

اليسار الأوربي

اليسار

رأية المستضعفين في الأرض

□ العدد الخامس والخمسون / سبتمبر ١٩٩٤ م / ربيع الأول ١٤١٥ هـ / الثمن ١٥٠ قرشا مصريا □

« إجهاض » مؤتمر

السكان .. والقضايا

الفائبة

ربيع التعاون
المصري - الأمريكي

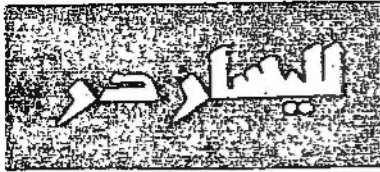
مواقف جديدة
للإخوان المسلمين

أمريكا تتدخل ...
هايتي أم كوبا؟

صناعة الأفلام
بأسلوب مفاوضات
كامب ديفيد

اليمن .. ومفارقات الانفصال والوحدة

سقطت الاشتراكية الثانية .. تحيا الاشتراكية الثالثة



في هذا العدد

مفاجأة حجازي

عندما لم يصلنا كاريكاتير الغلاف للفتان حجازي في العدد الماضي، تصورنا أن هناك طارئاً عطله هذه المرة. لكن المفاجأة كانت عندما اتصل به رئيس التحرير ليلقى حجازي بقبيلته... لقد توقف عن رسم الكاريكاتير وتفرغ للأطفال. لم يستطع رئيس التحرير أن يقنعه بتغيير قراره.

وأكد حجازي أنه توقف منذ فترة طويلة عن رسم الكاريكاتير، وظلت لوحة غلاف البسار هي صلتة الوحيدة لفترة، إلى أن أصبح غير قادر على الاستمرار. ولم نملك إلا احترام قراره الذي نفهم أسبابه وإن كنا لانوافق عليها. فكلسته النانذة الحارة كالسيف العميقة والبسطة في أن والتي كانت تحتل غلاف البسار منذ صدورها، تشتت الحاجة إليها في هذه الأيام الصعبة. ورغم كل شيء فلم نفقد الأمل أن يفاجئنا حجازي بالعدول عن قراره. مجرد أمل.

وشواكب مع مرقف حجازي اضطرابنا لتغيير نوع وزن «البسار» بعد أن ارتفع ثمن الورق بصورة مفاجئة - أيضاً - رغم انخفاض قيمة الدولار في العالم كله.

ولانتظن أن قرارنا سيفضون لأن لون الورق قد اختلف ولم يعد ناصع البياض. فاليوم كما نتصور هو المرقف ومستوى المادة وسنقدار تكاملها والالتزام بالمعهد الذي قطعناه على أنفسنا عند صدور هذه المطبوعة.

مرة أخرى فنحن نراهن دائماً على مساندة القراء وتضامنهم معنا.

البسار

البسار / العدد الخامس والخمسون / سبتمبر ١٩٩٤ (٣)

موقفنا

مؤتمر السكان بين «الاجهاض» وضياح القضايا الرئيسية... رئيس التحرير
**الجو السياسي

الوضع في مصر - التجمع. الانتخابات فردية - الإخوان المسلمون...
**مصر

ربيع التعاون المصري الإسرائيلي... محمود الحصري ١١

قضية عزل استاذ جامعي مريض... مصباح قطب ١٣

الحركة النسائية بين الواقع والطموح... فريدة النقاش ١٥

في الإسلام: ثورة اجتماعية... محمد عبد القدوس ١٨

الاشتراكية والبسار... د. خليل حسن خليل ٢١

التخطيط المنظم... د. سمير حنا صادق ٢٣

العرب

ما بين مطرقة إسرائيل وسندان «حماس»... نظير مجلى ٢٤

سلام إسرائيل... تمزيق العرب... مدحت الزاهد ٢٧

اليمن... مآزق الاندماج ومفارقات الانفصال والوحدة... د. عبد السلام نور الدين ٣٠

العالم

السؤال في أمريكا: نتدخل أو لا نتدخل؟... سمير كرم ٣٤

فرنسا وشبح الجزائر الاسلامي... د. مجدى عبد الحافظ ٤٠

ثلاث مراحل لاستعادة روسيا للاشتراكية... احمد الخميسي ٤٤

البسار الاوربي في ستراسبورج... مجدى نصيف ٤٦

الفكر الغربي بين تلك الحداثة وتجديد الاشتراكية... د. مجدى عبد الحافظ ٤٨

كتب

سقطت الاشتراكية تحيا الاشتراكية... فريدة النقاش ٥٤

فكر

مستقبل الاستقطاب على صعيد عالمي... د. سمير أمين ٦٠

فن

بين فيلس حكمة فهمي وقائمة شندلر... احمد يوسف ٧٣

«منيا» آد... «أسيوط» لا... ماجدة موريي ٧٧

** أبواب ثابتة

السلام لكتابة: خليل عبد الكريم (٢٠) تيارات (٦٦) أرشيف البسار :

د. رفعت السعيد (٧١) بين في شمال (٧٩) مشاغبات: صلاح عيسى

موقفنا

مؤتمر السكان .. بين الاجهاض .. و ضياع القضايا الرئيسية

حسين عبد الوازي

السياحة والأمن والاستقرار، ومصدر
للعملة الصعبة، وأن الحكومة لن
تقبل أى توصية تقس الدين والأخلاق
أو تروج للإباحة والانحلال.
وبين أولئك وهؤلاء، ضاعت القضايا
الرئيسية والحقيقية التى تتعلق بالمؤتمر
وقضية السكان والتنمية.
أول هذه القضايا وأجدها بالاهتمام،

حسنى مبارك



يبدأ يوم الاثنين ٥ سبتمبر الحالى
بالقاهرة المؤتمر الدولى للسكان
والتنمية والذي تنظمه الأمم المتحدة كل
عشر سنوات (بوايست ١٩٧٤ -
مكسيكو ١٩٨٤) وتشارك فيه ١٨٦
دولة ويواكب مؤتمر مماثل للمنظمات غير
الحكومية يبدأ يوم ٣ سبتمبر ويشارك فيه
حوالى ٢٠ ألف ممثل. وقد نجح المؤتمر - قبل أن
يبدأ - فى أن يفرض الاهتمام به على جمهرة
المواطنين فى مصر. ولكنه للأسف الشديد
اهتمام فى غير موضعه. فقد سقط المؤتمر
ضحية لمنهجين خاطئين تماما.

فجماعات وأحزاب الاسلام السياسى
وبعض المؤسسات الدينية وصحف الإثارة،
انقضت على مشروع الوثيقة الحتمية للمؤتمر
والتي تم إعدادها فى «اللجنة التحضيرية
للمؤتمر الدولى للسكان والتنمية، الدورة
الثالثة، ٢٢-٤ أبريل ١٩٩٤» والتي تقع فى
٩٥ صفحة من النسخة العربية لتقتصر منها
بعض العبارات صارخة مرلولة ومزكدة أن
المؤتمر يعقد خصيصا فى القاهرة، بلد الازهر
الشريف، والدولة التى بنى دستورها على أن
الإسلام دين الدولة الرئيسى، بهدف القضاء
على الدين والأخلاق وإباحة الشذوذ
الجنسى، وحرية الاتصال الجنسى،
والاجهاض، ولتطلق على المؤتمر اسم «مؤتمر
الاجهاض والشذوذ»، داعية إلى منعه
والتصدى له.

وفى رد فعل عصبى - وغنى - انطلقت
الأجهزة الحكومية وصحفيوها يدافعون عن
المؤتمر، باعتباره أن عقده فى القاهرة شهادة
لصالح الحكم «يزيل الكثير من
الآثار التى تركها الارهاب» على

رئيس التحرير

حسين عبد الوازي

المشرف الفني

محمود النهدى

المستشارون

إبراهيم ميراوى

د. رفعت السعيد

صلاح عيسى

د. عبد العظيم أنيس

عبد الغفار شكر

عبد الغنى أبو الحسن

محمود أمين العالم

سازك فى التأسيس

د. فؤاد مرسى

اليسار منير ديمقراطى

بصير عن التجمع الوطنى

التقنى الوحى فى اليوم

الأول من كل شهر

AL YASSAR I KARIM EL DAW
LA ST TALAAT HARB SO
CAIRO EGYPT

الاشتراكات (لمدة ستفواحدة)

مصر

١٨ جنيهها للأفراد و٤٥ جنيهها

للهيئات

الوطن العربى: ٥٠ دولاراً

امريكا أو مايعادلها

ترسل القيمة بشيك مصرفى أو

حوالة بريدية إلى إدارة المجلة.

الإدارة والتحرير: شارع

كريم البولة ميدان طلعت

حرب - القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩٠١١

٥٧٥٩٢٨١

فاكس: ٥٧٨٦٢٩٨ -

FAX: 5786298

هو المنهج الخاطئ الذي ساد - منذ مؤتمر مكسيكو ١٩٨٤ - والذي يحول مشكلة السكان إلى مشكلة زيادة في النسل في دول العالم الثالث. (الجنوب) (أو الدول النامية) متجاهلا لب وجوه المشكلة المتمثلة في تولف وتراجع التنمية في دول الجنوب نتيجة للسياسات الاقتصادية التي فرضتها الدول الرأسمالية الكبرى في أمريكا وأوروبا (الدول الصناعية السبع أساسا) على العالم كله.

والحقائق التي توضح هذه الحقلة كثيرة ومتعددة.

- متوسط الزيادة السكانية سنويا في العالم ١.٧٪، بينما متوسط النمو الاقتصادي الحالي - رغم سيادة الركود والكساد - أكثر من نسبة الزيادة السكانية بحيث يصل إلى أكثر من ٢.٢٪ على مستوى العالم ككل.

- وتؤكد الدراسات (الغربية) أن الموارد الطبيعية في العالم تكفي احتياجات ٣٠٠ مليار نسمة، بشرط استغلال هذه الموارد استغلالا متوازنا. وعدد سكان العالم حاليا ٥ مليار نسمة، ويتنظر أن يصل إلى ٦.٥ مليار عام ٢٠٠٠. أي أنه لا توجد مشكلة حقيقية تتعلق بالموارد الطبيعية ومدى كفايتها لمواجهة أي زيادات محتملة في سكان العالم.

- هناك خلل بالغ في توزيع الدخل العالمي. ففي البلدان الثرية (الشمال) هناك ٢٢٨ مليون نسمة يتحصل كل منهم في المتوسط على دخل سنوي يقدر بـ (٢٠٥٧.١) دولار سنويا.

وفي البلدان المشروطة هناك ١٤.٧ مليون نسمة يتحصل كل منهم في المتوسط على دخل سنوي يقدر بـ (٢٤٨٠) دولار سنويا.

وفي البلدان الفقيرة (الجنوب) هناك ٣١٢٧ مليون نسمة يتحصل كل منهم في المتوسط على دخل سنوي يقدر بـ (٣٥٠) دولار سنويا.

أي أن المشكلة كما تؤكد الدراسات الموضوعية هي ومشكلة خلل في توزيع الانتاج، ناتج عن خلل أكبر من توزيع استغلال ما يتوافر من الموارد على امتداد المعمورة. وبدلا من مراجعة استغلال الشمال للجنوب والسفلة الاستهلاكي في الشمال (الدول الصناعية) وتصحيح أخطاء هذا الاستهلاك، تسعى دول

الشمال الرأسمالية لتحكم في السياسة الدولية والإسم المتحدة، لفصل قضية السكان عن جذورها الاقتصادية والاجتماعية. لأن المواجهة الصحيحة لقضية السكان عن طريق التنمية الفعلية للجنوب، تفرض على البلدان الصناعية مسئولية عملية لا تريد تحملها.

وتشير دراسة لعالمين غربيين «ثالثان كاييتش» المحاضر في جامعة هارفارد الأمريكية، وهـ كيرسبتين كيبلينج، نائب رئيس أكاديمية العلوم الملكية في السويد، إلى أنه يمكن إزالة جزء هام من الحبل القاتل ورفع متوسط الدخل الفردي في البلدان الفقيرة جميعا إلى ثلاثة أضعاف من ٢٥٠ دولار إلى ١٠٥٠ دولار سنويا، وهو الحد المطلوب لإزالة الفقر والمجاعات والأيمة والجبل، وذلك بتحويل الانتاج، وبالتالي الدخل، بقيمة ٢٠٢ مليار دولار سنويا من البلدان الثرية إلى الدول الفقيرة ومن ثم تبديل الصورة من دون أن تنفص رفاهية الفرد الغربي الأبقدر ضئيل ليصبح متوسط الدخل السنوي للفرد في البلاد الثرية ١٧٨٨٣ دولار... وهو ما يرفضه العالم الرأسمالي، ويطالب بدلا من ذلك بفتح ٢٢ مليون إنسان في الجنوب من الانحجاب ليهلي من سواره الأرض ما يكفي لتغطية ما يستهلكه مولود جديد في بلد ثري من البلدان التي تشجع الانحجاب بكل وسيلة. (فسياسة السكان التي تدعو إليها الأمم المتحدة هي مكافحة الانحجاب وتحديد النسل في الجنوب، والدعوة لزيادة النسل في الشمال).

القضية الغائبة التي نستحق الاهتمام في هذا المؤتمر، ويتم تجاهلها عن عمد أن قضية تنظيم النسل - وهي مطلوبة في جميع الحالات - ليست هي المدخل للقضاء على الفقر وتحقيق التنمية. بل العكس هو الصحيح. فالقضاء على الفقر وتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية هو الذي يؤدي إلى تنظيم النسل. فالشمال الصناعي والثري يعاني اليرم من انخفاض حائل في الانحجاب بل وانعدام الانحجاب في بعض الأحيان مما أدى إلى ظاهرة خطيرة، وهي زيادة عدد المسنين غير القادرين على الانتاج، مقابل تناقص نسبة العاملين في سن الانتاج بالمقارنة مع عدد السكان. مما أدى إلى الدعوة لزيادة النسل.

وفي تجربة مصر الناجحة نسبيا في تنظيم النسل وتخفيضه لم يتراجع الفقر بل العكس هو الحادث، وكما يقول د. حمدي عبد العظيم استاذ الاقتصاد وعميد أكاديمية

السادات بطنطا: «المشكلة تكمن في عدم وجود برامج وخطط تنمية اقتصادية حقيقية لاستيعاب السكان في مجالات عمل منتجة.. ولذلك نجد - رغم إنخفاض معدل نمو السكان - أن معدل البطالة يتجه إلى الزيادة، كما أن متوسط نصيب الفرد يتجه إلى الانخفاض».

القضية الثالثة، أن الشمال (الرأسمالي) في ظل أصراره على فرض هذا المفهوم الخاطئ لقضية السكان، يواصل سياسة انقمار الجنوب، عن طريق العديد من الاتفاقيات والمؤسسات الدولية، مثل صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للأشياء والصناعات والاتفاقيات الجات والتي تعمل جميعا على تكريس عدم التكافؤ بين الشمال والجنوب في إطار ما يسمى حرية السوق وحرية التبادل التجاري. كما يواصل سياسة تدمير البيئة في مجتمعات الجنوب عبر الشركات المتعددة الجنسية، حيث يوجد «٥٠٠ شركة متعددة الجنسية تقوم بانتاج وتسويق ٨٠٪ من السلع الملوثة للبيئة».

وفي ظل تجاهل المؤتمر الدولي للسكان والتنمية لجوهر قضية السكان وخضوع الدول النامية (الجنوب) لسياسات ومنهج دول الشمال، فالمؤتمر لن يزيد عن كونه تظاهرة عالمية لتعصيب الأزمة وتأكيدا.

ومع ذلك فالتقضايا الجزئية والتفصيلية التي يتعرض لها المؤتمر ومشروع وثيقته الختامية، قضايا بالغة الأهمية. فالمؤتمر يناقش تحت عنوان «المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة» أوضاع النساء والطفولة ومسئوليات الرجال ويناقش أوضاع الاسر والعلاقات بين الجنسين والصحة وأوضاع المراهقين.

فمثلا يلزم برنامج العمل المطروح المجتمع الدولي بأهداف كمية في ثلاثة مجالات مترابطة وذات أهمية في تحقيق الاهداف السكانية والإنمائية المهمة الأخرى، وهي:

١- التعليم وخاصة تعليم البنات. فطبقا للبيانات المتاحة فعدد الاميين في العالم ٩٦٠ مليون نسمة ثلاثام من النساء. وهناك نحو ١٣٠ مليون من الاطفال بين فيهم أكثر من ٩٠ مليون طفلة محرومين من فرص الحصول على التعليم الابتدائي (الاولى).

٢- توفير فرص الوصول الشامل لخدمات تنظيم الاسرة والخدمات الصحية التناسلية.

٣- خفض معدل وفيات الرضع والاطفال والأمهات.

ونقدنا ذلك مباشرة إلى الاهتمام الواسع الذي يبدىه مشروع الوثيقة الختامية للمؤتمر بالمرأة. وهو اهتمام مشروع وصحيح في مجمله فكما تقول الوثيقة... فالمرأة تحتاج لها فرصة أقل في الحصول على التدريب والالتحاق والملكية الحقيقية والموارد الطبيعية والأعمال ذات الأجر الأفضل وتطالب... بهذا جهد أكبر من ذلك بكثير لتعزيز المشاركة الكاملة للمرأة، في جميع نواحي التنمية. ويجب على الرجل المساعدة في القضاء على التمييز ضد المرأة، وأن يلتزم بحماية المرأة والأطفال من الإيذاء والعنف الجنسيين..»

وفي هذا الاطار وردت الاشارة أكثر من مرة للقضية «الاجهاض» وتقدر الوثيقة حالات الاجهاض التي تحدث سنويا بخمسين مليون حالة. مشيرة إلى أنه «في بعض البلدان ينتج ما يصل إلى نصف عدد وفيات الأمهات من عمليات الاجهاض غير المأمونة». وهو أمر نعرفه في مصر جيدا حيث يوت آلاف النساء نتيجة للإجهاض غير الآمن. رغم أن الاجهاض محرم قانونا في مصر.

وكما سبق القول فقد حظيت هذه القضية باهتمام وتركيز بالفيين في مصر. بصورة كادت تغطي كل ما جاء في وثيقة المؤتمر وتحصرها في هذه القضية. وقد سجل البيان الذي أصدره «المركز الدولي الاسلامي للدراسات والبحوث السكانية بجامعة الأزهر» أن وثيقة المؤتمر لم تطالب بإباحة الاجهاض. وقال في بيانه نصا: «إنه لم ينتصاف أن مشروع برنامج عمل المؤتمر لم يدع إلى تسويق الاجهاض كطريقة لتنظيم الأسرة صراحة..» إلا أن البرنامج يلفت الانتباه إلى الدراسات الصحية الرئيسية لعمليات الاجهاض غير السليمة وكذلك معالجته بصفته قضية صحيحة بالنسبة إلى المرأة. وتضيف الدكتور «نفيس صادق» المدير التنفيذية لصندوق السكان التابع للأمم المتحدة والأمينة العامة لمؤتمر القاهرة... وإن سابتد بر ٥٠ مليون أسرة لوت كل عام نتيجة للإجهاض غير السليم.. ولا نستطيع أن نستمر في تجاهل هذه المسألة. وهناك ١٧٢ بلدا في الأمم المتحدة تسع بالاجهاض لحماية حياة وصحة الأمهات ويتفق الأزهر والكنيسة الكاثوليكية في الاعتراف بغيره الأزهر في بيانه «إن جميع البحوث الاسلامية بالأزهر الشريف قد انتهى إلى أن الحمل محرم إسقاطا مطلقا

(ولو نتج الجنين عن زنا أو اغتصاب) إلا إذا كان هناك سبب طبي يقتضى المحافظة على حياة الأم» ومن البابا حنطة ضد المطالبة بإباحة الإجهاض، واتهم البابا «بروحا بولس الثاني» بابا الفاتيكان الولايات المتحدة الأمريكية والمجموعة الأوروبية بممارسة «الامبريالية الثقافية» ومجاوله فرض اللا أخلاقية على دول العالم بإباحة الإجهاض والشذو الجنسي وهدم الأسرة.

فيلاضافة لقضية الاجهاض فقد اعترض الأزهر على بعض ماورد في الوثيقة، مثل «التغاضي عن النشاط الجنسي للمراهقين عن غير طريق الزواج» أو الحديث عن زواج الشوا، أو أن تكون خدمات الرعاية التناسلية والجنسية - بما في ذلك تنظيم الأسرة - في متناول الجميع دون اشتراط الزواج. والمساواة بين الذكر والأنثى في حقوق الميراث.. الخ.

المثير للانتباه أن المعارضين على هذه الفقرات تجاهلوا عن عمد أن الوثيقة ذاتها تنص على أن: «صياغة وتنفيذ السياسة السكانية هي مسئولية كل بلد، وينبغي أن يؤخذ في الاعتبار الظروف المختلفة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسة في كل بلد، فضلا عن المسئوليات المشتركة لجميع سكان العالم عن المستقبل المشترك». كما نصت أيضا على أن «وضع وتنفيذ السياسات السكانية حق سيادي لكل أمة».

باختصار فإن مسئولية السياسات السكانية في مصر ترجع في الأساس لما تقرره الحكومة ولما تختاره من وثيقة المؤتمر. والسؤال الحقيقي هنا.. ماذا ستختار الحكومة من سياسات عقب انعقاد المؤتمر وصدور الوثيقة؟

«هل ستفهم ما جاء في الوثيقة من أن «تحقيق التنمية المستدامة يشترط بتخفيف حدة الفقر، كما أن القضاء على الفقر يحتاج إلى نمو اقتصادي مطرد». أم تراصل سياستها التي أدت إلى توقف التنمية وتراجع متوسط نصيب الفرد من الدخل القومي وازدياد تكاليف المعيشة..؟

«هل ستعتمدك بسياسة تخلى الدولة عن مسئولياتها في توفير الخدمات المجانية أو الخدمات ذات السعر المعقول وتترك الصحة والتعليم نهيا لما نسبته سياسات السوق..؟ أم ستستجيب لما أشارت إليه الوثيقة حول مسئولية الدولة في توفير

الرعاية الصحية للمرأة والطفل والقضاء على الأمية، خاصة أمية النساء، وضمان حق التعليم للطفل.. الخ؟

«وأهم من هذا وذلك.. هل ستدرك أن السياسة الصحيحة للسكان، هي القائمة على تصحيح العلاقة بين الشمال والجنوب وتحقيق تنمية اقتصادية واجتماعية صحيحة ومضطردة.. أم انها ستخضع لضغوط الولايات المتحدة والعالم الرأسمالي الذي يحاول تقديم مساعدات تهدف إلى الحد من النسل لصالح سياساته، وتعتمد على عنصر الإكراه والتخريف؟

فالملاحظ أن هناك دولا صناعية عديدة «باتت تربط تقديم القروض إلى دول الجنوب، بشروط مؤاها ربط الاستفادة من تلك القروض بمشاريع تتعلق بالحد من الإنجاب، أكثر مما تتعلق بكفالة البطالة والتشغيل وسوء التخطيط والفساد..»

ومنذ سنوات أشار مسئول أمريكي إلى أن «المواد الغذائية سلاح.. إنها في الوقت الحاضر أفضل سلاح نعمله في حثائب مفاوضاتنا مع الآخرين». مشيرا إلى أن أمريكا وأوروبا تحتكر أن حوالي ٦٠٪ من تجارة الحبوب في العالم. وهناك تصريحات أمريكية عديدة تربط بين الالتزام بما ينتهي اليه مؤتمر القاهرة للسكان، وبين اعطاء المعونات

«يبقى التساؤل الأخير حول ذلك الموضوع المثريب، وهو الاجهاض، هل ستعطي لنفسه الأمين على أن هناك آلاي النساء يذهبن ضحية الاجهاض في مصر في ظل القوانين والاضاع السائدة.. أم أن هناك طريقا صحيحا، بين التحريم والإباحة، هو طريق التنظيم الذي يلتزم جميع الدين. فالأزهر يقول بوضوح في بيانه بجواز الاجهاض حفاظا على حياة الأم. والفتوى الصادرة عن دار الافتاء في مصر تحجز الاجهاض في الأشهر الاربعة الأولى استنادا إلى ما قاله فقهاء المذهب الحنفي من جواز إسقاط الحمل ما لم يشغل منه شيء، وهو لا يشغل إلا بعد ١٢٠ يوما، مؤكداين إن هذا الاسقاط مكروه بغير عذر.

وأخيرا هل غلك القدرة على المشاركة في المؤتمر وتقبليهم برؤية شاملة وبيادراك الجوهر مشكلة السكان، أم إنه محكوم علينا في هذا الزمن الرديء بالفرق في الجزئيات بهذه الحجة أو تلك.. والانذفاع إلى الادانة أو الدفاع حسب مصالح صغيرة مؤقتة.

الأوضاع في مصر بمليون فريسيه

كتب: أشرف شهاب

تعرض التقرير ربع السنوي حول مصر والذي تصدره وحدة المعلومات بجمهورية الايكولوجية البريطانية والمنشور في نهاية شهر إبريل ١٩٩٤ للعديد من القضايا والمعلومات حول المناخ السياسي والاقتصادي وقضايا تتعلق بالطاقة والصناعة والزراعة والسياحة والتجارة الخارجية لمصر.

يقول التقرير... أظهرت الجماعات الاسلامية المسلحة قدرا كبيرا من التحدي للحكومة المصرية. وقد اتضح أنهم لا يملكون تأييدا شعبيا وبراهين قنطرة كبرى من الصعوبات بسبب السياسات الأمنية العنيفة والتي أحكمت الحصار حول الدعم الخارجي الذي كانت تلك الجماعات تنلقا.

واستمرت أسبوط مصدرا رئيسيا للقلق وللعنف السياسي أكثر من أي منطقة أخرى في مصر. واستمرت القاهرة كمبرح رئيسي للأحداث والمواجهات. وتولى الحكومة المصرية اهتماما كبيرا وأولوية للمواجهة مع تلك الجماعات. وسيظل الاستقرار هو الأمل المنشود خلال عامي ١٩٩٤ و١٩٩٥. وتشير الأحداث إلى أن الحكومة المصرية ستظل محكمة قبضتها على السلطة دون السماح بمشاركة سياسية واسعة. ولن يسفر الحوار الوطني الذي طال انتظاره مع مجتمعات المعارضة الشرعية عن أي تقدم ملموس سواء دستوريا أو حتى.

اصلاح سياسي . خاصة وأن المعارضة لا تملك تأييدا شعبيا قويا يمكنها من إجبار السلطة على ذلك.

وتلعب مصر دورا سياسيا مهما على المستوى العربي والافريقي. وخصوصا بالنسبة للغرب، كما أنها تلعب دورا في عملية السلام في الشرق الأوسط وخصوصا المعاديات الفلسطينية الاسرائيلية. مما يؤهلها للدخول في عمليات مهمة مع الجارة غزة. وستظل علاقة مصر قوية مع السعودية ودول الخليج الأخرى رغم أن مساعداتهم ستقل نظرا لانخفاض اسعار النفط في السوق العالمية.

والسياسات الاقتصادية المصرية ملقمة بهام وواجبات محددة في إطار خطة الثلاث سنوات لتحرير الاقتصاد المصري والموقعة مع صندوق النقد الدولي في سبتمبر ١٩٩٣ وأن كان إبقاء الاصلاحات بطيئا حتى هذه اللحظة وذلك بسبب خشية الحكومة من احتمالية حدوث قلاقل اجتماعية تشيرها تلك الصعوبات الاقتصادية الناجمة عن تلك الخطة. مما يؤهل الجماعات الاسلامية للترابيد العددي. ومن المتوقع أن تقدم الحكومة المصرية خلال الشهر القليلة القادمة باستعراضات لحسن نواياها من أجل إغاثتها من دهرن تساوي ٤ بليون دولار أمريكي مرهونه بتنفيذ مصر لاتفاقياتها مع صندوق النقد الدولي حتى يونيو ١٩٩٤. ولا تزال المباحثات مستمرة وربما لن يتم هذا الاعفا، إلا في ديسمبر.

وتركز مصر في ١٩٩٤، ١٩٩٥ على عملية الاصلاح الهيكلي من أجل تشجيع القطاع الخاص. وأن كانت هناك مشاركة بيروقراطية لعملية بيع ٣١٤ شركة قطاع عام بالإضافة إلى أن هناك نقصا في الخبرة والمهارات

والخوف من البطالة. وتقدر البطالة في مصر بحوالي ١٤٪ من قوة العمل المقدرة بـ ١٥ مليون طبقا لتقديرات منظمة العمل الدولية. ولكن تقارير غير رسمية تشير إلى أن المعدل الصحيح يتعدى ٣٠٪ من قوة العمل وإذا استمرت تلك السياسات فإنها قد تتراوح ما بين ثلث إلى نصف قوة العمل المصرية إجمالا. وهناك مقاومة لعملية بيع القطاع العام مما سيؤخر قليلا عملية البيع.

وتقول الحكومة أنها سرف تطبيق قوانين جديدة في ١٩٩٤، ١٩٩٥ منها

١- قانون العمل الجديد الذي يلغى القيود على تصدير الجنيه المصري

٢- فتح الباب للاستثمارات الخارجية للدخول إلى السوق التأمينية

٣- قانون الإيجارات الجديد الذي سيلغى القسود على الإيجارات الجديدة بنهاية ٩٤ وجميع المساكن بنهاية ٩٥.

٤- قانون العمل الجديد الذي يعطى العمال حق الاضراب وحق الاحتجاج الجماعي.

٥- القانون الموحد للاستثمارات والنشاط التجاري.

٦- قانون القطن والذي سيقوم القسود عن تجارة القطن

٧- قانون patent (براءات الاختراع) الجديد

وستستقر معدلات التبادل في اسعار الصرف للجنيه المصري لكسب ثقة المستثمر.

وتشير البيانات إلى أن إجمالي الدخل في فترة الـ ١٢ شهرا حتى يونيو ١٩٩٣ تختلف تبعا لعدة مصادر ولكن هناك إتفاقا عاما

على انخفاض واردات مصر من السياحة والبناء وظل الارتفاع النسبي في الوارد من قطاعي الزراعة والصناعة.

المشهد السياسي

تواصلت معدلات العنف في الارتفاع وتزنى المواجهة الأمنية لمارها ولكن ببطء.

وهناك أكثر من ٣٥٠ قتيلًا وقهرا ضحايا لعمليات العنف في العامين الأخيرين، وجرح حوالي ٧٣٥. واعتقلت الحكومة حوالي ٢٩٠٠٠ متطرف طبقا لبيانات الداخلية

المصرية. وتم اعدام ٥٠ من الاسلاميين بموجب احكام عسكرية سريعة. وفي ١٧ مارس الماضي أدين اثنان عسكريان بمحاولة اغتيال الرئيس مبارك وذلك في

منطقة قاعدة سيدي براني الجوية بالقرب من الحدود الليبية (أشارت

السيار في عدد أبريل ١٩٩٤ إلى هذه المحاولة في مشروع ماضى الجزائر قد يكون مستقبل مصر». واغتالت الجمعيات الإسلامية اللواء وسوف خيرت رئيس قسم مكافحة النشاط الدينى والذي كما له دور بارز في معركة الحكومة ضد الإرهاب وذلك خارج منزله بالقاهرة.

وفى ١٠ أبريل سرر مجلس الشعب المصرى فسانونا يعطى لوزارة الداخلية حق تعيين العمد، وثانيه، وقالت المعارضة أن هذه ردة عن الديمقراطية وردت الحكومة بأن الكثير من العمد كانوا فاسدين ولم يبدلوا أى جهد للتعاون مع قوات الأمن. ويتيح القانون الجديد للمرأة حق شغل منصب العمد للمرة الأولى. وفى ١١ أبريل سرر المجلس قرارا بتحديد حالة الطوارئ في البلاد لمدة ٣ سنوات قادمة حتى ١٩٩٧/٥/٣١.

وكان القانون الأول قد صدر في أعقاب اغتيال السادات. وقد عارض تقديم القانون ١٢ عضوا من البرلمان من أصل ٤٥٨ عضوا. وفى إطار المواجهات الأمنية مع الجماعات الإسلامية، اعتقلت الحكومة عددا من قيادات تلك الجماعات وأعلن أحد محاميهم وهو عبد الحليم منطوق عن الرغبة في الحوار مع الحكومة من أجل وضع حد للعنف ولم تبد الحكومة في المقابل أى رغبة في ذلك. وقامت الجماعات بعد ذلك بتوجيه تحذيرات عبر الفاكسات إلى أى شخص يحاول مساعدته النظام المعارض للإسلام. وتلى ذلك مجمعه من الهجمات ضد السياحة فهاجموا ثلاث سفن نيلية قتل فيها سائح المانى. وفى هجمات ضد القطارات التى تعمل على خط القاهرة - الأقصر - أسران جرح ١٢ مصريا و٨ أجانب. وفتحت الجماعات الإسلامية جبهة جديدة عندما هاجمت البنوك المصرية بسبب أنها بنوك ربرية غير إسلامية ووجهوا تحذيرا إلى المصريين لكي يسحبوا أموالهم من تلك البنوك ثم هدأت الأمور لفترة في القاهرة واستمرت المواجهة في اسيرط. وطبقا لبيانات رسميه فقد قتل ٥٤ شخصا منهم ٣٠ من رجال الشرطة و١٣ مدنيا و١١ من أعضاء الجماعات.

أما بالنسبة للحوار الوطنى والذي يؤمل من خلاله إلى تشكيل لجنة قومية لمناهضة الإرهاب فقد تأجل من منتصف فبراير إلى إبريل ثم إلى مايو وأعلن الرئيس مبارك أنه سيمسى حوالي ٢٥ عضوا للجنة التحضيرية هم من نيبادات الأحزاب والنقابات وبعض الشخصيات العامة، على أن تتقدم اللجنة

بتقريرها فيما بعد إلى الرئيس مبارك والذي كان قد حدد ٣ خطوط رئيسية يتم الحوار حولها.

وعلى الصعيد الاقتصادى.

تقد وصل في ١٧ مارس الماضى فريق من البنك الدولى وقادر مصر بعد أن أبرز عدم رضاه عن أداء مصر لثلاثة أسباب رئيسية هي

- ١- نسبة التقدم البطيئة في عملية الخصخصة
 - ٢- تحرير التجارة
 - ٣- أسعار الطاقة
- وبالنسبة للموضوع الأول فإن الحكومة المصرية لم تبع سوى ٣ شركات من أصل ٢٢ شركة معدة للبيع وحتى أثناء وجود ذلك الفريق فإن تلك الشركات لم تكن قد بيعت بالكامل.

وبالنسبة لتحرير التجارة فقد خفضت مصر التعريفات الجمركية من حوالى ٨٠٪ إلى ٧٠٪ كما هو مطلوب ولكنه بنسبة أقل طبقا لبرنامج التكيف الهيكلى. أما بالنسبة لأسعار الطاقة فإن صندوق النقد الدولى لا يعتبرها مشكلة إذ أن هناك خطة طويلة المدى لتحرير أسعار الطاقة بنهاية شهر يوليو ١٩٩٥. وقد قال عاطف صبيد وزير الدولة للتنمية الإدارية والبيئة إن عمليات البيع بالنسبة للأجانب ستكون محدودة وإن ذلك لن يتعدى أصابع اليد الواحدة وسوف تعرض الحكومة أسهمها في ٣١٤ شركة من أصل ٣٦٠ شركة للبيع وأعلن أن ٩٠ من تلك ال ٣٦٠ شركة المملوكة للدولة هي شركات خاسرة ومدنية بديون تصل إلى حوالى ٥٤ بليون جنيه مصرى أى حوالى ١٦ بليون دولار أمريكى.

إن إحدى أهم خطط الحكومة وأهدافها من عملية الخصخصة هو بيع الأسهم للعاملين في تلك الشركات المبيعة. وطبقا لمحلة الأهرام الاقتصادية فإن حوالى ٧١ شركة قطاع عام قد طرحت ١٠٪ من أسهمها للبيع للعاملين فيها وتقدر قيمة تلك الأسهم بحوالى ٥ بليون جنيه مصرى أى حوالى ١.٤ بليون دولار أمريكى. وهناك تخفيض قدره ٢٠٪ للعمال الذين يقدمون على الشراء. ومع تسهيلات ضخمة في السداد تصل إلى حوالى ١٠ سنوات.

وتشير تقرير للبنك المركزى المصرى إلى أن هناك نموا في قطاعات البترول والكهرباء. بنسبة ٤.١٪ وفى التجارة بنسبة ٣.٦٪

وفى الزراعة بنسبة ٢.٩٪ والصناعة والتجدين ٢.٧٪ وانخفض دخل السياحة بنسبة ١١.٤٪ والبناء بنسبة ١٧.٩٪.

وبالنسبة للسكان ففى يونيو ٩٣ كان التعداد ٥٦.٤ مليون مواطن ارتفع بنسبة ٢.١٪ عن عام ١٩٩٢/١٩٩٣. وطبقا لتقديرات البنك المركزى فقد كانت نسبة النمو السكانى فى العام الماضى حوالى ٢.٣٪. وأعلن وزير السكان والأسرة و... ماهر مهران أن نسبة النمو السكانى في القاهرة هي ١.٦٪ بينما هي أكثر من ذلك في المناطق الشمالية والجنوبية. وتشير تقديرات البنك المركزى إلى أن قوة العمل تقدر بحوالى ١٥.٦ مليون مواطن منهم ١٤ مليون يعملون، وتصل لائحة الأجور في مصر إلى حوالى ١٤.٥ بليون جنيه في ١٩٩٢/١٩٩٣ أى أكثر من العام السابق له ٩١/٩٢ بحوالى ١٥.٨٪.

وطبقا لإحصاءات رسميه عن مركز المعلومات ودعم صناعة القرار فإن نسبة التضخم السنوى قد انخفضت إلى ٧.٣٪ في فبراير ٩٤ مقارنة بـ ٧.٤٪ في يناير و٧.٩٪ في ديسمبر الماضى و١١.١٪ في نوفمبر. وفى منتصف مارس الماضى أعلن وزير التعاون الدولى يوسف بطرس غالى أن الحكومة تخطط لخفض نسبة التضخم إلى ٧٪ في شهر يونيو ليستقر عند معدل من ٢٪ إلى ٥٪ بنهاية عام ١٩٩٥.

"التجمع"

الانتخابات فردية..

والهم الزاخرة

ووقف التزوير

وجهت الأمانة العامة لحزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى ضربة مرجعة لمحاولات الحزب الوطنى (أو تيار قوى فيه) تحصيل أحزاب المعارضة التى شاركت في مؤتمر الحوار الوطنى مسئولية التزوير «اللقطة» الخاصة بالنظر في تطبيق نظام الانتخابات

بالقائمة النسبية إذ أصدرت الأمانة العامة بياناً أوضح فيه بحسب موقفيها من هذا الطرح وتمسكها بالانتخابات الفردية . واعطائها الأولوية للقضية توفير نزاهة الانتخابات.

قال البيان:

ناقشت الأمانة العامة موقف حزب التجمع من انتخابات مجلس الشعب القادمة عام ١٩٩٥ في اجتماعها يوم السبت ١٣ أغسطس ١٩٩٤ حيث لاحظت أن بعض الصحف القومية لاتلتزم بالحقائق فيما يتصل بالمناقشات التي دارت حول نظام الانتخابات في مؤتمر الحوار الوطني وفيما يتعلق بموقف التجمع، موحية بأنه قد وافق على الأخذ بنظام القوائم وهذا غير صحيح، فقد أعلن ممثلو حزب التجمع في مؤتمر الحوار الوطني أنهم يفضلون نظام الانتخاب الفردي وأنهم لن يبدوا الرأي بالموافقة أو الرفض على أي نظام آخر بدون وجود مشروع متكامل بالأسس والقواعد التي تحكم العمل بهذا النظام وقد أكد ممثلونا في مؤتمر الحوار أنهم لايعطون صكاً على يبايض لأحد، وأنهم لا يوافقون من حيث المبدأ على نظام انتخابي لايعرفون تفاصيله والقواعد المنصلة التي يقوم عليها، خاصة وأنه سبق تطبيق نظام القوائم في انتخابات ١٩٨٤، ١٩٨٧ المخالفة لأحكام الدستور وكان واضحاً أن الهدف منه هو تجميع أحزاب المعارضة بصفة عامة. وقد حكمت المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية هذا النظام مرتين. وقد انصب اهتمام ممثلي حزب التجمع في مؤتمر الحوار الوطني على قضية نزاهة الانتخابات وضرورة توافر ضمانات قانونية وموضوعية تكفل احترام رأي الناخبين وتضمن نزاهة الانتخابات باعتبارها الشرط الضروري والجوهري لاستقرار الممارسة الديمقراطية في مصر.

وقد انتهت مناقشات الأمانة العامة إلى تحديد موقف حزب التجمع الوطني التقدمي الرحدي من الانتخابات على النحو التالي:

أولاً: التمسك بنظام الانتخاب الفردي، ورفض نهج الحزب الحاكم في استسهال تعديل نظم الانتخابات مما يفقد الناخب ثقته في العملية الانتخابية وذلك حتى يتوافر نظام أفضل للانتخابات يستند إلى الدستور ويكفل المزيد من الديمقراطية، والمزيد من امكانيات التعبير عن إرادة الناخبين، تشارك كل الأحزاب السياسية في بثوره، ولايفرد الحزب الحاكم بوضع وقد أكدنا أكثر من مرة استعدادنا للإسهام في أية مناقشة ستجرى في



خالد موسى الدين

هذا الصدد

ثانياً: ضرورة أن تكون الأولوية في نشاطنا السياسي خلال العام القادم من أجل توفير ضمانات قانونية وموضوعية لنزاهة الانتخابات باعتبارها الشرط الأساسي لجذب المواطنين إلى ساحة العمل الديمقراطي السلمي بدلاً للعنف والسلبية عندما يطمئن الناخب إلى أن صندوق الانتخاب سيعبر بصدق عن إرادته. وتدعو الأمانة العامة كافة الأحزاب السياسية إلى التعاون معاً والتنسيق من أجل توافر هذه الضمانات وفي مقدمتها:

١- إصدار قانون جديد لمباشرة الحقوق السياسية طبقاً للمشروع الذي تقدمت به أحزاب المعارضة للسيد/ رئيس الجمهورية يوم ١٩٩٠/٦/١٩ والذي قدمه الاستاذ خالد موسى الدين باسم الهيئة البرلمانية لحزب التجمع إلى مجلس الشعب، والذي يركز بصفة خاصة على الاشراف الكامل للقضاة على الانتخابات وإعادة تسجيل جداول الناخبين من خلال السجل المدني وعلى أساس الرقم القومي. وضرورة توقيع الناخب باسمه أو بصمته أمام اسمه، وتشديد العقوبة على تزوير الانتخابات.

٢- اتساح المجال في الاذاعة والتلفزيون والصحافة القومية أمام تعدد الآراء وأن تكون لأحزاب المعارضة فرصة متكافئة مع الحزب الحاكم في هذه الأجهزة.

٣- إلغاء القيود المفروضة على العمل السياسي الجماهيري بما يمكن أحزاب المعارضة من الالتقاء بجماهير الشعب وعرض مواقفها من قضايا المجتمع ومشاكله على المواطنين دعماً لحق المواطن في التصرف على المواقف المختلفة والمفاضلة بينها.

ثالثاً: تدعو الأمانة العامة لجان

المحافظات وكافة أعضاء الحزب للاهتمام منذ الآن بالاستعداد للمشاركة في انتخابات مجلس الشعب القادمة وقد وافقت على تشكيل لجنة من أعضاء الأمانة المركزية وبعض أمناء المحافظات لتنسيق النشاط الحزبي في الانتخابات واعداد تصور سياسي متكامل لموقف التجمع من هذه الانتخابات.

وبعد... فإن الأمانة العامة كانت حريصة في صياغتها لموقف التجمع من الانتخابات على توفير الشروط لاستقرار المجتمع الأمر الذي لايمكن أن يتحقق بدون ممارسة ديمقراطية حقيقية يشعر المواطن من خلالها أنه شريك في صياغة السياسات والقرارات التي تؤثر على مستقبله ومستقبل أولاده من خلال العمل السلمي الديمقراطي الأمر الذي يسهم في تقليل نوازع التطرف والعنف والإرهاب. ونحن نأمل أن يتفهم الجميع هذه الحقيقة في ذلك الحزب الحاكم فالوطن يمر بظروف صعبة وأوضاع عصبية ولن يخرج منها إلا ممارسة ديمقراطية حقيقية وليس التلاعب بالانتخابات من أجل ضمان استمرار احتكار الحكم لحزب بعينه.

" الإخوان المسلمون "

يظنون

مواقف جديدة

لماذا ؟

نشرت صحيفة الحياة (اللندنية) بياناً صادراً عن جماعة « الإخوان المسلمين » في مصر يوضح موقفهم من الإرهاب والتنظيمات السرية ونظام الحكم، وصفه يوم المواطن، والتقايات المتهمة والإصلاح السياسي. أكد البيان أن الإخوان « يدينون العنف ويستكروونه ويرفضون كل أشكاله وصوره وبواعثه. وذلك على أساس فهمهم لنسب الاسلام ومبادئه وتعاليمه، كما سبق وأكد الإخوان مراراً ضرورة إبقاء أعمال العنف

والعنف المضاد من منطلق وقاية البلاد من نزيف الدم الذي حرمه الله، والحفاظ على المجتمع من الانهيار الاجتماعي والحرب الاقتصادية الذي لن يستفيد من روائه إلا أعداء الاسلام وخصوم المسلمين» و«أن الاخوان حاولوا من خلال التربية المستمرة والتوجيه المباشر للشباب دون وقوع عشرات الآلاف منهم في براثن أعمال العنف... ولم يحدث خلال الأزمان الماضية والحالية على كثرتها، والتي كان من الممكن أن تصف بأمن الوطن واستقراره أن استغل الاخوان أي فرصة لتصفية حسابات أو ممارسة أي عمل من أعمال العنف، ولو على المستوى الفردي، أو عقد إتفاقات أو تشجيع ممارسات من شأنها أن تضر بالمصالح العام،

ونفى الاخوان وجود أي تنظيمات سرية لهم، ورفضهم لاسلوب العمل السري من ناحية المبدأ... «فليس لدى الاخوان المسلمين أي تنظيمات سرية أو نية لعمل تنظيمات تعمل تحت الأرض بعيدا عن الأعين... فالتنظيمات السرية لا تتفق ومنهج الاخوان وذلك واضح من خلال حركتهم ونشاطاتهم في مجالات كثيرة عبر العقود الأخيرة، كما أن لانتاتهم ومصنفاتهم موزعة في كل مكان من أرض مصر شاهد على أنهم يعملون في وضع النهار وأنهم موجودون وسط الميدان يعيشون مع الناس ويمتزجون بهم ويشاركونهم أفراسهم وأتراسهم. ودخل الاخوان المسلمون انتخابات مجلس الشعب في العامين ٨٤ و١٩٨٧ والمحليات عام ١٩٩٢، هذا فضلا عن الانتخابات المتعاقبة لل نقابات المهنية المختلفة. وكان تحرك الاخوان في هذه الانتخابات جميعها علنيا وظاهريا...»

وتناول البيان موقف الاخوان من النقابات المهنية مؤكدا أن «من حق الاخوان المسلمين كغيرهم من المواطنين أن يرشحوا أنفسهم لمجالس إدارات النقابات المهنية في مصر... وتأتي نتائج الانتخابات الحرة والنزيهة في كل مرة تعجبنا عن ثقة القواعد العريضة في

نقابات الأطباء والمهندسين والتجاريين والعلنيين والمحاميين ونوادى أساتذة الجامعات في مصر في الأخوان...»

«وأفراد الاخوان داخل مجالس النقابات لا يمارسون عليهم مفردهم، وإنما يشاركونهم قيدهم وعلى رأسهم السادة النقباء الذين ينتمون في معظمهم إلى حزب الحكومة، لم يحدث أن صرح أحد من هؤلاء برؤيا ما بأن ثمة تدخلا ما في شأن هذه النقابة أو تلك من قبل الاخوان المسلمين». واهتم البيان بتوضيح موقف الجماعة من الازمة الأخيرة بين مجلس نقابة المحامين والحكومة... «وبإحدى يد، تقرر قيادة الاخوان أن لاشأن لها بما حدث من أزمة بين نقابة المحامين وبين الحكومة. وأنه لم يكن لها أي دور فضلا عن أنها ما كانت تتعن أن تصل الأحداث إلى ما وصلت إليه.

ومضى البيان لتأكيد تمسك الاخوان بالنظام والتزامهم بالدستور فمن «منطلق المادة الثانية من الدستور التي تنص على أن الاسلام دين الدولة، واللغة العربية هي اللغة الرسمية للبلاد، والشريعة الاسلامية المصدر الرئيسي للتشريع، يسقط على الفرد إدعاء اتهام الاخوان بالخض على كراهية الاساس الذي يقوم عليه النظام العام. هذا فضلا عن أن الاخوان المسلمين يقترون أن تكون للدولة مؤسساتها فإن يكون هناك فصل واضح بين السلطات، وأن النظام السياسي القائم على التعددية يبقى التسبب من أخطار الدكتاتورية والاستبداد. وصحيح أن هناك مواد في الدستور تحتاج إلى تعديل وأن هناك قوانين يجب أن تتواءم مع الدستور، لكن الاخوان يرون أن هذه التعديلات يجب أن تكون بالوسائل السلمية ومن خلال المؤسسات الدستورية وغير صناديق الانتخاب...»

وأوضح البيان أن الاخوان يرون أن «الاصلاح السياسي هو المدخل الحقيقي والأساسي لكل أنواع الاصلاح الأخرى... ويخلص هذا الاصلاح في ضرورة إجراء انتخابات تشريعية تكفل لها كل ضمانات

الحسنة والنزاهة وتشرف عليها السلطة القضائية اشراقا كاملا بما بإعداد كشوف جديدة للناخبين ومرورا بتوقيع كل ناخب قرين اسمه في كشوف الادلاء بالاصوات، وانتهاء بقرض الاصوات وإعلان نتائج الفاترين... وشارك الاخوان المسلمون كل الاحزاب والقوى السياسية في البلاد ضرورة إيقاف العمل بقانون الطوارئ والغاء كل القوانين الاستثنائية المفيدة للحريات والموسومة بأنها سينة السمعة...»

وحرص الاخوان في بيانهم على تأكيد موقفهم من قضيتين مبدئيتين تعرضوا بسببهما لكثير من التقدير الهجوم.

* فسجلوا أن «الاخوان المسلمين ينتمون إلى أهل السنة والجماعة ويعتبرون أنفسهم جماعة من المسلمين» وليس جماعة المسلمين كما كان يقال في الماضي.

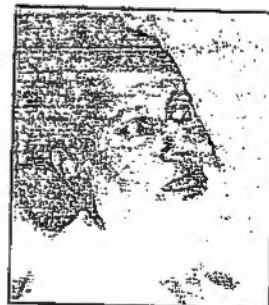
* وأعلنوا أن الاخوان يرون أن «المواطنة أو الجنسية التي تمنحها الدولة لرعايها حلت محل مفهوم الأمة، وأن هذه المواطنة أساسها المشاركة الكاملة والمساواة التامة في الحقوق والواجبات، مع بقاء مسألة الأحوال الشخصية من زواج وطلاق وميراث طبقا لمقيدة كل مواطن... ويمتضى هذه المواطنة وحتى لا يحرم المجتمع من قدرات وكفاءات أفراده، يرى الاخوان أن للتصاري الحق في أن يشولوا- باستثناء منصب رئيس الدولة- كل المناصب الأخرى- من مستشارين ومديرين ووزراء...»

لفت النظر أن البيان حمل توقيع الدكتور محمد السيد حبيب عضو مجلس الشعب السابق عن الاخوان المسلمين وليس توقيع المرشد العام أو المتحدث الرسمي للجماعة وهو الأمر الذي رجح التفسير القائل بأن هذا البيان يأتي في إطار محاولة الجماعة تخفيف التوتر مع الحكم والعمل في إطار الشرعية القائمة حاليا.

اهتمت الدوائر السياسية والحزبية بهذا البيان ودلالاته ومدى تطابقه مع الممارسات الفعلية للاخوان المسلمين. كما اهتمت بتصريح «مصطفى مشرد» نائب المرشد العام للاخوان المسلمين والذي أعلن فيه الاخوان المشاركة في انتخابات مجلس الشعب القادمة سواء أجريت بالنظام الفردي أو بنظام القوائم، وأنهم سيخوضونها على قائمة حزب العمل «فمصلحة الطرفين تستوجب هذا الاتفاق نافيا بذلك ما تردد عن انهيار التحالف مع حزب العمل، والإشاعات الخاصة باتفاقهم مع الوفد في تحالف جديد.



مصطفى مشرد



محمد السيد حبيب

ربيع التعاون المصري الإسرائيلي

البنى وزير البترول ويوسف بطرس غالى وزير
التعاون الدولي علاوة على د. يوسف والى
وزير الزراعة.

وتم الاتفاق أيضاً على إعادة إحياء
اللجنة التجارية المشتركة لثلاث في ٦ مجالات
للتعاون المشترك شبه متوقفة تماماً منذ بدء
العلاقات الثنائية، خاصة مجالات منع
الازدواج الضريبي، ووضع ميزه نسبية في
الرسوم الجمركية المفروضة على السلع المتبادلة
بين الطرفين وإقامة لجنة مشتركة للتعاون بين
رجال الأعمال وهيئات الاستثمار والأعمال،
والتطبيع العلمى الشامل.

أسرع وزارة

كانت وزارة البترول الأكثر حركة للأنجاز،
وبقعة للتعاامل مع إسرائيل فعلى مدى
الشهرين سافر إلى تل أبيب ٣ وفود أحدها
وزارى وأسه د. حمدى البنى. وتم خلال هذه
الزيارات الاتفاق على تشكيل لجنة نصياغة
جديدة للتعاون بين مصر وإسرائيل في مجال
البترول والبتروكيماويات. بحيث تسمح صيغة
التعاون الجديدة بزيادة كميات البترول المصدرة
لإسرائيل، والاتفاق مع شركات خاصة مباشرة
لتقوم بإقامة مشروعات بترولية أو في
صناعات متعلقة بها. كما تم الاتفاق على
البدء خلال الفترة القادمة في حوار واسع
لإنشاء مصفاة بترول بمنطقة غرب
الاسكندرية. واتضح أن شركة «ميرها»
الإسرائيلية والعاملة في مجال البترول
والمملوكة لرجل أعمال إسرائيلي يدعى
«برنيل مانييل» أوفدت تلك الشركة وفدا
للقاهرة منذ شهر، أنهى خلاله الدراسات
الأولية لمشروع مصفاة غرب الاسكندرية

محمود الحضرى

بالاسكندرية في منتصف الشهر الماضى، ومن
قبل وخلال مباحثات إسحاق رابين
والرئيس مبارك في طابا، كان موضوع
توطيد العلاقات وزيادة تبادل سفر الوزراء من
مصر إلى إسرائيل بنفس القدر الذى تقوم به
الحكومة الاسرائيلية. وطلب الوفد الاسرائيلى
قيام الحكومة المصرية بدعم النشاط السياحى
وإرسال مزيد من الأفراج السياحية إلى
إسرائيل. وتشغيل رحلات من مطار القاهرة
مباشرة إلى مطار تل أبيب بدلا من قصرها
على الاسكندرية.

وانتهت المباحثات إلى اتفاق على قيام
عدد من الوزراء بزيارة إسرائيل لسبحث
العلاقات الثنائية بشكل أساسى، وجامين
هؤلاء الوزراء عمرو موسى وزير الخارجية
ومحمود محمد محمود وزير الاقتصاد، و
ممدوح البلتاجى وزير السياحة ود. حمدى

تشير كل الدلائل إلى أن الفترة المقبلة
ستشهد أعنف عمليات المنافسة للتعاامل في
كافة المجالات مع إسرائيل، وبخوض معارك
المنافس كل الشركات والمؤسسات العامة
والخاصة والحكومية. وتؤكد المعلومات أنه
لا يكاد يمر أسبوع، إلا ويصل وفد إسرائيلي
بحرور البلاد بحثا عن مجال تعاون صناعى
أو اقتصادى أو تجارى أو سياحى. وفي المقابل
لا يمر أسبوع إلا ويغادر البلاد وفد لإسرائيل
لذات الغرض.

وشهدت الأيام الأخيرة وستشهد الأيام
القادمة حركة غير عادية لسفر وزراء وكبار
مسؤولين واقتصاديين إلى تل أبيب من أجل
ترتيبات لصناعات ومشروعات في إطار
منافسة إقليمية وضربة وشرق أوسطية.

وزراء في إسرائيل

خلال المباحثات التى أجراها شيمون
بيريز وزير خارجية إسرائيل مع الرئيس
مبارك وعمرو موسى وزير الخارجية

د. يوسف والى



د. فنيس كامل جودة



د. حمدى البنى



والتي سيصل حجم استثماراتها لمليار دولار وستقوم الشركة الاسرائيلية بتوفير ٥٠٪ من رأس المال المشروع، وسيوفر القطاع الخاص في مصر واندول العربية الجزء المتبقى. وستتولى المصعد تكرير البترول بواقع ٥ ملايين طن سنوياً يتم تسريبها داخل مصر وبالمناطق ومنه إسرائيل. على أن يبدأ قبل نهاية عام ١٩٩٥

ونصت إلى ذلك التوصل لاتفاق مدني يتم على أساسه قدم شركات مصرية بتصدير البترول ومنشأته إلى إسرائيل، وذلك من الدول التي لا تربطها علاقات تجارية ودبلوماسية بإسرائيل، خاصة دول الخليج ومنها السعودية.

أما بالنسبة لحظ نقل الغاز، مازال الأمر محل دراسة بعد طلب الحكومة من إسرائيل مزيداً من الدراسة خاصة جوانبها الاقتصادية والأمنية ومصادر التبريل.

البحث العلمي

يرأى اسبوت العلي في مرحلة متقدمة للتعاون أو البحث عن مجالات تعاون مع إسرائيل ومع أوائل عام ١٩٩٤ وقعت د. نيليس كامل حرد، وزيرة البحث العلمي مع شالوم سميت ألرني وزيرة البحث العلمي الاسرائيلي بروتوكول تعاون في مجال تبادل المعلومات والخبراء وترجمة الأعمال والبحوث المتعلقة بالعلوم والتكنولوجيا في كافة المجالات.

وشكل اطران لجنة تعاون دائمة لترتيب مجالات التعاون حسب أولويات واحتياجات كل طرف. وعقدت تلك اللجنة أكثر من ١٠ اجتماعات منذ تشكيلها في فبراير الماضي وفي شهر يونيو الماضي سافر د. علي حبش رئيس كاديمية البحث العلمي إلى إسرائيل أخرى خلالها التوقيع على مذكرة تفاهم للتعاون العلمي بين الأكاديمية والمؤسسات المصرية.

وفي شهر يوليو الماضي وحتى أوائل أغسطس قام د. محمد اساعيل رئيس المركز القومي للبحوث وعدد من باحثي المركز بزيارة إلى تل أبيب تم خلالها ولأول مرة وضع برنامج للتعاون العلمي بين المركز المصري ومركز فايتسمان العلمي الاسرائيلي وستظهر بوادر هذا التعاون قريباً في شكل مشروع للبحث «الخبر لرحي» بالصحراء الشرقية والقب

إلى الفراعنة

ووفقاً للعثريات والظلمات الملحة من

جانب إسرائيل. تم التوصل بين مصر وتركيا وقبرص وإسرائيل الاتفاق بإنشاء النظم الدولية لسياحة شرق البحر المتوسط (EMTA). وتعتبر تلك المنظمة خطوة لتعاون أوسع وأشمل مع إسرائيل في مجال السياحة. كانت ثمرة اتفاقية المنظمة تنظيم ٦ رحلات سياحية من مصر إلى إسرائيل تضم كل رحلة ٨ أفراج من السياح.

أما النمرة الأهم لسفر يشهدا شهر أكتوبر القادم عد مسابقة إلى الفراعنة إلى سبأ، فصحراء النقب حتى ميناء إيلات وذلك في الفترة من ٢ إلى ١٢ أكتوبر. وهي خطوة أولى - حسبما يقول المسئولون عن السياح - تنظيم إلى خاص باسم إلى السلام تشمل مصر وسوريا والأردن ولبنان وإسرائيل. وسيشهد العام القادم إلى رابعي يشمل مصر والأردن وفلسطين وإسرائيل.

اللجنة التجارية

وبعد توقف دام أكثر من ١٠ سنوات بدأت تظهر في الأفق من جديد عودة اللجنة التجارية المشتركة برئاسة وزير اقتصاد مصر وإسرائيل، في إطار خطة تعاون جديدة تماماً وكان شهر أغسطس الماضي أكثر شهور العام ١٩٩٤ نشاطاً لوزارة الاقتصاد والهيئات التجارية فقد سافر إلى إسرائيل ٣ وفود: الأول برئاسة د. أحمد النوش وكيل أول وزارة التعاون الدولي وضم عدداً من أساتذة الاقتصاد ورؤساء البنوك ورجال الأعمال. وجرى خلال تلك الزيارة اتصالات واسعة

** سباق محموم للسفر

إلى تل أبيب محلي وإقليمي لتوقيع اتفاقيات

** البترول والسياحة

والتجارة والبحث العلمي

احتلوا المراكز الأولى

** اتفاق بين المركز

القومي للبحوث ومركز

فايتسمان الاسرائيلي

** وإلى الفراعنة يخترق

سيناء إلى ميناء إيلات لأول

مرة

واستقبلهم رئيس الوزراء إسحاق رابين ورئيس إسرائيل. وتم خلال الزيارة ترشيح أسماء أعضاء اللجان التجارية المصرية للتعاون المشترك ووضع جدول لأعمال اللجنة اوبرارية المشتركة.

وقام وفدان آخران من شركات التجارة والتصدير بزيارة لإسرائيل تم خلالها التوقيع على ٣ اتفاقيات لتصدير سلع مصرية إلى إسرائيل. وبلغ من إسرائيل لمصر على أن تخصص ٣٠٪ منها إلى مناطق الحكم الذاتي وتأتي تلك الاجتماعات والوفود كحظرة لاجتماع مرتقب بين وزير اقتصاد مصر وإسرائيل يتل أبيب. لوضع اتفاق جديد يقضى بتبادل ٤٢ سلعة بين الطرفين، وإنشاء جمعية لرجال الأعمال المصريين والإسرائيليين. وشعبة للتجارة بالفرة التجارية، والتوقيع على بروتوكول تجاري لعام ١٩٩٥ والتوصل لحل بشأن عدة اتفاقيات جديدة

وفي إحصاء لوزارة الاقتصاد عن سفر القطاع الخاص إلى إسرائيل تم حصر ٩ وفود خلال الفترة من مايو حتى يوليو ١٩٩٤

مؤتمر السكان

تبقى مشكلة واحدة مازالت معلقة أو قد يكون تم حلها عند نشر هذا الموضوع. وهي تتعلق بمشاركة إسرائيل في مؤتمر السكان. فقد رفض الجانب المصري مشاركة إسرائيل والاكتماف بوفد مراقب. وبرت الحكومة هذا الرفض بما ستشعره مشاركة إسرائيل من اعتراضات الدول العربية والإسلامية. وتساعد الموقف عندما اشكت إسرائيل للأمم المتحدة المنظمة للمؤتمر وهددت بمقاطعته وتصعيد الأمر لاستمرات دولية. ولكن يبدو أن إسرائيل مستشار خاصة. بعد أن تم السماح لها بالمشاركة بوفود في الجمعيات عبر الحكومة

الأغرب من كل ذلك أن «فجور» إسرائيل وصل إلى أن طلب ديفيد سلطان سفيرها بالقاهرة إلى طلب بإرسال وفد أمنى لحراسة المشاركين في المؤتمر. إلا أن وزارة الخارجية رفضت ذلك بشدة

وفي النهاية يبقى أن يؤكد أن الأفرار في التعاون مع إسرائيل يحتاج لوقف وضوابط حتى تنصح الصورة السلمية كاملة. خاصة وأن أول ره فعل إسرائيل على قضية مؤتمر السكان كان شكوى للدكتور بطرس غالي وطلباً سخيلاً بإرسال وفد أمنى يرأسه جنرال يدعو للحماية لشخصات عامة اسرائيلية. فهل هذا معقول؟

القضية والقضاة

وتخلص الوثائق، في أن إدارة الأمن بجامعة الأزهر، كتبت مذكرة (إلى من لسا تعرف) تؤكد فيها أن شكاوى وصلت إلى رئيس الجامعة، ضد د. خمال، تتهمه بتدخين السجائر في رمضان، جهرا، والتهكم والاستهزاء بالدين وعلماؤه الأزهريين. وجاء بالمذكرة أن رئيس الجامعة يعترض إحالة المذكور إلى التحقيق (وكان الأمن يتجسس على رئيس الجامعة)، كما جاء فيها أن عددا من أعضاء هيئة التدريس بالقسم أبدوا استعدادهم للدلاء بشهادتهم حول قيام المذكور بالافعال المنهوية إليها (؟) وقد أشر شيخ الأزهر على المذكرة بـ «نظر ولفضيلة أ. د. / رئيس جامعة الأزهر» (لماذا وكيف رفعت المذكرة لأمينية إلى شيخ الأزهر؟) بعد ذلك أحال رئيس الجامعة المذكرة إلى مستشاره القانوني للتحقيق. ونحن نعلم الآن من حكم للمحكمة الإدارية العليا (جلسة ١٩٩٤/٤/٢) أنه لا يجوز أن يتولى التحقيق مع عضو هيئة التدريس بالجامعة المستشار القانوني لرئيس الجامعة، لأنه طرف غير محايد، ويترتب على ذلك بطلان المحاكمة أمام مجلس التأديب وبطلان القرار الصادر عنه.

القصد. فإن مجلس التأديب، تولى التحقيق بعد ذلك، وكان من المقرر أن يصدر الحكم في ١٠/٥/١٩٩٣، لكن تأخر ذلك، وأعيد فتح باب المرافعة لتغيير تشكيل المجلس، حيث حل المستشار محمد عبد الرحمن سلامة نائب رئيس مجلس الدولة بدلا من المستشار عادل محمود زكي فرغلي (الانعلم السبب) وظل العسوان الباقين كما هما د. قاسم عبد الحميد الوبيدي عميد شريعة اسبروط، وأحد موظفي الشؤون القانونية بالجامعة واكتفى د. حبيب بتقديم تقرير طبي من مستشفى العقاد مفيد بأنه مريض. أوضحنا ممن يرض لهم بالانصار شرعا، إلى جانب أنه نفى ومع الشهود، حكاية الأزهر بالدين والعلماء. كما أكد أنه يقطر في رمضان لاسباب مرضية، وأنه كان يستأذن زملاءه (في حجرته) في التدخين لأنه يعتبرهم كأفراد أسرته، وفي دساحة الحكم تصادفتا عبارات من نوع أن الحال كان يذخر في رمضان طوال السنوات السابقة (؟) وعبارة أخرى خطيرة تقول «وحش ثم بقدره الحال» التبرير الكافي والعذر المقبول لا تقطار في

قضية عزل أستاذ جامعي مريض

بسبب التدخين في رمضان

تبشر بخريف ساخن

المؤسسة الرسمية

وسياسة ملء الفراغ بعد

ضرب الاخوان والجماعات

صباح قطت

قد اعتبرت بمثابة نقطة تحول في الصراع بين الدولة من جهة - حيث رفض قضاؤها المدني دعوى التفريق - وبين المؤسسة غير الرسمية (الارخوانية) فان قضية د. محمود أمين خيال استأذ علم الادوية بكلية طب الأزهر بنين، والذي عزله مجلس تأديب الجامعة، لأنه كان يذخر السجائر في رمضان، ستكون هي الأخرى نقطة ذروة في التعبير عن مدى الاندماج أو التمايز أو الصراع في علاقة الحكم والمؤسسة الرسمية الدينية. وحتى هذه اللحظة لأعيد يمسرف إلى أي طريق بالصبط، شتمت الجامعة المحاكمة، خاصة وأن علامات كثيرة تفصح عن تعمق الاختيار المحافظ فيها - وأن بصورة شبه حداثية - وربما بعد آخر، كما أن مصالحه بين فئات الطيفية التقليدية، التي ولدا السادات، ولدت بدورها السلفية والارهاب وبين شرائع الطبقة المتوسطة، التي حارثت انتمايز في عهد مبارك، فيما وقع بينهما من خصام محدود. بانته مؤكدة، بل ولعلها رفعت في نفس اللحظة التي تم فيها اختيار صلاح حسب الله واسماعيل عثمان (من العشمايلة) لمنصبى وزارة الاسكار ووزارة «المقاومين العرب» أيضا تأمل اندماج «المحلقين»: كتب التوير مع كتب القراءة للجميع لتدرك السقف

بقدر ما منحصر كل فئات الوطنية المصرية على ترقب دور الروحى للأزهر (ومكنيسة)، بقدر ما يبدى الكثيرون المخاوف من محاطر تسييس المؤسسات الدينية الرسمية أو الأهلية، الإسلامية أو القبطية. ومن نحو عامين والشواهد تتجمع لتشير إلى تنامي الدور السياسى للمؤسسة الرسمية الدينية (الأزهر والأوقاف)، كآثر فيما يبدو لشعور المؤسسات، بعمق حاجة الدولة إليهما، في معنة مواجهة الارهاب والتفلفل الاخراعى (بفض نظر عن فعالية دوريهما في الواقع). ولدى طاقم القيادات في المؤسسات ظهرت المحاولات لتعبير عن التطلع لدور «الشريك الكامل». كما تبلور تيار داخلهما يعكس شعور مجموع قبيهما، وإن بطريقة غامضة، بأن أصبح له الحق، كشريحة من الطبقة الحاكمة، وكفئة تسد زير المشروعية. في أن يكون مشاركا لدى كل «تقسمة»، وعلى كل لسانات، الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. والاعلامية أراجع اعمال مؤتمر الدعاة.

تجل بهذا التطور، ضمن عوامل أخرى، تراجع عوائد رجال العلم الدينى من العمل، والعلاقات، لدى الدول الطيفية ومعها وسرعة انحسار اسم الارهابى والاخوانى، وهو الذى لدى كد يستند إلى تدعيمات (فردية أو غير فردية) من المؤسسة الرسمية، خفصة وعلانية الان مالى الذى يحرر الراسيين على دور التمتع أو المدعوم؟ ولم لا يكون العكس؟ واد كات قضية د. مصر حامد أبو زيد

رمضان فصلا عن استهزائه بالدين وعلمائه وسحرته من اسلوب تعاملهم وأن كان الشهود قد عوا ذلك . - انها عبارة تقول بصراحة أن ثمة مرجعية (كالتسريحات مثلا) أخرى غير أقوال الشهود كانت حاضرة، مادام مجلس التأديب يصير على الاستهزاء بالذين كانوا هم كما تدل أن المجلس وقفا بقول المحامي أمين أبو السمود، قد نصب من نفسه محكمة تنقيش وقرميسون صب (حيث رفض التقرير الطبي كمبرر دون مير)

لهم أنه باسم الشعب صدر الحكم في ٩٤/٣/٣ بمحاكمة د. خيال بالعزل من الوظيفة، وبعد أن وصفه بأنه خائن لله، وأنه هدم ركننا من أركان الاسلام، وأزرى بشرقه وشرف الاسلام، وبعد أن استلأت الديباجة بعبارة انشائية مهيبة من نوع وصف جامعة الأزهر بأنها «الحارسة الامينة على الاسلام وتعاليمه». وهو الوصف الذي قال عنه أمين أبو السمود أنه وصف قد يصح في مجال الخطابة والإشادة إلا أنه لا يصح في مجال إصدار الأحكام لأن الله وحده هو الحارس لدينه وليس لأي فرد أو مؤسسة مهما علا قدرها أن ترغم أنها حارسة الدين.

من مثل هذه الأوصاف أيضا، القول بأن المجال، أزرى بشرقه، وبشرف الاسلام، وهذا أيضا يقول أمين أبو السمود أن أعضاء هيئة التدريس بشر مهما علا شأنهم، لكن شرف الاسلام شيء آخر . أن الحكم في ظاهره دفاع عن الدين وفي حقيقته إساءة إلى الاسلام وعماد المسلمين

بل أن المحامي والمفكر المعروف خليل عبد الكريم، يلتفت في مذكرة أعدها عن الاسيد الشرعية لبيان مخالفة الحكم ضد د. خيال لاحكام اشريعة الاسلامية الغراء (سعرض لمذكورة فيما بعد) يلتفت أن الشهود لم يشهدوا في الحكم بأن د. خيال كان يدخل في حلقه، يكن الحكم تبرع واضافها من عنده.

وعلى اصعبه انفي أيضا، تحتل في الدعوى بالمراتب

الموضوع لم يعرض على مجلس الكلية، رسم بتقديم العميد إلى رئيس الجامعة، بأن ثمة اخلال بواجبات أو مقنصات الوظيفة، قد وضع من د. خيال (لانه يعلم أن أفعاله له مميزات) مع أنه القاء الشرعية بين رئيس جامعة واعضاء هيئة التدريس كما يحدد القانون

في تظهير الدعوى اية اثار للشكاوى التي قبلتها وروت إلى رئيس الجامعة، ولم يراعه بها المحكم عليه

قيام إدارة الامن، وهي المكونة من ضباط وجنود ومحبرين، وتتبع وزارة الداخلية، ووظيفتها حفظ الأمن والنظام بالجامعة، ورفع التقارير إلى الجهات المعنية بالداخلية... قيامها بما قامت به، مبادرة (أو موعزا إليها) نسما يظهر) وسدو أن ذلك مقصود لتسخير الدور الذي قام به الامن المصري في مراجعة قسرى التطرف والارهاب، ولحمله غيبير ذي مضنون.

وإذا كان هناك الكثير مما يقوله القانونيون على صعيد بناء الحكم على مخالفة القانون والخطأ في تطبيقه وتأويله والتعسف والغلو في الجراء (إذا سلطنا جدلا أن د. خيال ارتكب خطأ اداريا) وخروج الحكم عن آداب اصدار الحكم (بوصف د. خيال بأنه خائن لله ولنفسه مثلا). وأيضا مخالفة أحكام الفقه في باب العذر الشرعي المبيح للأقطار لدى كل المذاهب، وفي نفى المجاهرة عن الطاعن، ونفى أنه هدم ركننا من أركان الإسلام الخ. فان ثمة قول آخر.

الخريف الساخن

إراء، النظر إلى هذه القضية، وما يحيط بها، فإن من الواجب مدينا وشرعيا، أن يتساءل الإنسان: هل تقف أطراف أخوانية وراء مثل دعوى كذلك (وللإخوان امتداد هناك) في معركة لاتتسم بعض الانبساط على غرار معركة الحجاب المدرسي أم هل تريد المؤسسة الرسمية اختصار قوتها في مواجهة الدولة والمجتمع المدني، بمثل هذه الدعوى؟

وهل تحيز جامعة الأزهر لنفسها بعد أن حاسبت مسلما على افطاره في رمضان أن نحاسب كل عضو في هيئة التدريس على ترك الصلاة أو الركاة أو أي ركن من أركان الدين، فضلا عن أن نحاسب الطلبة والموظفين. وروايل الامن بالجامعة.. ثم المجتمع كله فيما بعد؟ ولماذا لاتأخذ الجامعة بالمرّة بفشاري من يقولون أن التدخين حرام من اصله، وتطبقها في رمضان وفي غير رمضان، ثم تأخذ بعد ذلك ما يتبع من فتاواهم؟ وهل يكفي في دعوى كذلك أن يلفي القصائد المصري، وله من المرافات المشرفة ماهر معروف، الحكم المطعون عليه؟ ماذا عن الاستاذ... المعزول... وعن اضمائه لصله وجامعته والاطار- الغريب-

الذي يحكم مجريات اسرودنا؟ وإلى متى تستمر محال التأديب، في الأزهر على وجه خاص، في وضع نفسها مواضع لا يرضاها لها أحد (من قضية د. حامد أبو حمد إلى قضية

د. خيال) ويكفي أن اذكر هنا أن عضوا يجلس تأديب ازهرى كان قد استمر أن يقول محام موكل عن محال، ان ابن حزم له كتاب اسمه طرق الحماة (١) وأن بالكتاب اوصاف ادبية حرة للعلاقات العاطفية (٢) واعتبر ذلك افتثانا على الاسلام وعلى الحقيقة ثم ماذا بعد دمج المحكوم عليه بأنه خائن لله، سوى التصفية الجسدية؟

ان حالة د. خيال، كأول حالة عزل لموظف عام، لسبب كهذا، قد تقيم الدنيا ولا تعقدها، عندما يلتفت اليها الرأي العام المحلي والدولي، ومعه منظمات الحريات وحقوق الانسان والجمعاعات الثقافية، والروحية الاجتماعية لدى معارضة المحكمة الادارية العليا نظرا للقضية في ١٩٩٤/١٠/٢٦ بعد أن كانت قد عطلتها في جلسة أولى في ١٩٩٤/٧/١٣ لكن السؤال الذي يجب أن نحقر في الصخر لخلق اجابة له تليق بمصيرنا هو التالي. متى تستعيد جامعة الأزهر، دور العلم الروحي، التسامى والتسامح، الذي لعبته طوال تاريخها، حيث كانت مفتوحة للجميع... ومتى تفلح عن طبعها العنصري الحالي (غيبير مسموح لاصحاب لديانات الأخرى بدخولها أو التدريس فيها) على الرغم من أن مصلحة الدعوى نفسها توجب ذلك ودليلنا ما فعلته الجامعة اليهودية في بتشف بالولايات المتحدة كمشال، والتي نشأت في قلب ظاهرة التفرقة العنصرية، حيث عدلت لاحتها لتسمح لغير اليهود بدخولها، احتراماً لامتور البلاد من ناحية، وحرصاً على كسب مواقع روحية وثقافية من ناحية أخرى. ويسبق ان من يعرفون د. خيال يقولون أنه من النوع الذي يتزوج عمله ولم يرق طوال تاريخه بفتح عيادة خاصة، أو منح دروس خصوصية، ولم - ولن- يسع للتعاقد مع شركة أدوية عالمية أو مركز أبحاث، وهو صاحب لصيت في الدوائر الألمانية والانجليزية والامريكية، المعنية، حيث درس وبحث هناك وفي الجمعيات المختصة في تلك البلدان أيضا، اضافة إلى أنه سكرتير الجمعية المصرية للأدوية وعضو مؤسس وعضو مجلس إدارة في الجمعية المصرية للمعلم الطبية الأساسية وغيرها من الجمعيات المصرية وله أبحاث هامة في امراض ضغط الدم والأوعية

ان المرء ليقبل اقدام مسترلى جامعة الأزهر، لينهوا تلك القضية، لأن البلد ليست ناقصة مثل هذا الترهان. ولأن انقضية في النهاية لن تكون الا حملة عابرة في كلام عابر

الحركة النسائية المصرية بين الواقع والطموح

بل وترى بعض تيارات الاسلام السياسى وشيوخه ودعاته ان تعليم المرأة لا بد أن يجرى حصره فى ميادين محدده تزهلها فقط لاقامة الاسرة.

ويقترن هذا النشاط الواسع للجماعات الدينية السياسية بنفض «الحجاب» والتاب أحياناً على النساء، بل ويظهر تحاح نشاطهم ودعوتهم في اتجاه بعض النساء - من تلقا، أنفسهن - لارتداء الحجاب. ويحتار نساء متزايدات أن يختفين تحت الحجاب اختياراً طوعاً بعد أن كن مسافرات وقد استقر في أذهانهن أنهن عورة، وهي حالة من التهم الطوعي للذات، والحضوع المجاني لضرورة قديمة عن النفس كانت قد أخذت تتراجع في أوساط النساء في سنوات التنمية المستقلة والتحرر الوطني في الخمسينات والستينات رغبة السبعينات، ففي هذه السنوات كانت ثورة يوليو ١٩٥٢ قد قضت حق الفعل والتعليم المجاني والمشاركة السياسية للمرأة، ولكنها لم تصل إلى تنويع تحريري جذري لكل هذه الحقوق بأجراء تعديلات أساسية ينفي قوانين الاسرة من المراد التي تنتهك أدمية المرأة وتضعها في مرتبة دنيا داخل مؤسسة الزواج.

هناك أيضا الحركة النسوية -FEM!- التي تنطلق من رؤية للصراع الذي تخوضه المرأة لتحرير نفسها باعتباره صراعا ابديا خالدا بين الذكر والانثى، وهي بالثالي ترى أن شرط حرية المرأة هو تخلصها من هيمنة الرجل بداية، وتنفى موضوعيا امكانية التعاون بين حباهير النساء، والرجال من أجل التحرر الشامل للمجتمع

ولا يخفى علينا أن كلا هذين التيارين، أى الإسلام السياسى والنسوية، وبالرغم من النشاط الواسع للأول والنشاط المحدود للثانى، قد عبرا معا عن أحداث تغيير لاتفضل فى وضعية المرأة، بل على العكس فإن حقوق المرأة المكتسبة أصبحت مهددة، بل وجرى التراجع عنها واقعيا، وبالطبع فلا يمكن أن نحاسب تيارات الإسلام السياسى لأن وضعية المرأة فى المجتمع تراجع فهو يرى أن هذا هو الوضع النورذى والمطلوب لكى ينصلح حال المجتمع الذى نهد وانهارت أخلاقه لأن المرأة خرجت الى العمل وشاركت فى الحياة العامة

وفي تحليل واقع الحركة السائبة الحالى لا بد أن نطلق من رؤية أشمل نطرح نوع المتغيرات الاقتصادية الاجتماعية، السياسية

فريدة العماش

والمشاركة هو نفسه ليس موضوعا للاتفاق بين كل القوى العاملة في حقل الحركة النسائية ولا حتى بين النساء أنفسهن

بل إن هناك قوى تشط نشاطها واسما في ميدان العمل الساني هي قوى الاسلام السياسي التي تنهض على قاعدة واسعة من نساء البروجوازاة الصغيرة، وهي قوى واسعة الانتشار ديناميكية تقدم مفهومها مختلفا كلبسة عن التحرر والتقدم، بل انها ترفض مفهومى التحرر والتقدم وتضع في مكانهما صيغة غامضة عن المجتمع الاسلامي

وتقدم تولى الاسلام انسياسى مختلف
منطلقاتها وتوجهاتها منظومة متكاملة من
الانكار والتقسيم من منظور تقول أنه دينى،
وتضع المرأة بهيكلها وروحها فى
مرتبة ادنى، وتنقض من الجذور فكرة
المساواة الانسانية، وتنفى بالثالى ما
كان قد استقر فى الوجدان العام من
أن العمل حق وواجب على المرأة،
مثلما هو حق للرجل وواجب عليه،
وترى هذه الجماعات ان الميدان الخيرى الوحيد
الجدير بأن تركز له المرأة حياتها وجهدها هو
ميدان تربية الاطفال. وقد سئل الشيخ محمد
متولى الشمرزاوى وهو الداعية الدينى
الاكثر انتشارا عن رأيه فى عمل المرأة فردا
ناطعا

- أن عمل المرأة أمانة للرجل وانتقاص من كرامته
ثم اضاف في حديث آخر : حين لاحظ
رد فعل النساء العاملات الفاضح
- أن المرأة يمكن أن تحصل اذا لم يكن
ابوها أو زوجها قادرين على اعانتها والافتقار

لا ترضى الغالبية العظمى من النساء
الروعيات والعمالات في حقل الحركة النسائية
المصرية عن واقع هذه الحركة. كما يتساءل
الرجال المستثمرون الذين يدركون أن نهوض
المجتمع المصري لن يتحقق دون نهوض المرأة.
يتساءلون أين حركة النساء الناعضة
المطلعة...؟ أي أنهم يدورهم تغير واضح عن
هذا الواقع بينما يدرك الجميع أن الطابع
التناقض سحر حركة السياسية الوطنية التقدمية
كله يلقى ظلاله على حركة النساء

لقد نشأت في العقدين الماضيين فجوة كبيرة تزداد اتساعاً بسرعة بين هذا الواقع- أي واقع حركة السكانية- وبين طموحات الشعب، للتحرر من كل أشكال التسلط والاستغلال والهيمنة الأممية والطبقية، أي من أجل التقدم المضطرد، والمشاركة على قدم المساواة مع أربابها في صياغة القرار السياسي واتخاذ، ومباشرة تنفيذ، باعتباره من السياسة هي التفسير الأشمل عن «وضع اقتصادي- اجتماعي» تقوده طغمة أو مجموعة طبقات متعاقبة من أجل مصالح

ويكى بتحقيق التحرر الشامل للنساء لابد أن يتحرر المجتمع كله لتكون المشاركة السياسية بمرأة تعبيراً عن قاعدة واسعة هي جدهير اساء، وليست قاعدة نجوية فقط تضم المتعلقات والمحظوظات بحكم الثروة او القرب من السلطة. فهذه اساعدة الاخيرة تعطى للمجتمع نساء لاسمعات وزيرات واسفادات فى الجامعة وصحبات مرفقات ك نيات وطبيبات ومحاميات، بينما تترج اغالبية ساعدة من النساء تحت عبء الفقر والجهل والمرض، عرصة تزييف الوعي والقهر المركب صادة ومستعزبا ومنفبات عن كل مشاركة لهنم الا المشاركة فى الاسرة ودهي، أن مثل هذا التعريف للتحرر

التي شهدتها مصر منذ هزيمة يونيو ١٩٦٧، والتي استطع أن نصنعها تحت عنوان كبير هو سياسة الانفتاح الاقتصادي، حيث تسطر رأسمالية طفيلية تابعة للرأسمالية العالمية تستجيب دون أدنى تردد للشروط التي تفرضها عليها الأخيرة.

وقد أسفر هذا الرصع عن انقسام حاد في المجتمع المصري بين أقلية غنية مالكة وسفينة، وأغلبية يندفع بها الاقتار المتزايد إلى التدهور المستمر في مستوى المعيشة والثقافة، وطبقة وسطى مهددة بالانحدار تكف عن أجل الحفاظ على تميزها عن الشعب.

وتدور صراع طبقي شرس محاصره وتلجحه ترسمة من القوانين المقيدة للحريات، وتدفع به دفعا إلى مصارب جنسية، وهناك تنمو اجماعيات السياسية المنتشرة بالدين وتنشأ أو كازاروهات التي تنفذ وتنمو على الاحباط والبأس وهي فريسة لشقائتين سائدتين وهما وجهان للعملة: الثقافة التجارية الاستهلاكية التي تجعل من المرأة سلعة، والثقافة السلطوية المنتشرة بالدين التي ترى فيها عبوة. وقد ورثت الحركة النسائية التحررية بمعناها الشامل -والتي نلتها بضع مظلمات طليعية صغيرة- ورثت كل اميوت الخلقية (بكسر الحاء) من مرحلة التحرر الرطبي والتقدم الاجتماعي، ففي هذه المرحلة جرى تسع الحركة المستقلة للحديث المنظمة ونفى أي تعدد واعتبار لاجماع اوغنى حقبلة قائمة وفروغا منها وليس هذا نكافح من أجله.

ركان اعصصاء المر لكل هذا مولادة متعددة، لحزبية الناقصة وتشوه المجتمع المدنى الذى كان وسارال سربوطا من عبقة سياسية الدولة وأهدافها، فإن تفتيرت هذه الاهداف من مرحلة لآخرى فاسا أن تفسر مؤسسات المجتمع المدنى جلدها أو أن نصنع

مهددة بالسحق القانونى والمادى.

خلاصة الامر ولدت التعددية السياسية فى زمن الانفتاح والتسعية، ولما كانت هذه التعددية قد حادت تلبية لحاجات خارجية وهى متطلبات المؤسسات المالية الدولية والدول مانحة القروض والمعونات فانها عجزت بطبيعة الحال عن الاستجابة للاحتياجات الموضوعية لواقع اجتماعى اقتصادى يتشكل من جديد وفى زمن مختلف.

وقد أثر هذا التشوه تأثيرا مضاعفا على هدف بناء حركة نسائية جماهيرية تحررية، أو حتى حركة نسوية قروية رغم الفروق الكبيرة بين منطلقات وأهداف كل منها وكان التأثير مضاعفا لان سياسات الانقار عادة ما تعزل جماهير النساء عن العمل العام.

وكان الرابع الاساسى هو التيار السياسى الذى يرفع الشعارات الدينية، لأنه وبالرغم من عيب الضربات التي تلقاها فى بعض المراحل كان قد حول كل المساجد والزوايا إلى مدارس كساد تبيت ايدولوجيته خمس مرات يوميا. وبسبب ارتباط بعض قادته التاريخى ببلدان النفط الغنية فقد توقرت له امكانيات مادية هائلة نفذ بها عبر الفراغ الى ميدان الخدمات الاجتماعية التي تخلت عنها الدولة فى ظل التخصص وتراجع الدور الحكومى فى الخدمات لحد الثلاثى.

وهكذا انشأ تيار الاسلام السياسى عشرات الجمعيات النسائية، وهو يحظى بنصيب الأسد من الشهامة جمعية نسائية المنتشرة على امتداد مصر، والتي تقوم الى جانب العمل الخيري بنشر الايدولوجية التي ترى فى المرأة عبوة، وتدعو لمودتها الى البيت، وتلقى على العائلات تسعة البطالة لانهن يعملن ببحر من الرجال من العمل، بينما أن حروجهن للمصل يزدى الى اسهبصار الاسرة وادمان الشباب للمخدرات والتحلل الاخلاقى

نهائى الجبالى
المعادين العرب



أمل محمود
أسبنة المرأة بالناسرى



بلى الشال
اتحاد النساء التقدمى



كما تزعم هذه الجماعات فى ادبياتها الكثيرة التي تفرق الاسواق، بل وتعددق عبر وسائل الاتصال الجماهيرى الواسعة الحكومية فى الراديو والتليفزيون. أى أن فترة التنظيمات أو الجمعيات النسائية العاملة بنشاط فى الميدان تزدى عمليا الى المزيد من تراجع قضية تحرير المرأة، ولا تدفع بها كما هو متصور الى الامام، لان غالبية هذه التنظيمات تعمل فى الاطار الموسوم سلفا من قبل الرأسمالية الطفيلية التابعة وخاصة جناحها الدينى الذى يضع ليدا آخر مضامنا للتقيد الطبقي ويعمل على اشاعة روح العدا للمرأة فى المجتمع باسم الدين.

ولعل اقرب المنظمات العاملة فى حقل الحركة النسائية ارتباطا بروح ومقاصد الميثاق العالمى لحقوق الانسان والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والائتاقية الدولية لالغاء كل اشكال التمييز ضد المرأة، ونصوص الدستور المصرى التي تنص على المساواة بين المواطنين وتقول أن العمل حق وواجب على كل المصريين القسادرين عليه... هى المنظمات التقدمية للصغيرة سواء تلك التي تربط بالاحزاب أو تعمل مستقلة عنها مثل اتحاد النساء التقدمى، ولجان المرأة فى الحزب الناصرى ولجنة النهوض بالمرأة العربية باتحاد المعادين العرب، مركز دراسات المرأة (معا)، وبعض المجموعات الصغيرة التي تصدر مطبوعات مثل «بيت الأرض»، «والمرأة الجديدة»، ولجنة المرأة العاملة بالاتحاد العام للعامل، وبعض اللجان الخاصة بالمرأة فى عدد محدود من النقابات المهنية.

وباستثناء اتحاد النساء التقدمى ولجان المرأة فى الاحزاب التقدمية المشروعة أو المحجورة عن الشرعية، فإن طريق المنظمات الاخرى الى الجماهير النسائية مغفوم. وبينما جميعا سواء الاتحادات أو اللجان وبين الوصول الى تحقيق طرحاتها المعلنة فى برامجها ومن اهمها انشاء حركة نسائية جماهيرية واسعة منظمة وموحدة، عقبات كثيرة، فالطريق شاق وطويل.

هناك ترسامة القوانين المقيدة للحريات التي عزلت الاحزاب السياسية عن الجماهير وحجبتها فى مقراتها وصحفها. ومن بين هذه القوانين يبرز قانون الجمعيات رقم ٣٢ لسنة ١٩٦٤ باعتباره أحظرها جميعا لانه يحدد بل

يتم امكانية شؤ جمعيات نسائية مستقلة ذات أهداف واضحة ضمنها أهداف سياسية فهو يتم الاشتغال بالسياسة، وكما يقول الدكتور ابراهيم صبرى

ولقد اشتمل القانون على نصوص تشل حركة الجمعيات ومن بين اثنين وستين مادة هي مواد الباب الاول منه تبدأ اثنتان وعشرون مادة بعبارة

«لا يجوز» أو كلمة «يحظر».

وليس هذا فقط بل أن سماع ثلاثين مادة نعمد اختصاصا اشرافيا على أعمال الجمعية لجهات الادارية المختصة بينما لم يتجاوز عدد المواد الخاصة بالجمعية العمومية والمفروض انها أعلى سلطة في الجمعية احدى عشرة مادة ومعظمها-ان لم يكن كلها- يعقد اختصاصا اشرافيا للجهة الادارية على أعمال الجمعية العمومية... ويضيف: «على أن أحظر ما في القانون ٢٢ لسنة ١٩٦٤ أنه لا يهين فرصة الاستقرار لمجالس الادارة حيث نص على حتمية تجديد ثلث أعضاء المجلس كل سنة، وهكذا يفرق أعضاء الجمعية في دوامة الانتخابات المتتالية كل عام وينصرفون عن رسالتهم الاهلية فيما هو اشد بلمحبه الكراس الموسيقية... ثم يضيف أيضا: «أما الاشد خطورة من ذلك فهو حق «الجهة الادارية في حل مجلس ادارة الجمعية».

ويفترض قانون الجمعيات هذا تم حل جمعية تضامن المرأة المصرية التي ترأسها الدكتورة نوال السعدواي بقرار ادري. وقامت جهة الحل وهي وزارة الشؤون الاجتماعية ووزيرها امرأة هي الدكتورة أمال عثمان «بتحويل اموال الجمعية لجمعية سما الاسلام» وهو احراء كشف في حينه عن مدى التداخل والتشابه الابدبرولوجي والمصلحة بين السلطة القائمة وجماعات الاسلام السياسي

ومن المفوقات الاخرى في وجه نهوض حركة نسائية قوية ومنظمة اضافة للقوانين والمناخ الثقافي المشبع بتفسيرات دينية جامدة ورجعية وتقسيم الاستهلاكية التجارية النجعة نجد أن الأوضاع الاقتصادية قد دفعت بملايين النساء الى الانهصاك في تدبير حياة الاسرة التي تنهك قواها وتستهلكها، وتدفعها بالتسالي للعزوف عن كل عمل عام سياسيا كان أو ثقافيا، فما بالنا اذن لو كان العمل السياسي في بلد محكوم لمدة ثلاثة عشر عاما مترافعة بحالة

الطوارئ هو مخاطرة يعترف عنها الرجال.

وأمر الوضع الذي ادى ضمن اسباب اخرى الى وجود هش وهامشي للنساء في الاحزاب عامة والتقدمية منها خاصة. ففي حزب اليسار الشرعى وهو حزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى لا يبلغ نسبة النساء في لجنته المركزية الا ١٢ عضوة من ٢٢٢ أى بنسبة ٥٢٪ كذلك لا توجد في الامانة العامة للحزب الناصرى سوى امرأة واحدة من ٤٤ عضوا وهو وجود هامشي ورمزى شأنه عند المرأة في قمة السلطة السياسية.

لا يخفى هذه الحقيقة أن عدد الوزيرات في مصر قد زاد ولكن وجود النساء في مجلس الشعب تقلص من أربعين عضوة سنة ١٩٨٤ الى عشر عضوات سنة ١٩٩٠، وغنى عن البيان أن النساء محرومات حتى الآن من تولي منصب القاضى.

واذا كان وعى المرأة بذاتها وقدراتها هو أول الخطوات الضرورية على طريق انخراطها في العمل من أجل تحرورها ومن أجل التغيير الى الأفضل فإن الصورة على جبهة الوعى ليست ودية سواء كان الوعى بالذات كقدوة انسانية تحتاج وتستحق ان تنفتح في شروط صحية مواتية، أو الوعى بضرورة التنظيم والعمل الجماعى من أجل خلق حركة نسائية قوية وقادرة على حشد طاقات النساء للاسهام في تغيير اوضاعهن للأفضل.

يتبادل التأثير على جبهة الوعى جناحان للشكافة السائدة هما الجناح التجاري الاستهلاكي، والجناح السلفى المحافظ الذى يغطى نفسه بالدين، وهما يصلان لتبشيرة واحدة هي تقريب المرأة عن ذاتها ونفسيها عن ساحة الفعالية والوعى الناقد. بعد أن كان المحرمان الاقتصادى قد قام بنفسيها عن ساحة الممارسة من أجل التحقق والتحرر. بل أن الصورة التي يقدمها الاعلام لها هي صورة متذبذبة غالبا ماتصر من المرأة العاملة وليس للمرأة التي تنشط في ميدان العمل العام كما كان بها

وإذا تمحشفت مصر هذه الايام مرور سائة وعشرين عاما على وفاة رائد تعليم البنات فيها «على مبارك» فإن تعليم البنات مهدد على نطاق واسع باخسار القسرا منه بعد الالتقاء الواقعى لمجانية التعليم. والتعليم هو خطرة اساسية نحو الوعى بالذات كقدرة كاشنة ومن ثم الوعى بضرورة العمل العام الجماعى من أجل التمسك للأفضل و- كل البنات تتسعلم انهن يملأن

الشوارع»

هكذا ترد «زهرة» بظلة «ميرامار» لتجيب محفوظ على سزال لصحنى الرقدى عامر وجدى.. وكانت زهرة فتاة ريفية جاءت الى الاسكندرية هربا من زواج مدير ليس الا صفة. جاءت لتسبح عن حياة كريمة فيها الطافة والامل..

ان الرمس القادم زمن الخصخصة. وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي والتوجهات الانكماشية لبرنامج التثبيت والتكيف الهيكلى لن يجعل زهرة الريفية قادرة على ان تتعلم بعد، هكذا تنبئنا الدراسات المبنائية والمثبتهات المبنية. وان تعلمت «زهرة» سوف يكون ذلك بظولة فردية تغير الاعجاب لكنها لن تغير الواقع. هذه هي العقبات الموضوعية امام طموح الحركة النسائية للتحويل لحركة جماهيرية واسعة الانتشار مسموعة الكلمة بين النساء وفى المجتمع على حد سواء.

ولكن هناك عقبة ذاتية لا تقل اهمية تتمثل في انشغال القطاع الاعظم من النساء الراعيات بكل هذه الحقائق بالعمل الاسهل. سرا. اتخذ هذا العمل شكلا بحثيا وتنظيميا فركيا في ساحة الطبقة الوسطى، بينما غنى عن ساحة الحياة الشعبية التي تحتاج النساء فيها الى من يأخذ بأيديهن ويساعد هن على الخروج- بالوعى «وصولا للتنظيم القاعدى- من ظلام الواقع المائل وتنتيجة لهذا الغياب استقطعت حركة النسوية قطاعا من النساء المثقفات والمثعلات بعيدا عن العمل السياسى من أجل التغيير الاجتماعى الشامل، واستولت جماعات الاسلام السياسى على عقل النساء الشعبيات قليلات الثقافة فوجدنا نساء يذهبن الى المحكمة متلبات ليساندن دعوى التفريق بين استاذ حامى هو الدكتور «نصر حامد ابو زيد» وورجته بحجة انه مرتد، وعجزت مئات الجمعيات عن التصدى للحملة التي انتهت بالفاء، التعديلات الطفيفة على قانون الاحوال الشخصية، بل ان نساء وجمعيات تظاهرن ضد هذه التعديلات في حينه، بل وحين عصفت الادارة بجمعية تضامن المرأة التي ترأسها الدكتورة نوال السعدواي واغلقت محلها «نون» مر هذا الاجراء مرور الكرام.

الصورة ليست ودية كما قلت ولكن هناك ابراب قليلة مفتوحة واخرى لاد أن تدق عليها بقوة حتى تنفتح وهي مهمة النساء الراعيات المظلمات عليهن انجارها بحددة وابداع..

في ذكرى المولد النبوي الشريف

نبي الإسلام .. ثورة اجتماعية

ملاكا، وعلى هذا الأساس عامله الإسلام وفتح باب التوبة لذويه

ومن ملامح ثورة سيدنا محمد ص، أنه راعى فطرة الإنسان فلم يحرم شريعة الإسلام شيئا يحتاج اليه في واقع حياته، كما لم تبع له شيئا يضره في الواقع.. وطلب خاتم النبيين من الناس التمتع بحياتهم باسم الدين، ومجد في كتاب الله قوله تعالى: «يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا..» إنه لا يحب المسرفين» سورة الأعراف.. وبعد هذه الآيات مباشرة نجد القرآن يتساءل في صيغة استفهامية (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق) ثم يضيف مؤكدا على حق المؤمنين في التمتع بها: (قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) يعني أن المؤمنين يشاركون غيرهم في التمتع بطيبات الدنيا، ثم يفوزون بالنعيم وحدهم يوم القيامة. وفي نفس السورة - الأعراف - وبعد هذه الآيات بين الله المحظورات، (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن، والأثم والبغى بغير الحق، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وهكذا تفسرت نظرة الدين للدنيا فلم تعد وسوسة بل ولأول مرة يطلب دين من أتباعه الأقبال عليها والتمتع بطيباتها وخيراتها في حدود الحلال طيبا.

وسقطت المحرمات

وكانت نتيجة هذا الفكر التقدمي، سقوط العديد من المحرمات التي قيدت فطرة الإنسان.. وثبوت المرأة مكانتها اللاتفة بعد أن قضى الإسلام على كل ما يحيط بها من مهانة،

محمد عند القلوب

ولم تكن النظرة في لدن بأحسن حالا من حواء، إنهما من شهوات لذيبة وكفى غنى النفس ولا يمكن لصاحب مال أن يكون له مكان في الآخرة، مادام قد استلذذ الدنيا.

أنت إنسان ولست ملاكا

وجاء خاتم النبيين ص ليبيح بكل هذه الأفكار ويربط الدين بالديسا برباط وثيق محدثا ثورة اجتماعية كبرى، ولم يفرض الإسلام في لبس المثالية، وفي نفس الوقت لم يرض لهم بالرفع الدين بمسئوسه وفي هذا يقول سيدنا محمد ص لا كمكم حطاون.. وخسر الحطائين استوايون.. فبالإنسان ليس

أحتفل العالم الإسلامي بمولد نبي الإسلام سيدنا محمد ص، جدير بالدنيا كلها أن تحتفى به، كم تغيرت بعد مجي رسالته يكفيه شرفا وفخرا أن رسالته ربطت الدين بالدنيا برباط وثيق.. نظرة سريعة قبل بعثة سيدنا محمد ص وبعد مرورها تزكك هذا المعنى الذي ترتب عليه ثورة عظيمة في حياة البشر.. ودعنا من الخرافات التي كانت تسود جزيرة العرب، والأصنام المنتشرة هنا وهناك إنما ما أفسده عقلية التدين ذاتها التي قام الإسلام بتطهيرها بطريقة جذرية شاملة.

فصام نكد

كان هناك طلاق بائن بين الدين والدنيا، فصام نكد، ولا يمكن الجمع بينهما. من أراد الآخرة، فعليه الابتعاد عن الدنيا، واعتزال البشر بحجة التقرب إلى الله، ومن سعى إلى التمتع بحياته، فلما كان له في ملكوت السموات إله لا يستل أن ينسوز في الدارين.. وينسنع هنا وهناك وهكذا ترك المتدينون الدنيا طلبا للآخرة، وكان عليهم التحرد من كل شهوراتهم لدخول الجنة الموعودة

آه من حواء

وكانت حواء في نظر المتدينين وراء كل المصائب التي حلت بالبشرية كانت الأثني في ذاتها وجسا من عمل الشيطان ومن طلب الآخرة فعليه الاستعداد عنها التطلع إلى النساء يتنامى مع ماضية النساء ووصلت الأوضاع بالمرأة إلى درجة مهينة، فكانت في بعض البلاد تورث حسن تركة لمتوفى.

ستكون ضمن أفراد هذا الجيش

أبغض الحلال

والخفيّة إننى اتصّب من هؤلاء الفقهاء الذين سمحوا للرجل أن يطلق امرأته في أي وقت شاء.. الطلاق أبغض الحلال إلى الله.. رحمة بالزوجين عندما تستحكم الخلافات بينهما.. شرفاً لسيد محمد ص أن أوجده، فلا يمكن أبداً أن يكون سيف مسلط على المرأة فهذا يتعارض مع رسالة نبي الإسلام، والعديد من الفقهاء ذهبوا إلى أن طلاق الغضبان باطل، لأن الغضب يحجب العقل، والطلاق يجب أن يكون بمعروف لا في لحظة أنفعال وغضب.. (فأما سكره بمعروف أو فارقوه بمعروف ولا تمسكوهن ضرراً لتعتدوا) قرآن كريم.. وهذه الآية التي حامت في سورة البقرة تشير قضية أخرى خطيرة منتشرة في أيامنا القمعية وهو «تعليق» الرجل لزوجته فلا هو يعاشرها بالمعروف وفي ذات الوقت يرفض طلاقها لتستمر حريتها وتخلص من «سجنه».. وكل هذه الأساليب تهدد الثورة الاجتماعية التي جاء بها نبي الإسلام عليه السلام.

أمراء المال

وكما تدهور حال المرأة في عصور التأخر حدثت ردة في النظرة إلى المال، وشهدت بعض البلاد الإسلامية مثل الدول البعوثية انتكاسة خطيرة ففعلت في أنظمة رأسمالية تضاهي تلك الموجودة في البلاد الغربية، والغريب أنها أرادت لبس الدين، مع أن الإسلام منها بريء، والاستغلال الوقع الذي يمارسه العديد من الأمراء والميلونيرات في عالمنا الإسلامي يطيح تماماً بتعاليم ديننا.. والمحجب أنه في هذه البلاد تجد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على قدم وساق ولا أدري كيف يستقيم هذا الأمر هؤلاء المتكبرون في الأرض يعيشون بأموالهم فساداً بعيداً عن الإسلام بتصرفاتهم المالية وإن صلوا وصاموا وأدوا فريضة الحج، أرى ذلك من سمات التخلف.. أنصت بحزنة الدين.. الاهتمام بالمعاشات وترك لرائض الإسلام الأخرى.. لكن ديننا أبغض أخلاق ومعاملة وشريعة تسر كلها حنا إلى حب مفروض الارتقاء بالإنسان ليفوز في اندسا والآخرة معا.



يتحكم الزوج في رغبة امرأته دون النظر إلى أن الزواج شركة متكافئة تقوم على السكن والمودة والرحمة، ولا يمكن أن يتحقق ذلك وأحد الأطراف يبطش بالطرف الآخر. بل أرى المرأة على قدم المساواة مع الرجل في الحقوق الواجبات ويكفي سيدنا محمد ص فخراً أن دينة كان أول من أعطى المرأة زمة مالية مستقلة عن الرجل، فلها أسرارها الخاصة التي لا يجوز حتى لأقرب الرجال إليها التدخل فيها، ولم يجبر الإسلام الزوجة أن تحمل اسم زوجها كما هو الحال حالياً حتى الآن في معظم الدول الأوروبية، بل لها شخصيتها الخاصة المستقلة. فالمرأة على قدم المساواة مع زوجها.. نعم واجبا الأول في المنزل لكن لها مشاركة أساسية في خدمة مجتمعها، والا أصيب هذا المجتمع بالمعطب، ووجدناها في عهد الرسول ص محاربات إلى جانب الرجل في مختلف الفتن، بل أن امرأة طليت من سيدنا محمد ص الدهاب مع الجيش المقاتل للفرد في البحر فلم يستنكر عليها ذلك، أو يقول مالك وماك البحار؟ قال لها: وأنت منهم.. يعني لم يرفض طلبها، بل أكد أنها

ناشئت أسطورة أنها ورا.. مصائب آدم وسبب خروجه من الجنة بعد أن دفعته إلى عصيان الله والأكل من الشجرة المحرمة، وقض ديننا هذا التكبر وقال القرآن أن آدم وحواء.. بتحليل هذا خطأ سوريا على قدم المساواة وبعد أن كان هجر النساء ثواباً تقترب به لتدين إلى الله انطيت الآية وأصبح الزواج سنة مؤكدة من سنن الدين، جاءت في القرآن الكريم سكارسودة ورحمة كإحدى آيات الله في كونه مثبها مثل خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار.. (راجع سورة الروم) يقترب بالنكاح الزوجان من الله، ويرتكب الأعزب أنسا لخالفته فطرة الله إذا كان إضرابه عن الزواج دون سبب معقول، ولم يعد مقبولا أبداً في الإسلام الابتعاد عن الزواج لأسباب دينية، بل العكس هو الصحيح تماماً.

من أين لك هذا

وبعد الثورة الاجتماعية الكبرى التي جهرها رسولنا الكريم ص، لم يمد المال حراماً في حد ذاته أو الفنى ممنوع من رضوان الله فكفيه جنة الأرض التي فاز بها دون التقير.. أنتهى هذا التفكير تماماً عند المسلمين فالمهم من أين اكتسب الإنسان المال وكيف يتفقه.. هل يضيع في شهواته؟ أم يبارى الله فيكون حلالاً طيباً يترجيه لخدمه المجتمع، وأداء حقوق الفقراء، عليه، فالمال ليس ماله بل هو مال الله مستخلف فيه ليتصرف فيه بما يخدمه عليه وعلى غيره بالخير والبلغ العام، فلا يجوز مثلاً خدمة مشروع ترفى سريع الريح، في الوقت الذي يشكو فيه مجتمعه من نقص الحاجيات الأساسية وهذه العقيلة التي تراعى البعد الاجتماعي إحدى السمات الأساسية التي تميز النظام الإسلامى عن الرأسمالية

انتكاسة خطيرة

وعاش العالم الإسلامى عصور تخلف -لا مجال هنا لتذكر أسبابها- اشتدت في العصور الأخيرة وشهدت تراجعاً خطيراً في العديد من الأفكار التقدمية التي جاء بها الإسلام.. وكانت كاتبة لدفعه إلى الأمام فدور المرأة في المجتمع تدهور بصورة خطيرة في العديد من المجتمعات الإسلامية فاصبحت مهمتها الأساسية الإنجاب وخدمة سيدها الرجل. يحجة أن الرجال قوامون على النساء بما يعنى أن

حلقة جديدة في مسلسل مصادرة الكتب

حلل عند الكريم

التقرير إلى ذلك المتفرج الأزهرى أو الأزهرى المتفرج المتخصص في الحديث جعل النتيجة معروفة سلفاً، خاصة وأن، صاحبنا محصوره من المعارف الحديثة ضامر وخزينة منها هزيل وبضاعته منها عجفاً وطريقته في عرضها والقائنها تقسيم بينه وبين المتلقى سداً من الانفصام والتباعد والصد والقطيعة تحته على أن يهرول باحثاً عن محطة أخرى - أن استمع إليه عبر المذيع - أو يهرع إلى تبديل القناة إذا شاهده في التلفاز.

ودوافع المجلس الأعلى للطرق الصوفية اليسرى - الكائمة وراء قرار المصادرة - لا تخفى على أحد، فتعداد جماعة صاحب كتاب «شراب الوصل» يبلغ أربعة ملبين عضواً حشماً ذكرته مجلة قومية أسبوعية، في حين أن الطرق الأخرى لا يصل عدد المريدين في كل منها بضع مئات. كما إن المجلس السجل يتزلف بهذا القرار إلى السلطة السياسية لأن صاحب الكتاب سودانى، وإذا كان هذا هو مسلك الزهاد الذين من المفترض فيهم أن تقوم حياتهم على التجرّد والتقشف والفقر والفقر من الدنيا فلماذا تلوم غيرهم الذين لا يرفعون مثل هذه الشعارات ولا يلبسون مثل هذه

الشارات

ويعد : فنان من حسن حظ الشيخ ابراهيم مبدع «شراب الوصل» أن مصر لا يطبق بها دستور لاهوتى أو شرعية ثيولوجية إنما تحكمها قوانين مدنية ووقعت على الميثاق العالمى لحقوق الإنسان ولا كان مصيره على أيدي المجلس الأعلى للطرق الصوفية ومجمع البحوث الإسلامية - القديسين - كمصير: الحلاج واسهروردي المقتول.

المذكور فما من كتاب صرد في العقدين الاخيرين إلا ومن ورائه أصابع هذا المجمع العتيق . وثانيها تقرير كتبه أحد الأزهريين، تفرج مؤخرًا فعلع العمة والكأكولة واستعاض عنها به الذلة الكاروهات والكأكولة المتجاه، وتخصصه في (الحديث) ولا علاقة له به (التصوف) والمسافة بين الحديث والتصوف أطول مما بين الصين والأندلس، فالتصوف يقوم على النوق والوجدان والقبض والبسط والشهود والحلول والاتحاد... وله مجمع الفريد ومصطلحه المتميز أما المعارف الحديثة فقد تمحدث - منذ عرون - على نفسها وانفلقت على ذاتها وغدت نقشات على التقليد والتكرار والاجترار والحفظ والتلقين، والعصاة بين المتصرفه وأصحاب الحديث يعرفه من له أدنى إلمام بتاريخ الفكر الإسلامى، وأستاذ كشابة

موقفى معروف من الدروشة والانجذاب والتجليات والعرفان واختوصية والتوسعات والتوسعات إلى آخر هذه المنظومة من المفاهيم اللاعقلانية لإننى مع أبى العلاء المعرى أنه لا دليل ولا حاكم إلا العقل فى الصباح والمساء. ولكننى وبذات الدرجة ضد مصادرة الكتب لأنها دليل على العجز عن الرد والتفنيد، وتلفصنا عن العضر الذى تعيشه وتنقنا إلى القرون الوسطى وهيمنة محاكم التفتيش على الفكر وعلى ضمائر الناس. والدين الذى يهره كتاب أوروبا أو قصة نصيرة أو طويبة أو مسرحية أو قصيدة لا يستحق أن يسمى ديناً، والإسلام فى تاريخه الطويل تعرض لمئات الكتب التى ناقضته وبشتى لغات الأرض ومع ذلك ظل كما هو

أكتب هذا بمناسبة صدور قرار المجلس الأعلى للطرق الصوفية فى ١٩ من المحرم ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤/٦/٢٨ بمصادرة كتاب (شراب الوصل) للشيخ ابراهيم محمد عثمان عبه، لبرهاني وماتلا عن غلامه (فى مختار الصحاح لرازي. الفلاس ظلمة آخر الليل) مثل حظر أى نشاط للمؤلف ولأتباعه ولجماعته. والمجلس المبارك مصدر القرار - بداية - هو من حنريات عصور الانكسار والهزيمة والانحسار والتراجع وعندما يرتفع وعى المواطنين ونهى أميتهم سيحال هذا المجلس بضرابه إلى منحرف التاريخ الإسلامى. وأول أسانيد قرار المصادرة خطاب من مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر من الادارة العامة لتأليف والبحوث والنشر - وماؤسف له أن حصرة المتفنيين فى مصر والعالم العربى فى عملة تامة عن الدور الخطير الذى يلعبه المجمع

الاشتراكية واليسار

د. خليل حسن خليل

يلقى في مكان عام مفتوح تحضره الجماهير من كل لون، فسخن التظاهر والخطاب في جمهور عام متنوع.

وحتى تصل المبادئ الى الناس، لكن تحولهم وتدفعهم لعمل جماهيري خلّاق- وهو العلاج الحقيقي لامراضا السياسية والاقتصادية- يجب أن يتصل اليسار، اتصالا مباشرا بالجماهير، لكن بعادتها جذبت القلب للقلب، الحديث الفاعل، الذي لا بد منه لاجداث التغيير المطلوب.

وبغير ذلك ستظل نصرخ في واد غير ذي زرع، أو «ننفع في قرية مقطوعة» كما يقولون.

هذا الاتصال المباشر بالجماهير ليس عملية سهلة في ظل الظروف السياسية التي نحياها. ولا مراء أن توحده اليسار قد يسهل منها. ولا أقصد الاتحاد الطموح- ولو انني اثناء- أي أن تدنح فصائل اليسار في «سيرة» واحدة، اذا استخدمنا تعبيرا عسكريا، ولكن، على الأقل، يمكن الاتفاق على ميثاق عمل مشترك لليسار. وتوحيده، وتلتزم به كل الفصائل. وتكون الفقرة الأولى، التي تتطلب لقاءات أولية لبلورتها، وبحسبها للوصول الى الطرق الناعلة، هي الاتصال بالجماهير. وهذا يقودنا الى النقطة الأساسية البتة، وهي الاشتراكية.

لا جدال في أنه لا يسار من غير اشتراكية. وفكرة اليسار في أنه ذلك الفريق، الذي يعارض الحكومة ويحلس في الجهة اليسرى من المجالس النيابية، فكرة لم تعد صالحة في الحقبة المعاصرة، حيث اليسار هو الاشتراكيون. وإذا كان الأمر كذلك، فإن الاشتراكية، يجب أن تكون الفكرة الكبرى، التي تنبثق منها المبادئ التي تحريها موائين الأحزاب أو الفرق اليسارية.

وبكل أسف، فإن إحساس- وأرجح صادقا، أن أكون مخطئا- هو أن الاشتراكية لم تعرض في مرائين فرق اليسار، بحيث تكون لحمتها وسداها- ربما يستثنى من ذلك الشيوعيون وقد ذكرت، الى جانب مبادئ أخرى كثيرة، تاهت الاشتراكية بينها.

إنني أقصد بأن الحزب اليساري يصعب من غمسه رسالة، إن لم تكن الاشتراكية رسالته. وهي الوحى الذي يوجه الحزب نحو الاهداف الأخرى. فهي تتسلل الى التنظيم الاقتصادي والسياسي والاجتماعي، وإلى علاقة الجماهير بالسلطة، وإلى تكوين السلطة وتنظيمها في القطاع الحكومي والقطاع العام، والقطاع الخاص.

الرأسمالية الرجعية ليست عضلا فطاما أن المشج وأمتصاص كدح العامل، وتحريكه الى رأس مال يملكه، هو فلسفة الرأسماليين، فإن المعركة لن تبدأ إلا بانتصار الكثرة العاملة، على الفئة الرأسمالية المستغلة، أي بانتصار الاشتراكية. هذه هي الحال، بالنسبة للرأسمالي الأصلي، فما بالك بالرأسمالي الطفيلي، الذي يجمع ثرواته من نشاط طفيلي، غير منتج، أو من نشاط غير مشروع وقد نجى ذلك من صرد الفساد والآراء التي أصبحت مأثرة للباس في أرونا الحاضر.

يشقى أمر الرجعية ادينية وقد ثبت من الأحداث الدولية الأخيرة، بما في ذلك عمليات الارهاب الديني ومن زبدة الوعي بالمشكلة الاجتماعية والاقتصادية لدى الجماهير، ومن انكشاف الكذبة الكبرى بتعارض الاشتراكية ودين، التي استخدمها أعداء، لشعوب في الماضي، هذه الاعتبارات وغيرها يمكن استخدامها لتحرير الاشتراكية من كذب الرجعيين ضدها. وبعد تنحرف من أهم معرق يمكن أن يعترض سبيلها وبصلة خاصة في أوساط لم يبلغ فيها الوعي استوى لمرح هذا الاقصد للجماهير بأن الاشتراكية هي نظامها، وأن أعداء الشعوب حارلوا تشريها باستخدام ادين، يتطلب جهود مشتركة وحيوية يسارية قوية، تستطيع أن تلتحم بالجماهير وتقودها الى عملية لتغيير.

إن مبادئ اليسار، بفرقة المختلفة، قوية، وهي حقا مبادئ الجماهير. فهي تدعوهم الى السيطرة على وسائل الانتاج، وإلى أن يثثروا في المحاسن النيابية قشلا ديمقراطيا، صادقا وأمسا، أي قشلا حقيقيا، للفلاحين والعاملين والمثقفين، وشيهرهم من الكدح ونفس الحهم لكن هذا الصوت يثث عند حدود حريدة أو بدوة أو خطاب رجعتي لخصب لا يمكن أن

ليس المقصود «باليسار»، المحلة، التي تناضل في صبر وإصرار في سبيل الاشتراكية ضد قوى شرسة ولكن المقصود هم اليساريون، أو القوى اليسارية المنظمة في أحزاب، أو جماعات سياسية، معترف بها من السلطة، أو غير معترف بها. المصطلح يشمل كذلك، في نظري، الكادحين من أبناء الشعب. وهم كثرة كثيرة، تعتبر بطبيعتها جزءا من اليسار، وموضوعا لنضاله، لاقامة مجتمع اشتراكي، ينتهي فيه استغلال الانسان للانسان. وسوف يقتصر في هذا المقال على اليسار المظم

على أن العنوان مازال يشير تساؤلا كيف تكتب عن الاشتراكية واليسار، وهذا غير منفصلين. فاليسار هو الاشتراكيون، وهؤلاء، يستمدون صفتهم من الاشتراكية لعل المقال يلقى ضوءا على ذلك التساؤل.

اليسار في مصر، محز، إلى ثلاث فصائل أساسية، هم الشيوعيون والجمع، والناصرين. وذلك بفضل طرف عن التجزئات الفرعية الأخرى. داخل هذه الفرق، ونحن لا نود أن نفرق في هذا لتشتت الفرعى. فهذا واجب خاص بالفرقة المشتتة، إذا ارادت أن تنهض وتقرى، على الأقل طبقا لمصلحتها الذاتية، بالمعنى الضيق، كدبك فإن متابعة التشتت الفرعى قد تبعدنا عن الموضوع الذي نعتدى له اليوم.

نقد حربه اليسار يقوى معرفة رهيبة، قامت على مصالح طبقية. فقد غلكت قلبه من لرأسماليين وسائل الانتاج. واستخدمتها لاستعباد الناس واستغلالهم. ومجالت تلك الطبقة مع قوى أخرى رجعية استغلت اسم الله وأديانه في اتهام حركات التحرر الإنسانى والاشتراكي بالاحاد واستمعت لهم جبهة فقيرة، استغل الرجعيون ضعف وعيها، وإيمانها بالاديان، فشنوا حربا قذرة ضد الاشتراكية، وإبعاد الناس عنها

لا تراعى أن اليسار يشبه الثلاث قد غاشى من ذلك طريقا، بدأ بالشيوعيين، ثم عميد اصبر، ثم التجمع.

والمشكلة فيما يتعلق بالنضال ضد القوى

والاشتراكية تحدد نظرتنا أيضا ، الى العالم وسياسة الخارجية ، وموازرة الشعوب التي تناسل في سبيل تحسرها السياسي والاقتصادي ، الشعوب التي تقاوم التبعية ، وتتطلع للاستقلال الحقيقي

وحتى القومية العربية بحسب أن يكون للاشتراكيين بصمة عليها . فدور القومية العربية الاجتماعي والاقتصادي أساس هام لتطور فكر القوي الداعية إليها... وقد بدلت جهود محلصة وثاقه ، في عهد عبد الباصر ، لربط القومية العربية بالاشتراكية . وبذلك تجد فيها الجماهير العربية محررا من حالة التخلف والقمق ، والظلم الاجتماعي ، التي يعانون منها . وتسلط الضوء على أن أصحاب الحق والمصلحة في التجميع العرسي ، لاقتصادي والسياسي هم الجماهير العربية .

وليس هناك دوحات في الاشتراكية بين الفرق الثلاث متفكك الاتجاه السوفيتي ، وبلدان شرق أوروبا . والاستيعاب التاريخي لتطور لانس ماديا ووجدانيا في علاقته بالملكية الخاصة . وتشيفه وإعدادا لمجتمع اشتراكي كامل ، كل ذلك وغيره قد ألقى ما يسمى بدرجات الاشتراكية . فهذه مسألة تخضع لمطرووف التاريخية والمأذبة والثقافية ، التي يمر بها كل مجتمع .

وقد يكون من المفارقات الغريبة ، أنه بعد سبعين عاما ، فشل الحزب الشيوعي السوفيتي في تلقين الانسان السوفيتي - أوعده كبير منه - وفي تحويله الى انسان اشتراكي . بزمن حقيقة بالاشتراكية ، كنظام اقتصادي روحي . أو فلسفي ، وأنها نظامه ابدى لا يهتز . ولا يمان منه أي نظام أو ايدولوجية أخرى . ولابد أن تكون هناك عوامل عرفت هذا العمل الثقيني . ربما يكون من بينها البيروقراطية التي استغرق فيها الحزب ، والتي عزلته عن الجماهير . هذه البيروقراطية تسببت في اغتراب الجماهير السوفيتية - وكذلك حماهير شرق أوروبا - عن رسائل الانتاج وعن المنتجات . كما هو الحال في الرأسمالية ، حيث عزلت الرأسمالية شعوب تلك الدول عن وسائل الانتاج والمنتجات ، وأصبحت مغفنة عنها . وبذلك لم يعد هناك فارق كبير بين الاغتراب الرأسمالي ، واغتراب أحدثه بيروقراطية بعض الاحزاب الشيوعية

إن هدف الفرق الاشتراكية جميعا ، هو اقامة مجتمع اشتراكي . تسيطر فيه الجماهير على وسائل الانتاج ، وتوجهها نحو التنمية . وتغنى استغلال الانسان للإنسان . وتتدرج لسيطرة من سيطرة غير مباشرة الى سيطرة

كاملة مع الزمن ، حسب الظروف التاريخية لكل مجتمع . وبهذا فان هناك مجالا لصياغة مشتركة لخصائص النظام الاشتراكي ، تؤمن به وتعمل له الفرق اليسارية جميعا للوصول الى الهدف النهائي .

لقد كانت الاشتراكية في تاريخنا فكرة تردده في اذهان فئة ضالة ، كافحت كفاحا نذا ضد القوي المعادة للانسان وهي قوى رهيبة ، استخدمت الاعتقال والتعذيب والقتل ضد هؤلاء الاحرار ، الذين كان أغلبهم ماركسيين . ومنعتهم من التواصل مع الجماهير . وكان لعبد الناصر فضل ثقل الاقتدار الاشتراكية ، لتكون أداة في يد السلطة لتحرير الجماهير . وبهذا برزت الاشتراكية في دستور البلاد ، ومواقفها السياسية ، وقطاعاتها الاقتصادية ، والأدوية تاريخ مصر

ولكن يجب أن نعتز (وهذا نقد ذاتي) ، أن التحررية أصيبت بمرض عضلي ، أصاب أيضا بعض التحارب الاشتراكية الأخرى . وهي أن عبد الباصر ، كان يقيم اشتراكية من غير اشتراكيين أي أن الكوادر التي قادت السياسة والاقتصاد ، كانت جذورها الرجوازية عميقة ، بحيث لم تسهم في عملية التثقيف والتحول الاشتراكي . وعلى العكس كانت عقبة أمام الاشتراكية . فما أن مات عبد الناصر ، حتى التفت تلك القوي حول خليفة . وسمع السادات صفحة القنار التي خطبها عبد الناصر في تاريخ مصر والعرب . وتلب النظام الى نظام رأسمالي طقيلي انفتاحي وتابع ، ذهب بكل مكاسب الشعب الى جيوب الهابيين والهدامين والناشرين على السلطة .

وليس أدل على ذلك من أن المجموعة ، التي أدار بها عبد الناصر نظامه الاقتصادي هي في أغلبها المجموعة التي استخدمها السادات للقضاء على الاشتراكية ، وزرع رأسمالية خبيثة بدلا منها . وهي المجموعة التي أدارت تأميم المشروعات ، ووسعت وقوت القطاع العام في عهد عبد الناصر ثم ضلته في عهد الخلفاء . وباعته أخيرا للأجانب بشمن بخص . أي أنها باعت عرق الشعب وكذبحه للأجانب . ليمرد الفكر الاحبي للصعيد مرا أخرى . درس يجب أن نسترعيه ونبره «تقيلعت»

وبهذا فالجهود التثقيفية والتنظيمية للجماهير ، في هذا الطرف التاريخي ، الذي نحفاره ، تتطلب منا توحيد الجهود في نطاق اليسار ، اذا اردنا حقا أن نحقق نجاحا سياسيا واقتصاديا . حسب الاقتدار التي تؤمن بها ، وتؤمن بها معنا الجماهير الكادحة ولكن

الجماهير تود مصداقية من جانبها . هي التوحيد بيننا ، على الأقل ، في العمل الاشتراكي . وأن تعطى قدرة يدعم هذه المصداقية ، باننا جادون في الاصرار على أن . الاشتراكية هي المنفذ للجماهير ، سواء فيما يتعلق بالتنمية ، أو فيما يتعلق بتوزيع الدخل ، والعدل الاجتماعي .

هذا الاتصال المباشر بالجماهير وقيادتها ، عملية شاقة في الحقبة المعاصرة . فالحكم القائم يدعي بأنه خليفة ثورة يوليو ، وحارس مبادئها العظيمة . وكانت الاشتراكية أعظم مبادئ الثورة . أين هي الآن ، والقطاع العام يساع للفساديين الأجانب . أين هي من الرأسمالية التابعة ، المخلصة في تبعيتها ، بدرجة اكبر من اخلاص الرأسمالية الكبرى المتبرعة لنفسها . وهناك قوي ظاهرة وخفية تدعم الحكم ، وبذلك فالنصدي له فكريا يتطلب جهة قوية .

وهناك حزب برجوازي ، يعد نفسه ليكون بديلا للحزب الحاكم . وهو لا يختلف عنه كثيرا في الفلسفة السياسية والاقتصادية ، الا بالقدر الذي يتيح له أن يخلقه ، وهو يضم بعض الاعيان ورجال الاعمال ، والباشوات القدامى . والفارق بينه وبين الحزب الحاكم ، هو أن الأخير يضم الباشوات الجدد .

والجبهة التالية الخطيرة ، التي تتطلب نضالا مصرا طويل الأجل ، هي الجبهة التي تستغل الاسلام لتقفز الى الحكم ، وفرض ديكتاتورية ورأسمالية ، تستغل اسم الله ودينه ، وليكون استعبادها للناس مقدسا . لا يستطيع أحد أن يناقشه هذا الخصم التقليدي لليسار يتطلب جهدا ضاريا لحماية الجماهير منه

ومن الواضح أن هذه الجبهات ، الى جانب القوي الأجنبية التي تساندها ، تملك السلطة والمال وأدوات الكذب والتلفيق والاعلام . كل هذا يستوجب توحيد اليسار . بل يتطلب تنظيميا يساريا صلبا ، إن لم يصح معه الاشتراكيون تنظيميا واحدا شاملا في الحل . فلا بد على الأقل من وحدة أو جهة تضم عناصر اليسار جميعا . ولابد لهذه الجهة من ميثاق ، تكون الاشتراكية عموده الأول ، صديق يبرز الهدف النهائي للنظام الاجتماعي ، وهو الاشتراكية ، ويبين برنامج العمل مع الجماهير . بهذا نعطي الجماهير ايدولوجية تشعل خيالهم ، وتتصل بحبهم لسياسة والاقتصادية اليرمية . وتصور حاصرا بحمل الأمل ، ومستقبلا يترجم الأمانى ديمقراطية وعدلا وقاء

التخطيط المنتظم

ثم انظر إلى الحديث المستمر عن الطفولة. «حمام الطفل» و «عقد الطفل» و «داسيوج الطفل» و «شارع الطفل».. إلى آخر هذه الأحاديث والاحتفالات التي يظهر فيها وزراء الاعلام والتعليم والمحافظون في الوقت الذي يسقط فيه الأطفال في البالوعات وتنفخ فيه أسماء الأطفال الذين يعملون في أسوأ ظروف العمل وفي غياب تنفيذ أبسط التشريعات الإنسانية التي تحميهم، ويصاب فيه الأطفال بنسبة كبيرة من الأمراض لعل أنضجها فقر الدم الناتج عن سوء التغذية الناتج عن الفقر المدقع الذي أصبح مستشرياً في مصر والذي يؤدي إلى التخلف العقلي.

ولا ينبغي أن يفرك هذا التخطيط، فداخل هذه الفوضى هناك خط واضح لأجيده عنه ولا انحراف:

- لاسعار السلع ترتفع وسيزداد ارتفاعها يوماً بعد يوم والقوة الشرائية لدخل الفقراء والطبقة المتوسطة تضئحل وستضئحل شهراً بعد شهر.

- والتعليم والصحة يقل وسيل نسبة الصرف عليهم ميزانية بعد ميزانية.

-والدجل والجسمل سستزداد مساعمتهم في البرامج الاعلامية والتعميم على الاحزاب ولعل الديمقراطية والمن على المعارضة الشرسية بمشرين دقيقة كل انتخابات استمر وسيستمر برنامجاً بعد برنامج.

- وبيع القحاع الصام وسحق الطبقة المتوسطة وازدياد الغراء الناحش للطبقات الطبقيلة وللغداة وظهر اعداد اكبر من المرشدين والشبح والبودرة سستمر إلى أن يقضى الله أمراً كان مكتوباً.

وتبدو الأمور وكأنها هناك قوة مغنطيسية هائلة، ثقب أسود، تنجذب إليه القرارات والسياسات، قوة تجذب المسارات والاتجاهات، قوة تخلق طبقة طبقيلة تستورد وتستهلك من الغرب وتوقف وتعطل قوة الانتساح الداخلي.. هل هي البنك الدولي؟ هل هي صندوق النقد؟ هل هي سلطات ترحه البنك الدولي وصندوق النقد؟
الله اعلم

في مصر حنا

تطبيق نظام الفشرات والفائة وبين تعيين العميد أو انتخابه. وكل هذا علاوة على فشل خطط المختلطة للتخلص من الأمية أو حتى خفض نسبتها أو رفع مستوى المدارس الذين حصلوا على إحصائية ولا يستطيعون «فك الخط». هل هناك عجب إذن أن تصفنا تقارير الأمم المتحدة عن التنمية البشرية نتيجة لهذا التخطيط في قاع المتخلفين؟ وهل هناك عجب أن تتفوق علينا في هذا المجال كل الدول العربية ما عدا السودان واليمن والصومال وأن تتنازع عنا كثير من الدول الانترنسية مثل ناميبيا وليسرتو؟

وانظر إلى التخطيط في مبادئ الثقافة والاعلام فسينما تنادي اندوة بالتنوير وبالقراءة وبالمكتبة تنشر أهم أجهزة الاعلام في الدولة الخرافات والدجل بالحديث عن «سبعمئة امرأة صباح ومظلم مساء» وبالصبغة لعلاج الحسد «بالاقتسار في مياه وضوء الحامدة» ومثل الاستعانة في علاج الامراض المختلفة باستشارة العطارين.. ولماذا التعجب إذا كانت مديرية البر مع الشفافية في إحدى ثمرات الإعلام الحكومية تبدو بحرارة هذه المديريات في ذكاء البرت ابتشعين. وهل تريد المزيد؟ لقد، نعم التلفزيون سدسنوات بأنه يحب على المواطن المصري أن يذهب إلى فراشه مسكراً ولدا فقد قرر الانتهاء، من برامحه قبل منتصف الليل وسرروا لهذا القرار من التلفزيون أيما سرور، فنوم الظلم عبادة، ولكن لم تقدم سعادت طويلاً. فقد عاد الظالم إلى البيت حتى اربعة صباحاً بقرر من نفس قيادته السابقة.

يعرف الأطباء برعين من عدم الانتظام في دقات القلب: عدم الانتظام المنتظم regular irregularity وعدم الانتظام غير المنتظم Irregular Irregularity.

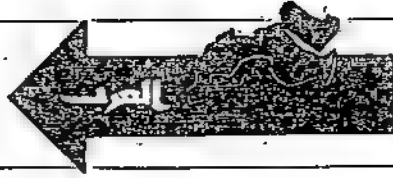
ولما كان ما نعيشه اليوم يفرض على كل مهتم بشئون بلده وأولاده أن يتأمل ويفكر ليستخرج الأسباب والعلل، وليرصل إلى القواعد والقوانين والتعميمات، فأني - بعد التأمل العميق - قد وصلت إلى القاعدة الأساسية التي تدير عليها سياسة حكومتنا لسنبة، وهي «التخطيط المنتظم».

أما عن التخطيط فهو واضح وضوح الشمس

أسطر إلى تشريعات الانتخابات: فهي يوماً بالقائمة المطلقة، وهي يوماً بالقائمة النسبية وهي يوماً بالدوائر الفردية ثم يوماً بخليط من هذا وذلك.

ثم انظر إلى ميدان التعليم: ففي عصر سابق اقمعتنا حكومتنا بأنه من الواجب احترام احوام الدراسة لكي تنفادي حشو ادمعة الطلبة بالمعلومات، وتسبب هذا الإجراء في ارتباك شديد في العملية التعليمية فحملناه لتتبع هذه الخطة العبقرية لإنقاذ التعليم. ثم اقمعتنا حكومتنا بأن التعليم الجامعي مضىعة للوقت والمال وأن نسبة الجامعيين عندنا تفوق نسبتهم في البلدان المتقدمة (وهي أكذوبة حريئة) وأن في التعليم الفني الذي عقدنا له الانتصافات مع ألمانيا خلاصاً، ثم جاء وزير لتعليم الحالي فانقلبت الأمور فإذا التعليم الجامعي قاصر كما ونوعاً، وإذا التعليم الفني في غياب تنمية يؤدي إلى بطالة ويؤدي إلى إرهاب، وإذا اختصاراً سة من سنين الدراسة خطأ فادح ينبغي التخلص منه

ثم انظر في نفس الميدان إلى التخطيط الذي يتروء مرة كل أربع سنوات بين



ما بين مطرقة إسرائيل وسندان " حماس "

حماس ولصحفها ولاجتماعاتها ولقدفق الاموال عليها من الخارج. لذلك ليس غريبا أن يقوم بينها حلف. غير أن الحلف هذه المرة، هو أشبه ما يكون بالحلف الذي يقوم ما بين المطرقة والسندان.. وهذا الحلفان اللذان يقدمان فيما بينهما طرفا ثالثا دائما.. ويطمناه.

والجهة الواقعة بين مطرقة إسرائيل وسندان حماس اليسر، هي السلطة الوطنية الفلسطينية، ورئيسها عرفات كلاهما. وكل واحد من جهته، يحاول الضغط عليها وإخراجها وإبتزازها لمصلحة أهدافه الذاتية. كل واحد منهما يسعى للمساس بهيبتها واضعاب دورها

«حماس» ، عندما نفذت هجوما عسكريا ضد مستوطنين وجنود إسرائيليين داخل منطقة الحكم الذاتي الفلسطينية استهدفت التمرد على السلطة الوطنية الفلسطينية وتحديها واختصار رد فعلها. وعندما قامت قوات الامن الفلسطينية بأجراء التحقيقات والاعتقالات في صفوف «حماس» اتهمتها هذه بأنها تفعل ذلك لارضاء إسرائيل كما جاء في بيان رسمي لها وفي تصريحات لقيدها.

وبالمقابل، اتهمت إسرائيل السلطة الوطنية الفلسطينية بعدم الجدية في ملاحقة الارهاب. واعتبرت احراراتها ضد «حماس» مجرد ذو الرماد في العيون. كما صرح بذلك وزير الخارجية شمعون بيرس في الاسكندرية (١٧/٨/١٩٩٤) وراح يوحيه تهديدات صليبه بان المفاوضات الاسرائيلية- الفلسطينية حول ترسيم رفعه

نظرة على

رسالة حيفا

نفذت الطرف عن انتظام قوامها في الماطن الفلسطينية المحتلة. وسلطات الاحتلال التي كانت تسجن المواطن الفلسطيني لمجرد «خطئه» حاملا نسخة من صحيفة «الاتحاد» الحيفاوية وتحكم عليه بالسجن ستة أشهر ، فتحت باب الحرية لنشاط

باسم عرفات



كثيرة من الاحلاف العربية المعجبة في تاريخ الانسانية والدبلوماسية، وكثيرة منها الاحلاف التي تجعل من السياسة سوق بحاسة اكثر ماضي من ودهاء. احلاف قد تنتهي بالخليفين الى قاتل ومقتول، كما حصل في تحالف المرحوم انور السادات مع الحركات الاسلامية المصرية واحلاف قد تنتهي بالخليفين الى غالب ومغلوب. كما حصل في تحالف بونق وجنرالاتشوف. واحلاف على طريقة الحلفاء في الحرب العالمية الثانية لاتحاد السوفيتي وبريطانيا وفرنسا وامريكا ضد اليا (وعلى طريقة «المجاهدين» في «عاسند» الذين يدمرون بعضهم بعضا بشكل خنثي) .. الخ

ومن الاحلاف العربية التي معبثها نحن في ارضنا الحربية ذلك الحلف القائم بين حكومة اسرائيل من جهة وبين حركة حماس (حركة المقاومة الاسلامية) من فلسطين واسرائيل من المعارضة الفلسطينية من جهة وبين حكومة اسرائيل من جهة ثانية بالطبع. فقد يحسب الفارئ اما طرح أو نتجس . حصروا وأن ساحة قطاع غزة المحرر قد شهدت فقط في مطلع شهر أغسطس / آب ١٩٩٤ عمليات عسكريتين نفذتهما عناصر «حماس» ضد إسرائيل، في احدهما قتل مستوطنين إسرائيليين وجرح آخر وفي الثانية جرح شخص عرجه حيفا

نكر من يشنع بذاكرة متروكة المروءة. عرب ان اسرائيل شجعت، في مرحلة معينة، حركة «حماس» وهي عظمائها حركة تدعو الى اباد إسرائيل وإقامة الدولة الاسلامية الكبرى في فلسطين ومثباتها.

المناطق المحررة (الحكم الذاتي) ستراحه
عقوبات حدية وتبعه في ذلك عدد من
المسؤولين. مثل رئيس الحكومة، اسحاق
رابين، الذي وعده أن السلطة الوطنية قادرة
على تصفية الارهاب من حماس وعسرها
لكها لا تفعل كل ما في وسعها. وفي داب
الوقت، كانت قوات الجيش الاسرائيلي تطلق
الرصاص على قتي فلسطيني حاول احتجاز
الحدود ما بين رفح الفلسطينية ورفع المصرية
«بشكل غير شرعي» فأردته قتيلا
وهكذا، الحليفان في الحلف غير
الرسمي، حكومة اسرائيل وحماس، يجدان
نفسهما وبشكل مخطط متعمد، في حندق
واحد.. للساس مهينة السلطة الوطنية
واظهارها ضعيفة وعاجزة

اهدان حماس

لم تخف حركة «حماس» مسؤوليتها عن
التهديدات العسكرية المذكورة، بل أعلنت
مسؤوليتها بشئ من التباهي. وكان مفهومها
من إعلانها هذا أنها أطلقت الشرارة الأولى
في حربها ضد السلطة الوطنية الفلسطينية،
بكل ما يعنيه من كلمة: نهايتي العمليتين هما
جزء من مقاومة الاحتلال

فالمعروف أن معظم اراضي قطاع غزة
بانت تحت ظل الحكم الفلسطيني وكل وجود
اسرائيلي فسوق هذه الاراضي هو
بموجب اتفاق رسمي بين ممثلي
الشعبين، حكومة اسرائيل من جهة ومنظمة
التحرير الفلسطينية من جهة ثانية. فإذا كان
هذا الوجود مخالفا للاتفاق او متعارفا مع
قانون السلطة الوطنية، فمن حق هذه السلطة
فقط أن تحاسبه. وهي تحاول بسط سيطرتها
بدلا، مدركة بأن محايها في ذلك، هو الطريق
لتحويل الحكم الذاتي الحالي إلى دولة
مستقلة في المستقبل

وكي حماس لا تريد كل هذا
لا تريد.. أولا أن تعترف بالسلطة
الوطنية ولا تريد أن يفتح الشعب بهذه
السلطة ويقتل لقوانينها ولا تريد له ان يش
بان هذه السلطة تفقد بحر دولة فلسطينية
فإذا اقتنع الناس بهذا، ماذا يبقى لحركة
«حماس» في الشارع؟

لقد كنا نرحبنا بالأفضل بتصريف
«حماس» مع بداية تسلم السلطة الوطنية زمام
الحكم في غزة. إذ وحيث بالعائدين ورجال
انتمطة الفلسطينية.. ووعدت بعدم تشويش



أحمد باسني

عملها وشارد عدد من رجالها في مختلف
الاعمال التطوعية وفي المساجد التي
يسيطرون عليها. دع لائمة إلى الوحدة وعدم
ارافة الدم، الفلسطينية لأي سبب كان.
رداقت على أن يوقع سجناءه على التمهيد
بذي اشتريته اسرائيل لإطلاق سراحهم. وفيه
أكدرا ما هضمهم للإرهاب وأدراكهم بأنهم
يتحررون بموجب اتفاق اسنادي لاسرائيلي-
الفلسطيني

«فمن الخطأ، لمن بأن وطنيا فلسطينيا، أيا
كان انتماده السياسي يرضى بشروط بين
السلطة الوطنية الفلسطينية وبين «حماس» أو
عسرها من قوى المعارضة الفلسطينية. فمثل
هنا التوتر، كبعضا يكون حجة ومطابقة،
وحتى لو كان في اطار تمرد على سلطة وطنية
واحرادات رد قانونية، هو توتر مضر، لذلك
فرحنا وارغما في حينه.

بكي على ما يبدو، فإن حماس لم تشعر
بذلك لارتياح فانتعش لسلسلتها وبين
السلطة، الفلسطينية لا يكسبها، مثلما
لا يكسبها التبعاش، يسمى في الشعبين

الفلسطيني، الاسرائيلي.

إن الرصد الشعبي الاساسي لهذه الحركة
وامثالها يقوم على اليأس والتشيس من كل
الحلول السلمية ومن كل تعاون مشترك
يواري الأمل تعتبر بمثابة عتو لها ينبغي قبله.
أن كان ذلك أمل بالسلام أو بالامان أو بحل
المشاكل الاقتصادية بقنالا مر عندها ميان. وقد
انتظرت حماس وحليفاتها فترة حتى تحس
النضج الجماهيري. ورأت كيف انقلب انحاء
الناس لمصلحة العملة السلمية والتفرا حول
السلطة الوطنية والرئيس عرفات بحماس
حار. ولمست كيف ينتظر الناس بفناعة
وبأمل امكانية تغيير الوضع الاقتصادي
للأفضل. وشعرت أن الكثيرين من مزيديها
باتوا يفتضون من حولها. وحتى المظاهر
الاجتماعية التي روجت لها «حماس» وغيرها
من الحركات الاسلامية الحزبية بدأت تنساقط
،لدرجة أن هناك من الشبان الملتحقين حلقرا
ذقونهم ومن النساء المحجبات من خلعن
الحجاب واكتفين بملابس معقولة الاحتشام
لذلك، بحثت حماس عن طريق لتغيير
الوضع.

فماذا تفعل؟ هل تدخل في صدام مباشر
مع السلطة الوطنية؟ هذا ليس في صالحها.
لذلك لجأت إلى العمل العسكري ضد اسرائيل
فهكذا تكسب الطرس، الذين مازالوا يشعرون
بالعداء لاسرائيل جراء سنوات الاحتلال والقمع
والعذاب المريرة والطويلة. وإذا اعترضت
السلطة الوطنية، فتكون التهمة ضدها
حاضرة: «سلطة فلسطينيين تدافع عن اسرائيل
وترضى اسرائيل.. الخ».. وإذا نجحت في
استفزاز اسرائيل، فإن ضباطها سيخترقون
منطقة الحكم الذاتي لطاردة الفاعلين من
حماس، وبهذا تتورط اسرائيل في الاساءة،
للسلطة الوطنية وقادتها. وهذا هو المطلوب
ومن يتابع مشغولات وتصريحات حماس بعد
المصليتين ورد الفعل الفلسطيني عليهما
(التحقيق مع عشرات نشطاء، وقادة حماس
واعتقال بعضهم) يلاحظ انها حامت متطابقة
مع هذا السيناريو

والسلطة الوطنية، رغم خرفها على تحس
الصدام مع حماس ومع بقية قوى المعارضة،
صداما حديدا او ناريا، وجدت نفسها تنفذ
اعتقالات جماعية فورا المطالبة الاسرائيلية
بمعاقبة الفاعلين (توقيف سن، ورعا عبر
مدروس وبشكل كاف، أو انه مقصود).

ولكن، اذا كان تصرف حماس «مفهوم»
باعتمادها عليها معاهدة لاتفاق السلام

الاسرائيلي الفلسطيني من أساسه، ومعنية بالنشالة بكل الوسائل، فإن تصرفات حكومة اسرائيل الشريكة الاساسية في هذه العملية السلمية لا يمكن أن تكون مقبولة لنا ولبدأ بتصريحات السيد شعوي بيرس، بلديات في الاسكندرية.

السيد بيرس معروف بأنه الأب الروحي والحسدي لعملية السلام الاسرائيلي - العربي وهو أكثر المتعصبين بنجاحها، لأن وصيته السياسي كله مربوط بنجاحها، واختياره بلديات لإلقاء هذا التصريح، مع التهديد المبطن بمراقبة المفاوضات، ومع اللجوء الى مصر لتحييدها مثلما حارب عرفات لتحييدها قبل فترة عندما «وصلت» اسرائيل في المفاوضات حول المعابر وإطلاق سراح السجناء وإدخال بند إدارة الأماكن المقدسة في القدس الى الاتفاق مع الاردن... كل هذا جاء ليشكل ضغطاً على الرئيس الفلسطيني حتى «يشدد قبضته» على حماس.. وعلى المعارضة عموماً ويقدم التنازلات على طارئة المفاوضات.

قد تكون هذه التصريحات «مريحة» لحكومة اسرائيل في الشارع الاسرائيلي، تنوحيه بها المعارضة اليمينية الواقعة لها بالمرصاد. فتظهر متشددة مثل اليمين، وليس رايي فقط بل بيرس المعتدل ايضاً ولكن، للأسف، هذه حسابات قصيرة النظر للغاية.

للمواطنين الاسرائيليين الذين يبحثون عن «تشدد»، يفضلون أن يروا هذا التشدد في اليمين واليمين المنظر، فهكذا يكون أصلياً أكثر. وأن رضوا به الآن، فإنهم لن يكتفوا به غداً.. عندما تقوم حماس وغيرها بمسليات أخرى.

والساذجن فقط هم الذين يعتقدون بأن عمليات كهذه متعرقف بل أن التطورات التي حصلت بعد هاتين العمليتين تشجع حماس على تكرار اللعبة نفسها وبأشكال مختلفة وربما أخطر. لما الذي سيتورثه بيرس عندها. وماذا سيهدد؟ وهل سترك نبتنا لرايين يهدده، وهو المعروف بشفوقه على بيرس في هذا المجال؟

أن حكومة رابين، الشريك الأساسي في عملية السلام الاسرائيلي - الفلسطيني، تبدو في ممارساتها هذه مثل أعدى أعداء السلام بحكمها المطلقة الاساسية قصيرة النظر والتي تعود باصرار أولاً وقيل كل شيء على عمية السلام وأصحابها، وتدور تصرفها ضمن

سلسلة اجراءات وممارسات تستهدف المساس بمكانة منظمة التحرير، منذ توقيع اتفاق اوسلو قبل سنة (في واشنطن - ١٣يلول/سبتمبر ١٩٩٣) وأبرزها.

- صراصة القمع الاحتلالي في المناطق المحتلة. ومع أن هذا لقمع حلف نسيب، لكنه ظل قائماً ونسيب في الكثير من الصحايا، قتل، جرح، هدم بيوت، اعتداءات، مظاهرات الخ.

- الاستمرار في سياسة الاستيطان ومسايرة المستوطنين، والمثل الصارخ على ذلك محزنة الحرم الابراهيمي الشريف في الخليل (٢٥ شباط/فبراير ١٩٩٦)، التي ارتكبتها مستوطنون، واكملت قوات الاحتلال وزاد الطين بلة قرار لجنة التحقيق الرسمية الذي حصر مسؤولية المجزرة في المستوطن باروخ غولد شتاين بينما برأت قيادات الجيش الميدانية والقيادة السياسية التي ترسم السياسات وتضع القوانين والمفروض انها تتحمل المسؤولية الأساسية عن المذبحة.

شعوي بيرس



- المماطلة في تطبيق بنود اتفاق اوسلو أولاً ثم اتفاق القاهرة. فالاحتجاب الاسرائيلي من قطاع غزة واربعاً لم يتم في موعده، بل تأخر عدة اسابيع، وتسليم بقية المناطق التي كان مفروضاً انهاؤه خلال بضعة اسابيع لا يزال موضوعاً للتفاوض... ويسمع رابين لنفسه بأن يوقف التفاوض في جانب ويجعل التفاوض في جانب آخر.

- حتى رئيس السلطة الوطنية الفلسطينية، ياسر عرفات، يجد امامه قبراً في التحرك الحر ما بين غزة واربعاً. فلم يزم له بعد، عمر أمس حر، لا جوا ولا برا، وما زال المواطنون العائدون من عمى الحدود في رفح او اريحا، يعانون من ساعات الانتظار الطويلة.. والكثيرون يمنعون من دخول الوطن، لمختلف الخجج.

- الموقف الاسرائيلي المتعنت في موضوع القدس والاصرار على تثبيت احتلالها. وقد زاد الطين بلة اعطاء مكانة مميزة وأفضلية عليا للمملكة الاردنية في إدارة الاسكن المقدسة فيها، عند الحل النهائي. ان وضع هذه الفقرة في الاتفاق الاودني - الاسرائيلي، اعتبرت استفزازاً للجانب الفلسطيني، المفروض أنه صاحب القدس واعتبرت محاولة لدق الاسافين مابين الشقيقين المربين، الأردن وفلسطين.

ان هذه المواقف والتصرفات المتلاحقة وغسبرها... تمس بمكانة منظمة التحرير، ويستغلها خصومها من المعارضة للطعن في مصداقيتها وهبتها.

بالطبع، منظمة التحرير من جانبها لا تسلم بالامر الواقع، وتقوم بالتصدي لهذه الممارسات على ارض الواقع وشجنيد مصر وباطلاع الراي العام العالمي وحكومات الغرب على كل التطورات، ولكن الجهود التي تصورها في هذا المجال تستنزف قواها وتشغلها عن مهماتها الاساسية في استثمار الجوانب الايجابية في اتفاق اوسلو وتوقعها في زحمة وضغط يتسببان في اخطاء عديدة واجراءات مشرعة.. هي في غنى عنها.

لقد وصلت الأمور في هذا المجال الى مرحلة تستدعي وقفة محددة لدى كل الاطراف، اسرائيل ومنظمة التحرير والمعارضة والقوى الداعمة لعملية السلام عربية واجنبية، لإزالة العقبات التي تعترض طريق عملية السلام. فالقطار انطلق ولا مجال لعودته الى الوراء، وليس هناك من مفر سوى تسهيل الطريق وتوضيح الهدف لمصلحة جميع الاطراف.

الشاملة او المتزامنة لان أى طرف متعمد يمكن أن يعيق حركة الاطراف الأخرى.

ولم يحدد رابين معنى التمرد . اسمرد على ماذا؟ ولكنه كشف مع ذلك أن التسرية الشاملة هي مجموعة التسريبات، المرحلة والمنفردة التي تتحقق تباعا في الزمن بعد أن يدفع كل طرف مقدما قانونا حصاب

الشكل والمضمون

وهكذا يبدو الآن- وقد كان الوضع كذلك من الأصل- أن الحلاف الذي دار منذ الاعلان عن مؤتمر جنيف عام ٧٣ حول لجان المؤتمر.. هل هي لجان موضوعات (الامن.. الحدود.. السلام.. الخ) تشارك فيها الوفود العربية، مجتمعة مع الوفد الاسرائيلي، أم لجان ثنائية على اساس جغرافي.. لم يكن خلافا حول الشكل- بل المضمون.. فطوروا مراحى المفاوضات فإن وحدة الشكل والمضمون كانت واضحة في استراتيجية المفاوضات الاسرائيلي رغم كل الضجيج الاعلامي العرسي حول التسرية العادلة، والشاملة والثابتة والدائمة إلى آخر تلك التعمرت التي اطلقتها كل طرف وهر متدفع في طريق تسرياته، لمرحلة والمنفردة

اتفاقات مرحلية

ولإتصاف فإن هذا التاريخ لا يبدأ بوقوع الاحتفال في حديقة الورد بابها، حاة الحرب بين الاردن واسرائيل في ٢٥ يوليو الماضي بل يمتد إلى اتفاقية فصل القوات الأولى عام ٧٤ إلى اتفاقية سيناء، عام ٧٥ إلى كامب ديفيد ثم التطبيع، وصولا إلى اعلان المبادئ الاسرائيلي الفلسطيني (اتفاق اوسلو) في ١٣ سبتمبر ٩٣ ثم اتفاق القاهرة (انتفليدزي) في ٤ مايو ٩٤، إلى الاتفاقات المحتملة اللاحقة في المسار الفلسطيني والاردني ثم السوري واللبناني.

عادت بنا التطورات الأخيرة اذن بعد منريد إلى التسرية الحقيقية. بشحها ولحمها وصناتها الحقيقية (الخطوة.. خطوة) قطعة من الارض مقابل قطعة من (السلام) والصراعات التي تشهدها الاتفاقات

سلام إسرائيل

تعزيز القرب

مدحت الزاهد

الاسرائيلي وكأنه قد نظم مصافحة بين الاطراف العربية في لعبة الكراسي الموسيلة، والتي يقل عدد مقاعدها بمقدار عدد المتسابقين..

وفي مثل هذه اللعبة تبدو طبيعة مشاهد الشد والجذب ومحاولة دفع الاطراف الأخرى خارج الساحة، مادام هناك طرف ماسوف يخرج في النهاية بلا متعذر.. واحيانا ما يحدث أن يتزاحم طرفان في مقعد واحد.

وقد لحص اسحاق رابين منظم المفاوضات الاسرائيلي والعباءة البهلوانية في كل المسارات بتسوية: إن اسرائيل تؤمن بالسلام الشامل ولكنها لا تؤمن بالمفاوضات

الملك حسين



في ٢٥ يوليو ٩٤. وفي حديقة الورد ببيت الأبيض وقع العاهل الاردني «الملك حسين» ورئيس الوزراء الاسرائيلي «اسحاق رابين» على اتفاق لانهاء حالة الحرب وبدء عهد من السلام والتعاون بين الاردن واسرائيل.

وقد أثار الاتفاق الاردني- الاسرائيلي ولا يزال، رودود انفعال واسعة في العالم العربي لئلا يتفان- مع التطورات في المسارات الأخرى- كشف حقيقة التسرية السلميه للصراع العربي- الاسرائيلي عارية، بلا ترش. أو ادوار توت تستر بها التسريبات المرحلية والمنفردة رغم كل النصيحة التي احاطت بانفتاحية مؤتمر مدريد.

وانتظرات الأخيرة منذ هذه الانفتاحية كشفت عن أن هدف المؤتمر هو فتح الطريق شرق اوسط جديد تهيئ فيه علاقات اسرائيل مع الاطراف العربية المختلفة، وتوسج فيه الرابطة الشرق اوسطية وعلاقات التعاون لانييس على حساب الرابطة العربية واتصاف والتسبب العربي

اختراقات

وقد ناور المناقض الاسرائيلي بذكاء لتأكيد هذا النزوح، في اللعب بالمسارات شذوية المختلفة، لا استخدام الاختراق في هذا مسار أو ذك لتطويع المسارات الأخرى وتلبيها. واستخدام أى انجاز في احد مسارات. لاصحاب الشرط المتفاوض للمسار الآخر، وتحميد المسار المتقدم لتشطيط مسار آخر سيمر صافسا وبديلا، حتى بدأ المفاوضات

معدودة بين الاطراف العربية فيما بينها.

ذكر النحل

ومن هذه الرؤية يمكن القول أن احم مابشر لا يوافق الاردني الاسرائيلي أنه قد تم في لفترة بحري فيها تجميع عمدي للمصار الفلسطينيين ، الذي تحت فيه أول اختراق ، ومطيل بعض اليهود التي تم الاتفاقي حولها ، والنسحايل على يسود أخرى ، وتعطيل المفاوضات حول ما ينبغي اتخاذه من خطوات لاحقة لتنفيذ اعلان المبادئ المبرم في ١٣ ستمبر

والنقطة المثيرة للانتباه، أن المفاوضات الاسرائيلي استخدم المسار الاردني لضرب المسار الفلسطيني وحده المخاوف التي اطلقتها الكاتب الصحفي محمد حسنين هيكل حو الدور المطلوب من عرفات في التسوية، كذكر انحل بطلع الملكة : لم يموت

ترويض

واسزال حو: هل أوادت اسرائيل، أن تستخدم المنظمة في تلميح العربية الفلسطينية للدور الاردني باعتبار أنه لم يكن يوسع أي طرف آخر أن يقدم بحملته التفتيح غير عرفت ومنظمة التحرير؟ أم أن اسرائيل تستخدم المسار الاردني منضوج انصار الفلسطينيين، كمنوجه استراتيجي، يلعب به الماس دور المروض ، وتشكامل نفسه الأدوار في اتجاه الكونغرس الية الاسرائيلية: الاردنية- الفلسطينية، تحت الهيمنة الاسرائيلية

كما أن المفاوضات الاسرائيلي استخدم المسار الاردني في محاولة الجسم المبكر لتصفية خلاصة كانت مؤجلة لمرحلة أخرى من المفاوضات ، ولنا إعلان المبادئ الفلسطيني- الاسرائيلي وهي قضية القدس،

أي أن المفاوضات الاسرائيلي يستخدم المسار الاردني في تعديل الاتفاق الفلسطيني الاسرائيلي

بدأت القصة بأن وجه وابتدع الدعوة للملك حسين للصلاة في القدس، وذكر أن للاردن حق ابرلاية ابروجية على الاماكن المقدسة في امدية (لقدس الشرقية) التي تعتبرها منظمة التحرير الفلسطينية عاصمة الدولة لفلسطينية، يسا تعتبرها اسرائيل عاصمة امدية للدولة الصهيونية، على مر الاحيال

ولكن اعلان المبادئ الفلسطيني قد أرجأ كل هذه القضايا الشائكة إلى مرحلة لاحقة في المفاوضات. القدس واللاجئين والسيادة والمصير، ولكن الاتفاق الاسرائيلي الاردني نزع هذه القضية وحاول إغلاق ملفها، وقصر حقوق الولاية عليها، في الاماكن الروحية.

المنافس والشريك

خلفية هذا الترجح أن الأردن يبدو بالنسبة لاسرائيل في القدس، وربما في كل الارض المحتلة، كشريك، بينما تبدو منظمة التحرير كمنافس ، ومن هنا تبرز أهمية الدور الاردني في تحويل المنظمة من علاقة المنافسة إلى علاقة الشراكة.

أكثر من ذلك تبدو اسرائيل، وكأنها تتصرف مع منظمة التحرير الفلسطينية بحساب بل كثيرا ماتتعد إهانة عرفات، كما صرح هو بنفسه للصحافة الاسرائيلية، وكأنها لاتريده أن يدخل الارض المحتلة مستحالا يتطى صهرة حواد

اجلت اسرائيل الانسحاب من غزة والذي كان مقبولا له ١٣ ديسمبر الماضي. لعدة شهور، واجرت تخفيضا غير مشروع على مساحة ارضها، واكد وابتدع أن مايجري الحديث عنه ليس الانسحاب ولاحتى إعادة نشر القوات الاسرائيلية، بل خروجها من المناطق السكانية الكثيفة، واصرت اسرائيل على السيادة على المعابر واجلت انتعهايات سلطة الحكم الذاتي التي كان مقررا لها ١٣ يوليو الماضي، إلى موعد لم يحدد بعد.

وبين اتفاقيتين، أي اتفاق اوسلو، واتفاق القاهرة التنفيذي ، جرت مذبذبات مذبذبة التحليل في ٢٥ نيرابر الماضي وملبحة في غزة في ١٦ يونيو الماضي

الأولى عندما تم فتح النار على جموع المصلين في ساحة الحرم الابراهيمي، والثانية عندما مزق حشد الاحتلال بطاقات عمل العمال الفلسطينيين عد حائط اريتر ، وصاحرا في وجوههم ساخرين قدموا شكوى لعرفات.

ليس هذا كل ما في الامر، بل يشير الانتباه ايضا تعطيل المساعدات الدولية التي كانت مقررة لمنظمة التحرير لمساعدة سلطة الحكم الذاتي وإعادة بناء البنية الأساسية التي دمرتها سلطات الاحتلال واصعاب البنية التي تتعرض فيها الاصولية، حسبما اثر وقتها، وتدعيم سلطة عرفات في مواجهة منافقيه

وسائل الفوز

ليس أهم ما في الاتفاقيات الاردني الاسرائيلي أذن اتفاق الربط الهاتفى المباشر، أو التعاون السياحي أو انشاء معابر اتصال، او حتى فتح الاسواق وحرية التجارة، الاهم منه من وجهة نظر عرفات محاولة استخدام المسار الفلسطيني في ضرب المسار الاردني، وإعلان ولاية الأردن الروحية على مساحد القدس الشرقية.. والا هم أن الدور الاردني سوف يستخدم في خلق محاولة انتزاع جنين دولة من مشروع الحكم الذاتي الانتقالي.

لم تكف اسرائيل في المسار الفلسطيني باتفاق مرحلي (الحكم الذاتي الانتقالي ٥ سنوات) لأزمت اتفاق مرحلي آخر (غزة واريحا أولا) واتفاق تنفيذي للاتفاق المرحلي، بل بدأ وكأنها تحاصر وتحاول خلق المسار الفلسطيني وفي حقيقة الامر نبان نجاح المفاوضات الاسرائيلي لايعود إلى عبقرية فريدة للعقيلة الصهيونية المدعومة امريكيا، بل يتصل بانهميار شامل في مواقف واردة المقاومة لدى الانظمة العربية التي كانت محيرة التصورة بالنسبة لها هي مسيرة الاندماج في علاقات التبعية والانشطار كشطابا متعاثرة ومتناخرة..

في هذا السياق كان يوسع رسائل الفوز الاسرائيلي أن تصل إلى عمان، وهي رسائل موجهة عن عدد لاحداث شقان فلسطيني- اردني

من ذلك مثايل بيريز: اعترف بشرعية الاردن خلافا لليكود الذي يعتبر الاردن فلسطين

(قلنا لهم الاردن بالنسبة لنا هو الاردن) فاسرائيل غارت الاردن برساة واضحة أن في قوة المنظمة ضعف الاردن ذي الاغلبية الفلسطينية، وأن العمل ليس مخلدا في الحكم وقد يأتي الليكود غدا ويقدم للفلسطينيين هدبة بسيطة عبارة عن دويبة فلسطين في الاردن بدلا من النزاع حول الارض المحتلة من قبل اسرائيل

والامير الحصن ، دلي عهد الاردن كان واضحا في النقاط الرسالة إذ قال: «إن عدم مبادرة الاردن للتصحر في مساره المستقل قد يؤدي إلى تهديم دوره في المنطقة وإلى صعمود العطف باشكاله العركبة والمذهبية والطائفية».

الحسن بضيف لماذا تقضب سوريا وهي تسير في اتجاه الدبلوماسية الدولية والأمريكية لحل مشكلة الجولان.

جدول المراقبة

ودمشق تقضب لان الجدول الزمني للاستحاب الذي اقترحه اسرائيل يتد على ثمانى سنوات، وهو يتضمن مثله مثل الاتفاق المصري والفلسطينى اتفاقات مرحطية يجرى فيها التطبيع وفتح الشعارات وأقامة علاقات السلام قبل استكمال المراحل النهائية للاستحاب.

أنه نفس الجدول: جدول المراقبة والتطويع وقد يمكن، بل ومن المرجح اختصار المدة، غير أن العملية التحريلية المطلوبة في علاقات سوريا العربية والدولة ونية الوضع الداخلى السوري. هذه المهام غير قابلة للاختصار.. وسوريا وإن تاودت بذلك، بالذبحا من أوراق إلا أن المياه الجديدة في الشرق الأوسط تفرض عليها ألا ترفع صوتها عاليا سرا، في معارضة الاتفاق الفلسطيني - الاسرائيلى، أو الاردنى - الاسرائيلى، وهي تستوعب جيدا مثل الشهير «لا تبصق فى بئر قد تخطى للشرق منه»

لهذا السبب تدر المعارضة الان للاتفاقات المرحلية والجزئية والمنفردة، أكثر هدرا، وكأنه كتب على السادات أن يكون رائدا في كل شئ بما في ذلك حجم المعارضة ضد كامب ديفيد المصرية.

وحتى نصل إلى نهاية مسيرة التسرية يكون مطلوباً تحويل لافتة المنظمة إلى (الشرق الأوسط العالم العربى سابقا) ..

إرادة المقاومة

والمقاومة الغربية أنه رغم كل ماثير عن علاقات القوي والنظام الدولى الجديد والقطب الواحد فإن عناصر القوة في الوضع العربى كانت بسيطة للغاية.. انثقاضة الحجارة في ارض فلسطين المحتلة.. والمقاومة الباسلة للشعب اللبناني في الجنوب.. ونضال الشعب المصرى ضد التطبيع، ولكنها عناصر لا تنتمى إلى علاقات قوى ونظم دولية أو جيوش حكرمات بل تنتمى ببساطة إلى إرادة المقاومة.. ولهذا الإرادة، مثل مسارات التسوية، مسار، وصراع الارادات سوف يحدد في النهاية نتيجة الصراع

تدرك أن الاردن لم يرفع السلاح في أكتوبر وليس من المحتمل أن يرفعه هو، أو أى طرف آخر في المدى القريب.. ولكن السؤال يظل مشروعا لماذا العجلة والتدنول المجانى الذى يضطه حتى القاعدة القانونية للتفاوض والاجراء النفسية، وربما ايضا ما، الوجه..؟

باحتصار تشعر دمشق أن معها مؤجل من عند ليل جدول الاعمال حتى تسدد غدا سائرخصة اليوم.. ولهذا تهرص دمشق على مابقى معها من أوراق الضغط.. علاقاتها بالمعارضة الفلسطينية للاتفاق.. وعلاقاتها بنصائل المقاومة في لبنان.. وعلاقاتها بإيران، وذلك بعد ان ادركت صعوبة التوازن الاستراتيجى في احوا، الصراع العربى - العربى، وطرحته بدلا من ذلك شعار «الكل مقابل الكل»

أوراق الضغط

ودمشق لازالت قلقة اوراق بضغط دعت فاروق الشرع وزير خارجيتها إلى التصريح (ليس صحيحا على الاطلاق أن عملية السلام أضعفت سوريا، بل أن الذى حدث هو عكس ذلك، من دون سوريا لن يكون هناك سلام في الشرق الأوسط، وإذا لم يتحقق السلام الشامل بما في ذلك تقدم في المسارين السوري والمبني سبكون من الصعب المحافظة على الوضع على صعيد مسيرة السلام كله

معنى ذلك أن دمشق تدور بمالذيها من اوراق تندرج تحت خيانة «المعارضات» في تهديد ماتم، تجاز، في المسارات، الأخرى، ولكن عصان تشجعت هذه المرة على دمشق ولم تلغ النقد السوري وأعلن مسئول كبير «أن دمشق تريد أن تأخذ دون أن تعطى وأن تقوم الضغوط، ولا تعمل شيئا لمساعدتنا باستخدام علاقاتها الطيبة مع دول الخليج لانهاء عزلة الاردن ومطامعته بعد حرب الخليج»

ومن المذرفات المثيرة في مسيرة التسرية أن اسرائيل هي التى كسرت عزلة الاردن بشعرصه بالوسط الاقليمى، وعلاقات حسن الحوار الاسرائيلى الاردنية، وبالتوصية لدى شطون إسقاط الدين المستحق على الأردن.

نفس المسئول يصرح «لقد اكتشفنا أن الدولة اليهودية هي مدخل الاردن إلى واشنطن وليس العكس»، والأمير

كما تحدث الملك حسين أمام كبار الضباط عن ضغوط يتعرض لها الاردن تهدد بانهياد وانقسامه.

فالتوجه الاردنى نحو السلام اذن توجه استراتيجى حاول الملك حسين أن يعرض به صنف الاوراق المتاحة له، باستخدام دوره كسائن، وبالاتذاف الشدد في علاقات متعاون والتكامل مع اسرائيل، وأر يكسب من خلال هذه العلاقة عناصر قوة

خلاص سوري - أردنى

والاتفاق الاردنى الاسرائيلى لم يسفر عن احتمالات خصام اردنى - فلسطينى فقط، بل ايضا آثار امكانية خصام أردنى - سوري وأزمة التسوية السورية، أن خطوط البحث في ملفها مفتوحة، ولكن احتمالات حسم مؤجل، وهي تنهم جميع الاطراف أنها خانت سوريا.. السادات في اتفاقية سيناء وكامب ديفيد، وعوفات في اتفاقية اوسلو والمفاوضات السرية التى سبقتها، وحسين في اعلان واشتطون في هدبة الورود.. نحن بقى اذن من الاطراف العربية لم يخن سوريا سوى لبنان؟

هذه الاجراء بدت واضحة في التصريحات التى أدلى بها الرئيس الاسد في اعقاب الاتفاق الاردنى الاسرائيلى وذكر فيها أن البعض قد خرج على التنسيق ووحدة الصف وتحمل المسؤولية امام شعبه والجماعير العربية كافة.

والاحساس السائد في دمشق أن كل طرف يسبق بضغط من المركز التفاوضى للمفاوض السوري وكان الطرف الذى يلتهم حصة من كعكة التسوية لا يترك لغيره الا لتقليل، وانشكلة أن الكعكة لا تكفى الجميع

من هذه الراوية يبدو مفهومنا تحتفظات دمشق على شهر العمل الاسرائيلى - الاردنى وعلى الاعلان الاردنى الخاص بانها، حالة الحرب مع اسرائيل يسا لاتزال اراض سورية وارمنية وفلسطينية ولبنانية محتلة ويشار السؤال في دمشق: ألم تشارك الاردن في الحملة ضد السادات عندما اعلى أن حرب أكتوبر آخر الحروب شيئا لاتزال الارض العربية محتلة.. فماذا جرى الآن؟

فاتورة الحساب

ودمشق تدرك بالطبع ما جرى، مثلما

نوابتها وتحالفاتها وفقا لطباع
الاشياء.

مناقشات وعجائب التحالفات والمواقف في الحرب البغنية

أضحى مدخلا تقليديا مألوفا أن يعتبر
الكتاب عن اليمن في مقدماتهم عن نقص
المعلومات المتوفرة عن حقيقة الأوضاع
الاقتصادية وتعقد النيات العنصرية وحده
جوهر اتجاهات النزاع أما اليمنيين أنفسهم
فيستطرفون كل ذلك، فإذا كان الآخرون
لا يعرفونهم حقا فذاك يستحقهم طريا، ومنعهم
قدرا من الحرية في التصرف والسلوك
السياسي وعموما لا يحلو من جاذبية يحلو
لكل انسان أن يحيط به نفسه. يروى عن
الامام أحمد بن يحيى حميد الدين
أن قد أصابه الملل يوما، فاستدعى الى
مجلسه تركيا اشتعل رأسه شيئا في اليمن،
ولم تفارق العجى لسانه بعد، وله خطرات
معروفة عن غرائب اليمنيين وعجائبيهم، فإذا
الامام أحمد يستطرب وينتشى بمناقشات
التركي عن شوارد اليمن وتجاريه فيها، فطلب
منه أن يبرز بصراحة ما رأى في اليمن وله
الامان فيما يقول فأجاب: يا أخاها عن بلاد
اليمن لا ترجم، يا دأخلا لا تعجب، قانونها
لا يكف، لا يقرأن لا يقهمن.

يبدو أن مفاحات الحرب البغنية الاخيرة
قد أضفت قدرا من المصادقة على عجائب
اليمن كما قد وردت على لسان التركي أمام
الامام أحمد لو صحت الرواية أصلا، فقد
انهارت الوحدة بسببه بالضبط في ذات الشهر
مايو الذي تحققت فيه، وقد وافق الانعقاد يوم
اغلاق الوحدة بعد أربع سنين على وجه
التحديد، وقد ترقع كل المرفقين والذين
يديرون الحرب أن يطول امدها فكانت قصيرة
نقيضا لكل التوقعات. وقد أطلق عليها
الجميع الحرب الأهلية ولكنها كانت نظامية
محكمة التخطيط والاداء، والتنفيذ، حزب
التجمع اليمني للإصلاح الاسلامي
الذي وقف بصرامه ضد الوحدة
والدستور ووصفها بالكفر وبالإلحاد
حارب من أجل الوحدة تحت رايات
الشرعية الدستورية وألقى بالخارجين
عليها لعنة الكفر والإلحاد صرا
أخرى، الأمين العام للحزب الاشتراكي
اليمني أكثر المحمسين للوحدة الغريبة

اليمن : مازق الاندماج ومفارقات الانفصال والوحدة

عبد السلام بنور الدين

رسالة عدن

يهابته المنطقية في تفصيل الملابس وتوزيع
الادوار على اطراف النزاع في اليمن لتتطابق
مع سيناريو حرب الخليج.
ولكن وقائع وروايات وتنازع حرب
السبعين يوما البغنية ابانت بجلاء، أن حرب
الخليج بكل اطرافها وملاساتها كانت بداية
النهاية للحرب الباردة التي ذهبت بهوش
وشامير مع الانتخابات الاسرائيلية
والامريكية، أما الحرب اليمنية فقد خطت
أولى التسيات البارزة في طريق النظام العالمي
الجديد في العالم العربي حيث تتقاطع فيه
المصالح والطسرات والنزاعات الجديدة (بعد
غيباب الصوفية) بين القوى الاقليمية، ودول
الاتحاد الاوربي، والولايات المتحدة واليابان.
وأن هذه المصالح وتنازعها لم تعد في طي
الكتمان، وقد استطاع الرئيس على عبد
الله صالح أن ينفذ الى حيث يريد وريثا
من ثغرة التنازع بين الولايات المتحدة والقوى
الاقليمية من جهة، وبين كل هؤلاء ودول
الاتحاد الاوربي حيث وقفت اليابان في مفارق
الطرق مرزعة الاهراء والمشاعر، ورفض على
سالم البيض كاريشه المعلقة في الهواء، اد
تخلي عن كل قواعده وتحالفاته آملا
في المستقبل في وقت حافظت فيه
كل الاطراف المتنازعة الأخرى على

هل حطر ببال أكثر المتشائمين حول
مستقبل اليمن السياسي أو ذهن أكثر خصوم
اليمن حقا أن ينتهي ذلك المحفل الجليل
للوحدة البغنية التي تمت في
١٩٩٠-٥-٢٢ - مذابح ومعارك فاجعه لا تقع
عادة بين أكثر الأعداء غلظة وضراوة ناهيك
عن الاحباب الاشقاء، إذ بعد كل ما نقلته
قوت الاوسال الفضائية نذرا يسيرا من واقع
ما حدث في طول البلاد وعرضها التي تحولت
بمشيئة البغنيين وارادتهم الحرة الى ميدان
واسع للتبذير والملاعة والتناحر تكنولوجيا
انهدم والموت

يبدو إن المذابحة غير السارة لذلك الفضل
الكامل للوحدة البغنية التي لم تدم طويلا
مردها مفارقة أنه قد جرت سنة البغنيين أيام
التشبيط القديمة أن يقتلوا أولا ثم يختصمون
فتألمهم بتدق جامع يدنو الى وحدة قربية كما
حدث في حرب ٧٢-١٩٧٩. أما هذه الكره
بين لسنيين اجمرا أولا على وثيقة العهد
والاتفاق بعد جهد وعمل متواصل طويل
ورفعت كل الاطراف على ذلك في محفل
اقبسى كبير لم انفلوا مباشرة من الاتفاق الى
حرب صروس أدلعت الحصب واضربت المراقبين
والمحللين في اضطراب وتصاوب وقوضي في
التصورات والتفسير والاستنتاج، إذ ذهب
بعض للمثليين إن حرب اليمن التي توقفوا لها
ربما طويلا رجاءت قصيرة وحاسمة تعد
ملحقا شعريا لحرب الخليج قامت فيه المصلحة
العربية السعودية ودول الخليج بدور الممتحن
خارجي وكل ذلك عذاب اليمن واليمنيين
مرفقهم النش ص في نهاية المطاف في مجرى
صدم حسين، وسار العفل التشبيهي الى

الاندماحه وانعصر التقليدي المتطرف ومتسلي في الحبهة القومية التي رأت في ابرحده البسة - حرية للعبه ثم للتنظيم السياسي الموحد ثم الحرب الاشتراكي والذي برز انماصة الوجود مع نظيره الرئيس على عهد الله صالح ثم دفع مكتبه السياسي وبلح لركرية لتأسس حظراته الوجودية لحرورية الاندماحه قد اعلن الانفصال أولا ثم طلب التأييد من حزبه الاشتراكي ثلث حق طيات وشاره دوريش الوجود وظل الانفصال.

قد حارب إلى جانب جبريش الاشتراكي التي ينودها العميد العطارين وبين حسين والبيض نفسه جيش الانتفاذ الذي عبر الحدود قادما من المملكة السعودية لنجدة البيض والمشاكل من شيوخ محميات الجنوب العربي وسلاطينها، وذين حصدوا وتلقوا الرعايه والدعم الادبي والتفصيل من المملكة العربية السعودية قديما لانف: اليسر الجنوبي من برائن الحزب الاشتراكي. صد الجيش الذي يتورده على عهد الله صالح والذي ظل يعطى لزمان ليس بالقصير بمواطف الملكية وتأييدها. ترحه أمين عام الحزب الاشتراكي أثناء الحرب إلى حضرموت ليخاطب قبائل الصيهر وعبيده ومراة لاستنهاضها لتوطيد مشروعه الحصارى في الدولة الجديدة التي تقرر عها قيادات عشائرية ومناطقية في شبره وبين وسحت عدن لجبهة التحرير التي لم بعد لها وجرد كتظيم في اليسر، وتطابق تشكيل مجلس رئاسة جمهورية اليمن الديمقراطية مع التوزيع المناطقي للجنوب. ثم اصبح مجلس رئاسة البيض الجديد فقرة يبنى دستور الجمهورية اليمنية ووثيقة العهد والاتفاق في دولة انصالية لاعلاقة لها بالجمهورية البسبة ونس مرفع المواجهة العسكرية معها. ومضى البيض في مفارقاته كصدر امرا جمهوريا باعلاق مصنع البيرة في عدن. ثم اخذه بحر آخر بحر منه شرب الحمر في عمور. الجمهورية الجديدة الامر اندي لم

يصدره مجلس النواب الذي يضم غلابة الأصريين.

وتلاحقت عجائب الحرب والانفصال بأن تبنى أمين عام الحزب الاشتراكي وأسمالية اقتصاديات السوق في بلاد اتفتت كل الاطراف منه على تنشيط كل القطاعات الاقتصادية الدولة، والمختلط، والتعاوني، والخاص.

حافظ الرئيس صالح قبيل الحرب وأثناءها على محالفاته وقواعده القبليّة والحزبية القديمة واضاف إليها قوى وطنية جديدة ظلت تقف بثنأى عن سياساته متوجسة أو متحفظه أو في المعارضة ولكنها ترى في الوحدة اليمنية -

صيغة محورية تدور حولها كل قضايا اليمن الأخرى. أما أمين الحزب الاشتراكي فقد أجرى مقابضه أشبه بالمقامرة على موارد المقامرة إذ استندل بمحالفات الحزب الاشتراكي التاريخية في الجنوب. الشمال بالأعداء التاريخيين لذات الحزب من رابطة أبناء الجنوب، وجبهة التحرير، واللذين همفروا في عشية الاستقلال بالهيانة والفدر والتخابر مع الاجانب، والحق بهؤلاء اصحاب الجمعية المدنية... والفرى الحضرمي الذي لم يخالجه الاحساس يوما بانتماء انليم حضر برت الى اليمن الكبير. وتخطى أمين الحزب الاشتراكي البيض صراحة عن كل القوى الوطنية في الشمال وعن تلك الجماهير في مأرب والمنطقة الوسطى والبيضاء والحجرية وتمزق ونهامه وصعدا التي وقتت معه وأدلت بأصواتها لجزية وقبل ذلك لم يابه أمين الحزب الاشتراكي بالمصير الفاسق الذي سيواجهه اعضاء الاشتراكي في الشمال الذين سيواجهون موقفا وعلبهم ان يدافعوا ويبرروا قرارا لا يعرفون عنه شيئا في نوضى الحرب، وجنون العداء، وغياب العقل إذ كيف يستقيم لهم أن تستجير بقاءه الحزب الاشتراكي بخصوصها من السلاطين وقاده جبهة التحرير ورابطة أبناء الجنوب وعدن للعديدين في جيش الانتفاذ القادم من خارج الحدود، وتتحالف معهم وتعلق مستقبلها ومصيرها على قرارات مجلس التعاون الخليجي، والاسم

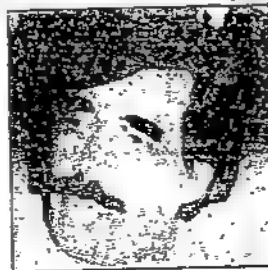
المتحدة، وتتعلق بوجه انزال مظلي من العرب سريع لانتفاذ عدن وفي ذات الوقت تتحلى عن هويتها الوجودية، وتعلن الانفصال وهي محاصرة بالماء المالح وجبريش على عهد الله صالح وتخطى ناصر محمد والتجمع اليمني للإصلاح ؟ تنتظر الاعتراف والنصر والناصر وكل القوى الوطنية واليسارية من حولها قد سقطت في جب الجيرة والارتباك والاغتراب والغرلة؟

إذن ماذا جرى؟ ولم يحدث كل ذلك، صاطبيعة المجري الذي اقلعت منه كل تلك التناقضات والقناص والمفارقات وتبدلات المواقف وتفسيرات المواقف؟ لم هرب البيض سياسيا من حلفائه ولجأ الى خصومه؟ لم وقتت دول الجزيرة والخليج مع استمرار الحرب عمليا ولم قد يد العون للبيض وتحلت عنه؟ لم تقاطعت مصالح الغرب والخليج في حرب اليمن إذ وقف الغرب عمليا مع ابرحده ودول الجزيرة والخليج مع الانفصال واشترك في قاسم مشترك واحد أن تترك الحرب ووقئتها لتتقود على الارض مصيرها؟

عبقريّة المكان وصراعات الزمان

ظلت اليمن بركنها الجنوبي الغربي ملتقى لطرق أسيا البحرية وأفريقيّا وشبه القارة الهندية وعلى مدخل البحر الابيض ويمكن الاحبار منها مباشرة الى استراليا، وسعدوا لمصالح وصراعات الدول الكبرى والقوى الإقليمية المتناحرة بالتطوعات المحلية منذ تاريخ مرعل في القدم كاد نزاع الحضاريين الفارسيين والرومانيين في القرن السادس والسابع الميلادي الى احتلال اليمن من قبل الاثريين وانفجار بركان الخلافات اديبية بين الوثنية والمسيحية واليهودية وانقلاب توارثت القوى المحلية الفاعلة مما أدى إلى اضطراب التوازن البرية وتحول مركزها من مدن الجنوب الى تحمار مكة القيسيين في الشمال الذين انشدوا تجارة الايلاف متحذرين موقفا وسطا في الثقاتل بين فارس وروما ليتسهل عليهم رجلات الشتاء والصف والانتقال من الغرب الى الشرق آمنين برؤوس أموال القبائل العربية التي اضطرت الى حماية طرق تجارة الايلاف لتجنن ارباع ورؤوس أموالها التي بيد اشجار من قريش، فاستعشت الاسواق في حريرة العرب واضحت لها مراسم ومواقف معروفة طسقا لدورات الفصول والمحاصيل والسلع

على سالم البيض



صدام حسين



على عبد الله صالح



الواردة من وراء البحار والمحيطات فانتعشت الثقافة وحدثت المسائل من حروبها ، ودخلت في الاتحادات وتحالفات واسعة اشيق في وشيها بروع بنميرها وتراها اذا تجمعت وضعفها اذا تفرقت . وجاء الاسلام لصروح ذلك النهوض التجاري و نوعى بالدور والمضور الفاعل لحريره العرب واطرافها والتماسيز الثقافي والدس في انتفال حصارى تحاوز فارس وروما والمسحبة واليهودية والوثنية . انتطاعت مصر في العصر الملوكي الأول أن تزدهر تجاريا بفضل تأسستها لطرق الملاحة في جنوب جزيرة العرب اتي قرع البحر الاحمر ثم تستقل البضائع الى نهر النيل لتصعد قداما الى مدن البحر المتوسط وشهد النصف الأول من القرن الخامس عشر الميلادى ازدهارا تجاريا في المدن المصرية والشاميه - بيروت وطرابلس وعك ودمشق واللاذقية وارتبطت بحركة المدن الايطالية في بدايات عصر النهضة الاوربية وسددت الدولة المملوكية ضربه ساحقة للاستول البرتغالي في المحيط الهندي ١٤٥٢ الذي سعى بكشف طريق جديد للفرانك و بلبار و لحرير القادم من اقصى الشرق والهند و خليج والبس يبرأس الرجاء الصالح مما يكلف تجار المدن الايطالية رهقا ماليا لطول الطريق الذي يسور حول افريقيا بدلا من الممر التقليدى الذى يمر من عدن ثم الى نهر النيل عبر البحر الاحمر فالقاهرة الى الاسكندرية فالشام بالمدن البواريه والايطالية . ولكن تقدم اجبرش العثمانية الغازية الى الشرق العربي قد عجل بسقوط اسرولات العربية المتهاكمة في لادلس واطلاق حركة الكشوف الاسبانية ١٤٩٢ التي دارت حول افريقيا ثم جمر الهند اعربية ابي الاراضى الجديدة اشئ الذى عزز الوحد البرتغالي في المحيط الهندي وجنوب الجزيرة العربية وقد عمد احتشاج قوات لسلطان سليم الاول ١٥١٥ محوريا فلسطين ولسان ومصر وحمل كل العالم العربى الاسلامى في حب عصور الظلام والانحطاط التى حشرت سبها أوروبا وهكذا اغلق العثمانيون البرابطة الجنوبية الغربية للجزيرة فكانت اشاره للمعركة والسقوط العربى تحت سهايك خبول الخلاله العثمانية قرابة ثلاثة / قرون ١٥١٥ - ١٧٩٨ حينما تكشف سيدة اسحار بريطانيا العظمى ان فرنسا باميليون بوتابرت قفزت على مصر لتقطع عليها الطريق التجارى الدولى بوضع يدما على منفذى البحرين الابيض والاحمر خفت

بريطانيا سراعاً واحتلت جزر بريم اليمنية قرب باب المندب ثم نخلت عنها محلا . فرنسا عن مصر ١٨٠١ ثم عادت بريطانيا مرة أخرى لتضم عدن الى ذرة الناج البريطانى ولتحمل منها واسطة عقد الامبراطورية التى لا تغرب عنها الشمس في الشرق الأقصى وشبه القاره الهندية والخليج العربى ومستعمراتها في شرق افريقيا . عجزت بريطانيا رغم دهائها البارد أن تستخرج لمدينة عدن مع باب المندب هو به بريطانيا بالميلاد او أن تشتريها تقدا بتنازل أنصه الشمال عن يمينتها ولكنها بذلت كل ماتستطيعه لتبقى بعدن حتى أشهرت حركات الاستقلال السلاح في وجهها بقيادة الجبهة القومية لتجولو وتعدرد أدرابها من حيث جاءت حينما مخرت الاساطيل السوفيتية مياه البحر الاحمر والمحيط الهندي واشترت على مضيق باب المندب بعد الاستقلال ١٩٦٧ . قد كان جليا أن اليمن قد دخلت اتون الحرب الباردة من اوسع بحارها فانتقل كل الغرب واصدقائه في الشرق الاوسط وحلفائه في آسيا الصناعية الى تأييد صنعاء في الشمال ودعمها بالمال والتكنولوجيا والسياسة وحصار الجنوب لاعادة شئ من التوازن الذى اختل بدوران عدن في الفلك السوفيتى . عادت عدن بخليجها وبابها الى سابق اهميتها وموقعها الذى تحتله في استراتيجيات الدول الغربية واقاليم النزاع في الشرق الاوسط ولكن في مرحلة جد مختلفة يتشكل فيها نظام عالمى جديد بعد نهاية الحرب الباردة واذا كانت عدن بموقعها الاستراتيجى والمواهب الطبيعية التى يتمتع بها مينائها وقدرتها أن تتفوق على كثير من المناطق الحرة اذا توفرت لها الارادة والادارة والتصميم هي الثروة الحقيقية لليمن قبل البترول ، والغاز الطبيعى والثروات المعدنية التى تشر بأفان واعده ، فإن الوحدة اليمنية التى تمت في ٢٢-٥-٩٠ كمصالحه وطنية وتاريخية بين نظامين يختلفان في البنية الادارية والرؤية السياسية والتوجهات الاجتماعية قد بنت الديمقراطية الفاتنة على التعددية والتداول السلمى للسلطة وفتحت افانها رحبة لمجتمع ودوله حديثة ومؤسسات وتنظيمات مدنية الشئ الذى أثار رعبا لدى بعض دول الجوار وحذرا وتحفظا لدى البعض الآخر لما تتمتع به الس من ثروة بترولية ومعدنية واعده ورقعه جغرافية واسعة متنوعة الماخات فماسا دول الخليج الصحراوية ، وأكثر من ذلك كفاءة

سكانيه تصل الى ١٤ مليون ذات تجرية حضارية عميقة خبرت الرثينة واليهودية والمسيحية والاسلام وتعرفت على الرأسمالية والاشتراكية حديثا . ويمتاز اليمنيون كاقواد بتجارب ثره تم استقاها من كل بلاد العالم . وهكذا اضفى اليمن المرحد بتجارية السابقة مصدر قوة وتهديد منوهم وحقيقى اضافة للتمسات العسكرية الصارمه التى تطبع الشخصية اليمنية وجعلت منه شعبا محاربا من الطراز الأول سيما وقد اسهمت مباحات الحرب الباردة والمواجهات العسكرية الدائسة بين الشطرين الى توفير وتكدس كل انواع الاسلحه لدى الدولة والتمسانل والمواطنن . وهكذا أضحت الوحدة اليمنية والديمقراطية التعددية والمنعه العسكرية مصدر قوة لليمن ومصدرا يمكن أن يأنى منه الخطر (وهما وحليقة) لاقليم الجزيرة والخليج . وقد زاد موقف اليمن الحاطن من حرب الخليج الطين بله واضافت حده الثورات ذات العلاقة بزاغات الحنده الى كل ذلك موقفا كاد ان يكون موحدا لاقليم الجزيرة والخليج من الوحدة اليمنية بأن لايتلى اما باعادتها الى سابق مؤقها وتشطيرها أو بدفعها الى هاربه الحرب لقدسير آلياتها الحريه وقاعدتها الاقتصادية وقوتها البشرية وإفلاسها ماليا ومن لم تندفع تلقائيا إلى احضان الشعبية والاذهان للاث الدول التى تهددها الوحد اليمنية لذلك فقد كان قرار الحرب اليمنية يصب في محرى ماتسمى اليه دول الجزيرة والخليج مع تباين في الدرجة بين موقف كل دولة على حده لاسباب تيدو متباينه . اختللت مصالح الدول الصناعية الكبرى من الوحدة اليمنية طبقا لضخامة أوصاله استثماراتها ومراقعه في سوق اليمن التجارى ونفودها لصاعد والنازل ولكن الولايات المتحدة تقبل الموقع الأول في الاستثمات البترولية والثروة السياسى ومع ذلك فإن موقف الولايات المتحدة ودول الاتحاد الأوربى واليابان يسبر للمفارقة في اتجاه مضاد لدول اعلان دمشق ذ تنطلق الى استقرار اليمن السياسى واستمرار الوحد السياسيه على أن يصصح الشريك الاشتراكى فاعلا وعلى قدم المساواة في الحكم مع المزمع وكل ذلك حتى لايصطرب المهر المائى الدولى فتختل موازين

القوى وتهتز اعصاب الصناعة الغربية وتحكم القوضى فينتقل النفوذ الإيراني من مضيق هرمز إلى باب المندب إلى الصومال والسودان ومصر وشرق السريش. وبالعكس لنجدد عمق الجزيرة والخليج. صحيح أن الغرب قد دعم الوحدة السنية لضمان الاستقرار في المنطقة بدون تكلفة الشرطي العربي ولكن حيسا اندلعت الحرب عثر فيها الغرب على ضالته بتدمير آلة الحرب السوفيتية واستبدالها باله تحي موت سوق السلاح الغربي وسانحه ايضا بالتخلص من مدرسة المشايخين القدامى وعلى رأسهم البيهض. وإذا كان السنيون يتعلمون كل ذلك بأيديهم فإن الصيغة التي تناسبهم هي عبارة السورية التي اصبحت متناسبا سببا - أن الولايات المتحدة لا تزيد وحدة أو انفصالا بالقوة.

لماذا فشلت الوحدة البعثية؟

الوحدة التي تحققت بالرضا والاختيار عبرت عن العجز في مواصلة غاياتها وبقيتها في المقام الأول بإدلاق الحرب الكاملة التي شتركت فيها كل الأسلحة والقوات من الجانبين وعرق الحرب في مستنقعها ولم يسلم الشمال من عماراتها المدمرة وصرايحها والدمار الكبير الذي لحق بالشعر والاقتصاد والبيئة والتكنولوجيا العسكرية، ولكن السؤال الحارق لم يثبت الوحدة رغم الزخم الاحتفالي والحماس الجماهيري لها في الجنوب والشمال؟ يبدو أن صيغة الوحدة الاندماجية لم تك تلاثم خصائص مجتمعي الشمال والجنوب والتباين بين مستوى السكان في بيئة الدولتين السابقتين وقد قفزت الوحدة فوق حقائق التباين والخصائص المناطقي في الجنوب والعشائري والمذهبي والتراتيب الاجتماعي التلقيدى في الشمال فإذا كانت هذان حاشد ويكبل لماعله في الشمال كقوة عسكرية وعشائرية فإن رد فان ويافع ولصالح فاعلة في الجنوب كقوة عسكرية وقبيلية وحزبية بعد استبعاد أبين وشوره في معارك يناير ١٩٨٦

إذا كانت الوحدة في أمس الحاجة إلى نظام إداري ومالي ومديني وسياسي يراعي خصائص البيئة الانسية والمذهبية والمناطقة

والتباين بين السهل والجبل والساحل والتراتيب الاجتماعي التقليدي الذي ظل فاعلا منذ قبل الإسلام وحتى السوم دون أن تكون غاشة المراجعة تتركس البنية أو مفجيرها بالقوة بل يفتح المجتمع الراكد المغلق وتحويل المجتمع الابوي بالتدريج والاصلاح والثورة إلى مجتمع مدني يقدم على التمايز القائم على العمل والانتاج وليس على رابطة العشيرة أو المذهب أو المنطقة - وأن تكون التنمية المحلية ومشاركه السكان في التخطيط والادارة وقصل الشوره عن السلطة وقصل الثقافة والدين والمؤسسات والجمعيات التعاونية والعلمية عن الدولة ووصلها بالمجتمع. لحمة النظام الاداري والمالي والسياسي وليس بالضرورة أن تكون صيغة الوحدة كنفدرالية أو فيدرالية أو إقليمية ولكن لأن تقوم على قاعدة فصل المال عن السياسة وصراعاة الخصائص البنيوية التي تسمح في المستقبل بفتح المجتمع المغلق ونقله من العشائرية العسكرية - والمناطقة إلى مجتمع مدني معاصر

إن وقد التفارض على صيغة الوحدة القادم من الشمال قد طرح الصيغة الفيدرالية والكنفدرالية ولكن البيهض رفض كل ذلك مفصلا صيغة الوحدة الاندماجية ذات الطابع المركزي والراحيه المالية والادارية الثقافية مما دفع بمشاعر القاداميين من الاطراف البعيدة لحل قضاياهم الصغيرة في المركز الثاني أن تتحول تدريجيا إلى الاحساس بالغبن والتهمية والالحاق وهكذا لعبت صيغة الوحدة الاندماجية دور العهد الذي يقوم بتدريب اكثير المواطنين بعدا من مركز الادارة والمال على العزلة والانفصال.

أما نهايت قيادة الحرب الاشتراكي التي لم تطرح الوحدة والاشكال المتعددة لانظمتها تنظيمات الحزب الاشتراكي القيادية والقاعدية ولم تطرحها من ثم لمؤسسات المجتمع وتنظيماته لتناقشها بوضوح وعلى نطاق واسع فقد كانت عجلية وقصفت الزايدة على الاندماج بدلا من مناقشة كل البدائل الأخرى لصيغ الوحدة فقد كانت تمانى من وطأة الاحساس بالعزلة والانهيار بعد معارك ١٣ يناير الدامية واشتراك بعض القيادات التي يبيدها قرار الوحدة في تصفية مؤسسي الحزب الاشتراكي بيدهم. وقد اضاف تضعف الاتحاد السوفيتي وقراره بتصفية وجوده إلى نهايت القيادات الجنوبية على صيغة الوحدة الاندماجية. وسدو أن تصفيات ١٣ يناير

والانهيار السوفيتي قد اقنعت بعض قيادات الحزب الاشتراكي وهي تفضل الوحدة الاندماجية ان تلك ايضا صيغة مناسبة للخلاص من النظام الاشتراكي الذي اضحى يرمر لماضى وشخصيات بقبضة لديهم على الاقل كل تلك الحوارات التي حسرت داخل الذات قد عجلت في نهاية المطاف ومن نفس الشخصيات بنهاية الوحدة على دوهان المدافع صحيح أن الوحدة البعثية قد قامت على التعددية والتنسي الطوري للتداول السلمي للسلطة ومع ذلك فقد كانت هالك لثائية في المرجعيات التي يبيدها القرار رغم الاتفاق على مجلس النواب كمرجعية مركزية - فقد حافظ كل من الجيش الشمالي والجنوبي على وجودهما المستقل كمرجعيات حقيقية إذا طرأ تنازع حول السلطة اضافة إلى القبائل المسلحة والمليشيات التابعة للأحزاب - ولجاء ففزت المرجعية العسكرية في الشمال والجنوب لتدفع بالاطراف السياسية المتنازعة لتفضيل خيار الحسم العسكري ولم يك مجلس النواب أو الجمعية الوطنية التي لم تتعقد سوى شكل مهمش وتابع.

وكان لحدثة تجربة الديمقراطية والثقافة الشورية للأحزاب التي استقبتها من النكر الاسلامي أو الماركسي أو الفكر غير المكترب للتصورات العسكرية، أن احزاب الائتلاف قد دخلت في خلافات حقيقية حول الدولة والثقافة والتعليم وتوزيع الثروة وليس في اجندة أي حزب أو برامحه أن يتحول من الحكم إلى المعارضة ومن ثم كان لا بد لاي خلاف أن يزدى إلى الصدام المسلح.

وقد اضاعت قياده الحزب الاشتراكي تلك اللحظة التاريخية التي تجسعت حولها كل القوى الوطنية ووقعت وليست العهد والاتفاق في عصفان وبدلا من البدء فوراً بعودة الحكومة إلى صنعاء لتطبيق الوثيقة بالتدريج طبق للتنازلات التي تقدمها الاطراف المعنية وسراعب الحركة الوطنية في السير فدما إلى اعلى خطوا خطوة ابتصر الصود على سالم البيهض كل ذلك بالتصنف والتراجع والتخلي عن الوثيقة والحركة الوطنية التي اغشيت وضاعت ومن ثم فتحت الابواب لتدخل منها الخيارات والحوارات التقليدية التي تقوم على اشهار السلاح والعنفاني.



السؤال في أمريكا: تدخل أو لا تدخل؟ يعادل : تكون أو لا تكون ..

في عام ١٩٩١ كانت حسابات وتقديرات الخبراء الاستراتيجيين والعسكريين الأمريكيين تشير إلى حرب مع العراق تطول لعشرين شهراً أو أكثر . أن يستخدم العراق فيها ترسانته الضخمة من الأسلحة الكيميائية والبيولوجية.. أن يصل عدد القتلى من القوات الأمريكية إلى ٣٠ ألف قتيل.. ربما أقل، لكن ربما أكثر أيضاً.

مع ذلك لم يستغرق مجلس الشيوخ الأمريكي، صاحب القرار النهائي في شأن دخول الحرب- سوى ساعات من المناقشات امتدت على مدى يوم ونصف.

وكان ما كان.. وبقي القصة معروفة. بعد ذلك بعامين في عام ١٩٩٣ استغرق مجلس الشيوخ الأمريكي ثلاثة أيام في مناقشة مشروع قرار بأضخم ميزانية محاربة في تاريخ الولايات المتحدة، وكانت في الوقت نفسه تتضمن أصغرم خطة في التاريخ الأمريكي لخفض العجز في الميزانية.. وبالطبع تضمن الخطة فرض ضرائب جديدة على الأمريكيين وإعادة تشكيل التوزيع النهائي للأعباء الضريبية على «الشرائح الاقتصادية والاجتماعية المختلفة».

مع ذلك لم يجد مجلس الشيوخ صعوبة هائلة في الموافقة على الميزانية والضرائب الجديدة.. وإن كان القرار قد صدر بفارق صوت واحد بين المؤيدين والمعارضين مع أن الحزب الديمقراطي- حزب الرئيس كلنتون- يملك أغلبية في مجلس الشيوخ بفارق ١٢ صوتاً.

هذا العام يناقش مجلس الشيوخ الأمريكي مشروعاً جديداً للرئيس كلنتون بشأن التأمين الصحي بهدف في النهاية.. وبعد تفاصيل وتمتيدات مذهلة.. إلى أن تشمل مظلة التأمين الصحي كل الأمريكيين.. لأن هناك نحو أربعين مليون أمريكي لا يتمتعون بأي تأمين صحي وهي كارثة في بلد تبلغ فيه نفقات العلاج أرقاماً هائلة. ويقول الرئيس الأمريكي «فناصنع مشروعاً أنه من العيب أن يكون نظام التأمين الصحي الشامل مطبقاً في كافة الدول الصناعية

في بداية عام ١٩٩١، استغرقت مناقشات مجلس الشيوخ الأمريكي بشأن قرار خوض الحرب ضد العراق من أجل «تحرير الكويت» يوماً ونصف يوم. كانت «الأمة الأمريكية» كلها في حالة أشبه ببلد التي سيطرت عليها قبل قرار إعلان الحرب على ألمانيا واليابان على إثر الهجوم المبرم الياباني المباغت على «بيرل هاربور» الذي دمر الأسطول الأمريكي في المحيط الهادئ. وقد ظلت الولايات المتحدة وقتها بمنع من خوض هذه «الحرب الأوروبية» ضد البازية.

رسالة واشنطن



الفرسان الأمريكي جاهز
دائماً للتدخل.. الهندية
في يد... وزهرة في اليد
الأخرى
بريطانيا روبرت جيل
عن مجلة «برجرست»
الأمريكية

رئيس النظام العسكري
في هايتي الجنرال
والرول سيدارس الشيطان
وهالة ملائكة
برشه مايكل والكرو
عن مجلة «دي تيشن»



لباقى مكونات النظام لكن هذا الاستنتاج
يبقى مشروطاً بقدرة كلنتون على مقارعة
هذا التيار التقليدي الذي اجتهد أن
يرى في الحرب والعنصر المصلح
أفضل السبل - مهما كانت التكاليف
المادية والبشرية - لحماية مصالح
الولايات المتحدة أو لحماية الأمن
القومي الأمريكي أو حتى لحماية
هيبة الولايات المتحدة وهو تعبیر
أقل تحديداً بكثير من تعبیر المصالح
ومن تعبیر الأمن».

وفي هذا الجو العام من غياب قرارات
حاسمة من البيت الأبيض بشأن حرب هنا أو
التدخل عسكرياً هناك لم تستطع إدارة
كلنتون أن تكسب نقاطاً في معركتها اليومية
مع «استطلاعات الرأي» نتيجة لما تعتبره هذه
الإدارة نفسها «انحازات» في محالات السببية
الخارجية. الاتفاق الذي وقع في واشنطن في
سبتمبر ١٩٩٣ بين منظمة لتحرير
الفلسطينية وإسرائيل عبر سريراً وكأنه مجرد
واحد من احتفالات البيت الأبيض في ساحة
دبلوماسية مما يشكر كشمراً... مع أنه كان -
بكل مقاييس المعلقين الأمريكيين من نوع

لم يفعل ما ينبغي لاستقاط صدام
حسين. سحب القوات الأمريكية من
العراق حتى بعد المهانة التي
تعرضت لها هذه القوات في
مقدشبر، لم يستطع أن يروع
إيران. تأخر في التدخل في
رواندا... ففقطت فرنسا ثمار دور
المنفذ (...)

وذاك من يعتقد أنه لو كان بوش قد
فاز بفترة رئاسة ثانية في انتخابات ١٩٩٢ ولم
يأت بيل كلنتون إلى الرئاسة لكان قد
ضرب ليبيا بالقنابل وغزا هايتي بصرف النظر
عن أية نتائج مادية أو بشرية. لكان خاض
حرباً ضد إيران على غرار «عاصفة الصحراء»
ضد العراق..

الفتنات السابقة تدلنا بتناقضها على مدى
السهولة التي ينظر بها صناع القرار في
الولايات المتحدة إلى أمور الحرب... والصعوبة
التي تمرقل خطواتهم كلما كان الأمر متعلقاً
بالاصلاحات الاحتشاعية الداخلية. وقد
نستطيع أن نستنتج أن الأمريكيين انتحروا
في عام ١٩٩٢ رئيساً أكثر حذراً في تناول
أمور الغرب، بصورة لا تتفق مع التيار العام

المتقدمة لآخرى - خلفاء الولايات المتحدة
ومندسب الرئيسيين، مثل ألمانيا وبريطانيا
وفرنسا وكندا - وأن نعتبر الولايات المتحدة عن
ترقب هذه التأمّن لمواطنيها

مع ذلك فإن معارضة مجلس الشيوخ
ومجلس النواب وكثافة قطاعات الأعمال
والهيئات الكبرى والصغرى للمشروع تعرقل
اصدار المباحثات مستمرة منذ نحو
١٥ شهراً.. خلالها تكررت حشاعات
ضاعطة لحمل الكونغرس مجلسه على رفض
مشروع التأمين الصحي.. والحجج كثيرة: أنه
يحمل رجال الأعمال والشركات فوق ما تطبق.
معنى هذا أن الشركات ستضطر لفصل مزيد
من العمال لتضمن أرباحها. الحكومة تلعب
دوراً أكبر مما يعتدل النظام الأمريكي للاشراف
على تنفيذ هذا المشروع. نفقات المشروع
صخخة ومعنى هذا أنها ستعطل في
السنرات التالية فرض مزيد من الضرائب.

وعندما لاح أنه لا أمل لكلنتون في
التعب على هذه الاعتراضات بدأ يقل تنفيذ
المشروع على فترة زمنية أطول. كان يريد أن
يشمل التأمين الصحي كل أمريكي
قبل حلول عام ١٩٩٨.. والآن يقل
أن يمدد هذا الاجل إلى عام ٢٠٠٣.
النواب والشيوخ الديمقراطيون بمعارضون
المشروع بالحساس نفسه الذي يعارضه به نواب
وشيوخ «المعارضة» الجمهوريون. فعندما
يشعل الأمر بمكاتب الشرائع
الدنيا من المجتمع الأمريكي بكثير
المعارضين عن أنسابهم. تزول
الانتماءات الحزبية والانتخابية..
وتظهر قوة أولئك الذين يدفعون لتسويل
الحملات الانتخابية. أي المؤسسات
الاقتصادية والشركات وأصحاب المصالح
خاصة والمناشاة مرشحة لاستمرار الانتماء

« هذا العام شهد تدهور «شعبية» الرئيس
كلنتون كما تمكسها نتائج استطلاعات الرأي
انعدام فالرئيس يتعرض لحملة هجوم
ضارية من خصومه لأنه ينتهج
سياسة خارجية مترددة غير فعالة..
أنه حتى الآن لم يرغم ليبيا - مثلاً
على تسليم المتهمين في قضية
لوكربي - لم يشن غارات على
المناعلات والمنشآت النووية، المشتبه
فيها في كوريا الشمالية. لم يفرز
هايتي لتخليصها من الحكومة
العسكرية.. وتخليص أمريكا (وهو
السبب الحقيقي) من أنواج المهاجرين
من الجزيرة إلى الشواطئ الأمريكية

الأحداث التي كان من المستحيل تخيل وقوعها في هذا القرن وربما بعد. وبالمثل إعلان أنها حالة الحرب بين الأردن وإسرائيل في بئر العاصي

عندما بدأت إدارة كلنتون مفاوضات مع كوريا الشمالية بشأن برنامجها النووي عوملت هذه لسياسة باعتبارها خيانة للتقاليد الأمريكية السياسية. وحتى عندما أقرت هذه المعاهدات عن اتفاق ميدني في الأسبوع الثاني من أغسطس الماضي على أن تقدم الولايات المتحدة مساعدات تقنية ومالية لكوريا الشمالية مقابل فض برنامجها النووي لم يكد يسمع صوت في العاصمة الأمريكية يتحدح الدبلوماسية الأمريكية التي تجتنب صداما مسلحا في منطقة دالت قبل أكثر من أربعين عاما أحوال حرب كان الأمريكيون فيها أول الخسرين.

كان أركان النظام الأمريكي يشعرون بالاحباط لأن كلنتون لم يصدر أوامره بشأن غارات جوية «جراحية» لاستئصال المنشآت النووية لكوريا الشمالية. على الرغم من أن كوريا الجنوبية حليفة الولايات المتحدة مالت طوال الوقت إلى التنبية إلى أن سياسة التصيد والتهديد باستخدام القوة العسكرية يمكن أن تؤدي إلى كارثة لها قبل غيرها. أي كارثة لكوريا الجنوبية نفسها.

حجة المعارضين على اتفاق ميدني مع كوريا الشمالية على إقامة علاقات دبلوماسية معها وتقديم المساعدات لها مقابل تصفية أي برب مع إنتاج سلاح نووي هي أنه لن يكون من الصعب بعد هذا على أي دولة في العالم الثالث أن «تستز» الولايات المتحدة بهذه الطريقة... لكن حتى حينما بدأت إدارة كلنتون تعطي مؤشرات واضحة إلى أنها ستلتقي عب. مساعدة كوريا الشمالية على بناء كوريا الجنوبية واليابان، باعتبار أنهما المستفيدان الأساسيان من نزع فتيل الحرب في تلك المنطقة، لم يبد أن هذا الإجراء قد خفف من حدة اعتراض الرافضين في تدخل عسكري ضد كوريا الشمالية. لا مجرد تدخل دبلوماسي.

إن متابعة المناقشات الدائرة في أمريكا هذه الأيام حول قضية التدخل العسكري تؤكد بوضوح أن محور مائتي سنة من ممارسة التدخل العسكري في الخارج كأداة أساسية لها الأولوية بين أدوات تنفيذ السياسة الخارجية الأمريكية قد تغلغلت في وثقافة الرأي العام الأمريكي. وأن البرنامج التي منبت بها هذه

السياسة (في حرب كورب في الخمسينات ثم في حرب فيتنام في الستينات وأوائل السبعينات، وفي غزو «حبح الخدر» في كوريا في بداية الستينات، وفي لبنان في أوائل الثمانينات لم تستطع أن تزيل هذه «الرسمة» في رزمة الأساطيل الأمريكية تتحرك نحو بحار أحسبة. ولطافرت لأمركية تقارس القاء القنابل على المدن أو القرى في المزارع النجدة أو في الجمر القريبة.

أن السؤال المطروح بالحاح هذه الأيام: تدخل أولا تدخل ييسدو معادلا للسؤال: نكون أو لا نكون بالنسبة للرأي العام الأمريكي.

وهذا هو التحديد المعنى الذي قصد إليه كثير من المعلقين السياسيين الأمريكيين حين أشاروا إلى أنه سيتمين على الولايات المتحدة أن تبحث عن عدو- أو أكثر- ليكون بديلا عن الانحياز السوفيتي بعد تفكك هذا العدو على غير انتظار. ولابد هنا من ملاحظة... هي أن وجود الاتحاد السوفيتي طوال أكثر من سبعمين عاما لم يحل في كل الأحوال دون ممارسة أمريكا عقيدة التدخل العسكري باعتبارها ديانة السياسة الخارجية الأمريكية. بل الأخرى أن نقول أنه اتخذ مبررا لتدخل في معظم الأحوال.

ولقد ظل السؤال: تدخل أولا تدخل؟ جريا أساسيا من كل مناقشة قومية أمريكية حول قضايا السياسة الخارجية منذ بدايات الولايات المتحدة كدولة مستقلة. أي منذ أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر. ولا يمتشي هذا المناقشة الراهنة تغلغل من عناصر جديدة لم تكن ضمن مركب المناقشات السابقة.

فما الجديد في المناقشة الحالية؟

من الناحية العصبية أصبحت مسألة التدخل (أو عدم التدخل) في جزيرة هاينسي هي المحور الأساسي للمناقشة منذ شهور... ولأخص منذ أن بدأ يتصحح أن الأجيال الجديدة عن «عزو هاينسي» - وسها فرض العقوبات الاقتصادية بأشكالها المختلفة ومواصل الضغط السياسي على المجموعة العسكرية الحاكمة- لم تؤد إلى النتيجة المطلوبة وهي تخلي القادة العسكريين عن السلطة لإتاحة الفرصة لرئيس هينسي المنتخب برتران أرنستيد بيمار منده في الولايات المتحدة لتسلم السلطة في بلاده.

قد شككت أزمة هاينسي وصفا حديثا

غير الوضع المعتاد للتدخل العسكري الأمريكي.

كانت «العادة» أن تتدخل القوات الأمريكية لمساندة حكومة عسكرية لا إسقاط حكومة عسكرية. هكذا حدث عشرات المرات في أمريكا اللاتينية من هاينسي نفسها إلى المكسيك إلى الدومنيكان إلى كودور... كما حدث عشرات المرات خارج أمريكا اللاتينية. أما الآن فتجد الولايات المتحدة نفسها أمام هدف مختلف... لكن قطاعا لا يستهان به من الرأي العام الأمريكي لا يزال يحد من الصعب عليه أن يهضم فكرة التدخل بالقوة العسكرية ضد مجموعة من الحكام العسكريين الذين كانوا إلى وقت قريب أصدقاء لواشنطن. فضلا عن أنهم تلقوا علومهم (المدنية والعسكرية) في الولايات المتحدة... وخدموا أهداك السياسة الأمريكية في بلادهم متعاونين مع المخابرات الأمريكية أو مع المؤسسة العسكرية الأمريكية. الخ

هذا بالطبع قطاع المحافظين الأمريكيين... الذين ينفكرون بالطريقة التقليدية نفسها التي أدخلت أمريكا في حروب قصيرة أو طويلة وفرضت الاحتلال الأمريكي العسكري على بلدان كثيرة- خاصة في نصف الكرة الغربي الذي تعتبره الولايات المتحدة بأكمله مجالها الحيوي، أو السوق المغلقة على سلمها التجارية والسياسية والثقافية

وبينما اعتاد اليسار الأمريكي (بالمعنى الدقيق للكلمة... وأيضاً بمعناها المريض الذي يشمل القرى الليبرالية وذات التوجه الانساني والتحرري العام) أن يقف ضد التدخل العسكري الأمريكي... وخاض معارك يمكن وصف بعضها بأنه «تاريخي» ضد سياسة الغزو واستخدام القوة ضد الشعوب الأخرى، كما حدث في سنوات الحرب الأمريكية في فيتنام... فإنه - أي اليسار- يحد نفسه الآن في المناقشة الحامية الجارية بشأن هاينسي يقف في صف التدخل. معتبرا أن مسؤولية الولايات المتحدة في الوقت الحاضر تمل عليها الوقوف إلى جانب الديمقراطية. إلى جانب الانتخابات وضد الحكام العسكريين، خاصة وأن سجلهم حافل بالانتهاكات في مجال حقوق الإنسان والحقوق المدنية

هكذا حدث نوع من «تبادل المواقع بين» التيار المحافظ والتيار التحرري.

المتحدة بلا انقطاع ضد كوبا منذ عام ١٩٦٢

وعلى الجانب الآخر وقف اليسار الأمريكي مؤكداً أن الولايات المتحدة مسؤولة تاريخياً عن الأوضاع المتروكة التي وصلت إليها هايتي في السنوات الأخيرة ، وذلك من خلال سنوات غزو عسكري واحتلال طويل أيدت فيها أمريكا أنظمة عسكرية (أو مدنية) غير ديمقراطية.. وأيدت فيها سيطرة للشركات الأمريكية. أولت الشعب الهايتي لمرا لا يكاد يكون له مثل في نصف الكرة الأرضية.

ويذكر المفكر اليساري الأمريكي وناعوم تشومسكي، بأن هايتي كانت طوال القرن الثامن عشر أغنى المستعمرات الغربية.. وأن التدخل العسكري الأمريكي لعب دور حاسم أشد النظم طغياناً في الجزيرة، خاصة حكم الدكتاتور دوغالييه (الذي كن يلقب «بابا دوك») حتى استمر ثلاثين عاماً كاملة.. والآن تحولت هايتي إلى جزيرة من الطين والقاذورات يشاهد الناس فيها في أشغال بالية والنساء يصارعن الحياة بالسيف في الطرقات الموحلة وعلى رءوسهن أحمال ثقيلة لا تصاوي شيئاً.. والأطفال يحاربون أن يبيعوا أي شيء وأسراب الدباب تبتلعهم وهم يسكرون بحزمة يمكن تجاوزها اعتباراً خضروات. يضيف تشومسكي أنه « في أعماق نهر العالم الثالث كله يندر أن يجد المرء مشهداً مثل هذا ومثلوا للاكتئاب إلى هذا الحد ».

ويتحدث تشومسكي - بعد ذلك - في مقال نشره في مجلة «بروغريسيف» بعد زيارة كان قد قام بها لهايتي في أعماق الماضي - عن عبور رجال الأمن المنتشرة في كل ركن وزاوية ثبت الحرس في الناس في ظروف تعد أفضل كثيراً من الظروف السائدة اليوم.. فبعد مجزئ كلنتون إلى الرئاسة الأمريكية ساحت الأوضاع كثيراً بالنسبة لشعب هايتي.. زادت ضغوط الحكام العسكريين وأعمال الاغتصاب الدسرية ضد حصرهم السياسي.. بينما تراخت قبضة والمقويات الاقتصادية ضد هذا النظام تحت ضغوط الشركات الأمريكية التي وجدت أنها تضر أمراً كبيرة نتيجة لهذه العقوبات.. وبينما تستجيب الإدارة لضغوط رجال الأعمال بشأن غص الطرف عن مراقبة العقوبات ضد النظام العسكري الدسوي في هايتي.. نائب لم تظهر أي قدر من الاستجابة لضغوط ثلاثة



فهديل كاسترو

اليه الآن على أنه ثمة ترشح على السقوط، لا تحتاج لأكثر من هز الشجرة لتسقط. في مقال بصحيفة «واشنطن تايمز» - التي تعد من أكثر الصحف الأمريكية تعبيراً عن أفكار اليمين الأمريكي المحافظ في أكثر صورها فصاحة واستفزازاً - كتب المعلق اليساري صمويل فرانسيس يقرئ بلامسارية: إذا كان ساتريدون حرياً في الكاريبي فينبغي أن لا يكون الجنرال راؤول سيدواس حاكم هايتي، بل ينبغي أن يكون فهديل كاسترو حاكم كوبا هو ذلكم وذهب فرانسيس إلى حد وصف مساعد به كاسترو أخيراً من فتح باب الهجرة أمام الكريبيين ، كما حدث من قبل في أواخر السبعينات لأغراق اثنين الأمريكيين بهم لذا استمرت الولايات المتحدة في إثارة التساغب لكوبا، بأنه بمثابة «إعلان حرب» من جانب كاسترو ضد الولايات المتحدة، ووصفها بأنها «حرب جيوجرافية» أي مكانية) وتستخدم المهاجرين واللاجئين «سلاحاً بشرياً للتأثير على البلدان الأجنبية أو تخريبها».

ولم يذكر فرانسيس - بالطبع - شيئاً عن حرب الحصار الاقتصادي والسياسي التي تشنها الولايات

لكن هذا لا يفي أن القوي المحافظة - سواء في مؤسسات صنع السياسة وصنع القرار أو في صفوف الرأي العام - تغلت عن عقيدة التدخل العسكري كأداة أساسية لتسييد لسياسة الخارجية كل ما في الأمر أنها لا تريد أن يحدث التدخل الأمريكي في هايتي لمصلحة إعادة اوستيد إلى الرئاسة - فهو في رأينا «يساري».. وعلى أي الأحوال فإن المحموعة العسكرية في الحكم الآن لم تلحق أي ضرر بالمصالح الأمريكية.

بل أن التسوي أصبحت حساسة في الكونغرس وفي الإعلام الأمريكي - حريصة كل الحرس على أن لا تشرك انطباعاتها بأنها أصبحت أقل حساسية ظروف الأوضاع العالمية الجديدة للتدخل العسكري فيها أفنى مثلها نسبة مدوية في المفاضة

بجاء ظهر شعار يقول إذا كان النقاش حول تدخل عسكري فليكن هذا التدخل في كوبا.. لا في هايتي

وسلى أي إحصاء فإن البلدين: كوبا وهايتي في منطقة واحدة هي منطقة البحر الكاريبي كلاهما جزيرة. وكلاهما قريبة من الولايات المتحدة لكن التدخل لإسقاط نظام كاسترو يشكل اغراء شديداً للقوى المحافظة الأمريكية التي تنظر

من جانب رجال الأعمال الأمريكيين أيضاً. شأن الحسنة التي تتكبدونها نتيجة لسياسة الحصار الاقتصادي ضد كوريا. لماذا لأن هناك دائرة انتخابية كبيرة في أمريكا، اسمها «الكوريين في المنفى» - معارضة نظام كاسترو الذي انتقلوا إلى الولايات المتحدة، وصعروا يشكلون كتلة سياسية كبيرة لها وزناً في تحديد اتجاه أصوات الكوريين الأمريكيين - بل وأصوات الأمريكيين من أصول لاتينية بشكل عام. سواء في انتخابات الكونغرس أو انتخابات حكام الولايات أو انتخابات الرئاسة الأمريكية.

أما الشعب الهايتي والمنظمات الشعبية المطالبة بالديمقراطية وعودة الرئيس الذين انتخبه هذا الشعب وأعضاء العسكريون لأنه يهدد مصالح الأقلية الصينية من أغنياء هايتي ولاصرتها في الانتخابات الأمريكية مع ذلك لا يمكن القول بأن اليسار

الأمريكي بكافة أفراده وظلاله يزيد التدخل العسكري الأمريكي في هايتي أو يدعو اليه. لقد أصدرت لجنة الحملة من أجل السلام والديمقراطية - وهي تعد واحدة من أنشط منظمات اليسار الأمريكي في ميدان السياسة الخارجية في الوقت الحاضر بياناً طالبت فيه بتغيير سياسات إدارة كلنتون بشأن الأرصاد في هايتي بحيث تتخذ من الإجراءات ما يمكنه لدعم الرئيس أرنستيد التي تشير إلى أنه باعتراف الجميع انتخب شعبياً في انتخابات حرة عادلة عام ١٩٩١. لكنها في الوقت نفسه أعلنت «أننا نود أيضاً أن نوضح معارضتنا القاسية للتدخل العسكري الأمريكي، سواء بطريقة مباشرة أو تحت أشراف مجلس الأمن الدولي من أجل دعم الديمقراطية في هايتي». لقد كان التدخل العسكري الأمريكي في الماضي

مناقضاً للمصالح الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للشعب الهايتي... أن الحكومة الأمريكية في الحديقة ليست أكثر دعماً للديمقراطية أو للتغيرات الاجتماعية - الاقتصادية التي يطالب بها أولئك الذين يريدون استعادة الحقوق الديمقراطية في هايتي، كما كانت في الماضي على الرغم من إعلاناتها الكلامية بعكس ذلك.

وأضاف بيان «الحملة من أجل السلام والديمقراطية» (التي يقع مقرها في نيويورك) قائلاً: «إذا أخذنا التاريخ والمواقف الرهبة في الاعتبار فإنه يكون من قسيل التفكير الطوباوي (الخيالي) أن نعتقد أن التدخل العسكري من جانب الولايات المتحدة - إذا ماتم - سيكون دفاعاً عن المصالح الشعبية في هايتي. أما العكس هو المترق ولهذا فأننا نعتقد أن التضامن مع شعب هايتي يتطلب منا أن نصارع التدخل العسكري الأمريكي في ذلك البلد».

بل أن «الحملة» المذكورة ذهبت إلى حد مطالبة الرئيس كلنتون - في خطاب مفتوح وقع عليه عشرات من الشخصيات التقدمية - بأن يجري تحقيقاً مع وكالة المخابرات المركزية الأمريكية في الاتهامات والانتقادات التي وجهتها إلى الرئيس الهايتي الشرعي أرنستيد بأنه ليس ديمقراطياً حقيقياً وذلك لي لا يستحق وقوف الولايات المتحدة وراءه. وبأنه «مرضى عقلياً». كما طلب الخطاب المفتوح الرئيس كلنتون بوقف ضغطه أدركته ضد أرنستيد ليرافق على توسيع نطاق حكمته لتشمل عناصر وثيقة الصلة بالعسكريين الذين أخرجوه من السلطة.

وقد اتخذت هذه المنظمة الموقف نفسه فيب تتعلق بالمطالبة بالتدخل في البرونة لمساعدة المسلمين على استعادة ما فقدوه من مناطقهم للقرات الصربية - ربما يزيد مثل هذا التدخل عدد كبير من المنظمات المحافظة و«مصانع الأفكار» (مراكز الأبحاث) ذات الاتجاهات الفكرية والسياسية السلبية.

وبما يلاحظ برزوخ أن اليساريين الذين يريدون التدخل العسكري في هايتي (والبرونة - كوريا... وكل مكان إن أمكن) وأولئك الذين يمارسون هذا التدخل من اليساريين يتحدثون بلغة واحدة، أو بالأحرى يتحدثون عن معيار واحد يقاس به التدخل أو عدم التدخل. وهذا المعيار هو ما تفضيه مصالح الولايات المتحدة وهم لا يقررون بأي حال من ظروف مصالح الشعب



كلنتون

التي يدعون إلى التدخل عسكرياً فيها أو الابتعاد عن التدخل فيها. بعضهم لأنه يرى أن ما هو خير لأمريكا لا بد تلقائياً أن يكون خيراً للآخرين.. وبعضهم لأنه لا يرى أي مبرر للتدخل إلى ما وراء الخطوط التي تشكل حدود «المصالح الأمريكية» كما يصرها وحسبها.

وعلى النقيض من ذلك نجد أن القوى اليسارية الأمريكية - سواء تلك التي تطالب بالتدخل في هايتي أو التي تعارضه - تطرح لمناقشة ما إذا كان التدخل العسكري يحقق مصالح الشعب في البلد الذي يستهدفه هذا التدخل؟ ولعل أفضل تعبير عن مضمون هذه النقطة في المناقشة ما قاله ستيفن شالوم - وهو يساري معروف وأستاذ للعلوم السياسية في كلية بائر سون الجامعية - من أن «التدخل العسكري من جانب الدول الغربية كثيراً ما ينطوي على السيطرة على الصراع بهدف إبعاد عن الشعب المعنى... أن التدخل من جانب الدول الغنية والقوية لا يكون بهدف «دعم الأيثار وحير العالم» إنما يكون بهدف تحقيق مصالحها الخاصة.

ويضيف شالوم «إن المدافعين عن التدخل العسكري يكتسبون أحياناً وكأنهم يعتقدون أن الولايات المتحدة مجرد مواطن لاغرض له، ير مشاحرة ويعد أن عليه أن يقرر إذا كان يتعين عليه أن يتدخل أم لا ينقذ الصحة والتنمية الصحيحة من أن هذا المواطن هنا أثرب لأن يكون بلطجياً قاتلاً يطلب إليه أن يتدخل للمساعدة بينما هو مستمر في صرب ولكم عشرات من الإبرياء. فهل يمكن أن يساعد بلطجي ضحية بلطجي آخر؟ ربما، لأنه يحدث أو يتصادف في حالة... معينة أن تتفق مصلحة مع مصلحة الضحية. ولكن هذا أمر ممكن ولكنه غير مرجح الحدوث. وفي هذه الحالة لا بد من أن تحسب بدقة حسابات انفساد والخسائر إذا لا يستطيع المرء أن يتعامل كل التكاليف الباهظة التي تنجم عن الاستعانة بلطجر (1).

أيضاً الأمريكي لا يعتد أبين بفد شعب هايتي من المشكلة. اليسار الأمريكي - حتى في اختلافه الراهن حول التدخل - يفتق على أنه لا يميل إلى الديمقراطية والمعادلة الاجتماعية مالم يلعب الشعب الهايتي نفسه الدور المركزي. ولا يمتد هذا أن اليسار الأمريكي غير معني بالمرء بالمصالح الأمريكية. إن أكثر التحذيرات جدية من جانب أنيساريين الأمريكيين بشأن احتمالات التدخل العسكري في هايتي

تتعلق بالمخاوف شائعة عن تحارب التدخل العسكري لأمريكي لسياسة في هايتي كلها أدت إلى قسوت احتلال صوبته، وتعميقا لندكراحتة في نفوس المواطنين ضد الولايات المتحدة.

واضح - محاصر ومسيحرون، أو يسيرين ويسارين - مفرمون أن مغاويل شعب هايتي من الغزو عصبية وحقيقية، لأب تستد إلى تاريخ ومعرفه مباشرة بمعنى العزو والاحتلال الأمريكي. فلا يزال «عراجير» هايتي يحكون لآبائهم وأحفادهم عن الاحتلال الأمريكي الذي أعقب آخر غزو سابق للجزيرة. وقد استمر من عام ١٩١٥ إلى عام ١٩٣٤. وينقل فيليب سماركر مراسل صحيفة «واشنطن تايمز» (اليمينية المناهضة للكلنتون) والتي تطالب بغزو كريبا بدلا من هايتي) عن رجل من بلدة في هايتي اسمها «مرون دي ليزانسان بيهود» (وهي بالفرنسية وترجمتها «جبل الأطفال الضائعين») اسمه جات رينلغ من العمر ٤٥ سنة قوله «يحكون لي أنه (أي الاحتلال الأمريكي خلال تلك الفترة) كان مثل العبودية... الرجال البيض كانوا يهدمون ليوت ويتركها خراباً، فأما كما فعلوا عندما غزت الولايات المتحدة «بنما»

ولا يمكن أن ندع هذه الإشارة إلى فترة الاحتلال الأمريكي لهايتي هذه تمر دون أن نذكر أن الولايات المتحدة نزعنت في ذلك الوقت (١٩١٥) - بالاعتبارات الإنسانية - لكي تتدخل عسكرياً. وقبل أن نذكر - طبعاً - «مبدأ مرون» لدى عطاها وحدها حق التدخل العسكري في أي من دول نصف الكرة الغربي. وتقول دائرة المعارف البريطانية (حتى لا نفل عن مصدر يمكن اطعن فيه أنه يساري أو معاد للولايات المتحدة) - في طبعها المصدرة عام ١٩٨١ (المجلد الثامن - ص ٥٥١) أن سكان هايتي «كانوا ملتزمين بأن المارينز إنما جاءوا في الحقيقة لحماية لاستثمارات الأمريكية في البلاد ولإقامة قاعدة تحمي المداخل إلى قناة بنما» وقد وقعت هايتي معاهدة مع الولايات المتحدة - كانت في الأصل لمدة عشر سنوات ولكنها استمرت حتى عام ١٩٣٤ - وطدت السيطرة المالية والسياسية الأمريكية. وفي عام ١٩١٨ أخرجت انتخابات بشراف المارينز ووضع دستور جديد سمح فيه للاحتلال لأول مرة بأن ينشكرا الأرض في هايتي»

وتضيف دائرة المعارف البريطانية: وكان أحد آثار احتلال المارينز إعادة توطيد نخبة المولاند وسيطرتها على الحكم. ولقد احتقر كثيرون من الهايتيين الاحتلال الذي آمنوا بأنه أبعدهم عن المناصب العامة وأخضع حياتهم يوماً للسلطات العنصرية على أيدي المارينز.

والحقيقة أن الرأي السائد في المناقشات بشأن التدخل العسكري في هايتي في الظروف الراهنة يذهب إلى أن السبب الحقيقي لتزدد الرئيس كلنتون في اتخاذ قرار الغزو هو أنه يعرف أن «الدخول سهل أما الخروج فيكون صعباً للغاية...» إن كلنتون يخشى من عراقيل ونفقات فترة احتلال طويلة قد تفرضها الظروف على قرارات التدخل العسكري الأمريكية.

على أي الأحوال فإن الغزو العسكري يبدو وشيك الوقوع... وقد لا نجد هذه النصفحات طريقها إلى القارئ إلا ويكن التدخل العسكري قد وقع بالفعل... على الرغم من أن كل تحارب التدخل العسكري الأمريكي في الماضي البعيد والقريب، في البلاد البعيدة والقريبة على السواء. لم تقدم حلولا لأي من الأزمات الداخلية التي اتخذت ذريعة للتدخل.

فقد كان الإقدام على التدخل العسكري عادة استعابية لاعتبارات أمريكية داخلية أكثر مما هو استجابة لأسباب خارجية. وينطبق هذا على هايتي بشكل خاص. فالرئيس كلنتون يجد نفسه محاصراً بالانتقادات والاضطراب من جوانب كثيرة... وقد لا يجد سبيلاً لرأب الصدع بينه وبين المؤسسة العسكرية، بينه وبين الكونغرس، بينه وبين المحافظين في حزبه سوى الاستجابة لدعوة استخدام القوة.

... خاصة وأن تياراً معادياً للمهاجرين - من أي من بلاد العالم الثالث - الفقيرة - يحتاح الرأي العام الأمريكي، يكاد يلقى مسؤولية كل المتاعب التي يعاني منها المجتمع الأمريكي على عاتق هؤلاء المهاجرين... سواء البطالة أو الجريمة أو انتشار المخدرات، وحتى ارتفاع معدلات الإصابات بالإيدز. وهم يعتقدون أن غزو المهاجرين سيد كاف لغزو أمريكي.

والسؤال الآن: هل إذا تدخلت أمريكا عسكرياً في هايتي، سيتأخر بعد ذلك التدخل العسكري في كوبا؟ وهذا موضوع آخر.

فرنسا وشبح الجزائر الإسلامي

د. محلي عبد الحافظ

رسالة باريس

الجزائريين من المهاجرين والذي يعيشون منذ سنوات طويلة على الأرض الفرنسية، ومارال يربطهم بملازم وروابط كبيرة منها وجره أسرهم هناك، وهم يقومون بالإفناي عليها وإرسال مدخراتهم، بالإضافة إلى إرتباطهم الأكيد بكل ما يدور على أرض الجزائر ويجد صدى بينهم. لذا فنجد في أوطانهم من يتعاطف مع حبهة الإنقاذ FIS، أو من يقف ضدها وترتبط الجزائر بعلاقات اقتصادية متميزة تشمل مجالات متعددة على رأسها البترول والغاز والصناعات المختلفة، ولا يغيب السرق الجزائري اواسع ومكانات تطوره في ظل خصوبة سكانية عالية، عن خطط الإنتاج الفرنسية

لذا فعلى مدى الاستقرار في الجزائر يترقب التفاوض والاستثمار، لمسادن، وحتى الاستقرار دخل فرنسا التي تخشى من تفشي الظاهرة الإسلامية في ضواحي المدن الكبرى بها وهي الضواحي ذات الحساسية والتي

لا ينكر أحد طبيعة العلاقات الخاصة الفرنسية الجزائرية، حتى بعد الإستقلال، فهي علاقات شديدة الارتباط ومتميزة. وهي تتعد لتشمل مجالات عديدة، وعلى كل المستويات، فعلاقة الجزائر الثقافية بفرنسا، وبزعم سياسة التعريب ظلت كما هي، حيث يوجد بالجزائر قاعدة ضخمة للمتحدثين بالفرنسية، ولظلمين يكتبون بها، ومثلون قرة لا يستهان بها، حيث أغلبهم يتصنر إدارات وأجهزة ومؤسسات الدولة، دون الحديث عن الأطباء والمحامين والمحامين وهم في أغلبهم كوادو تربت ودوت على الناهج الفرنسية، والبعض منهم تكون فعليا بفرنسا أو اكتساب للفرنسي والمجيدة الفرنسية (سوا) المكتربين بالجزائر أو بفرنسا) مازالا بلاتيان وواجبا لحد له في الجزائر.

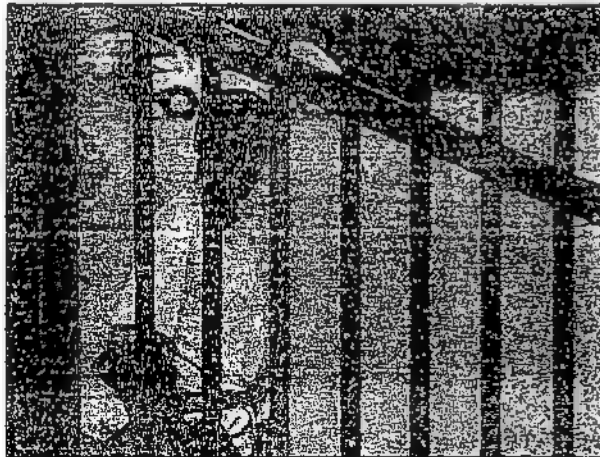
ولاتسى ارتباط عديد من الفرنسيين وأبنائهم من ولدوا في الجزائر قبل الاستقلال، ومارال هذا البلد بشكل في ذاكرتهم الجماعية أرضا ولدوا عليها، ويتوقون شوقا لمعنة كل ما يتعلق بها، ويلحقهم بنفس الشعور «المركبون» وهم جزائريون مسلمون رفضوا استقلال الجزائر، وحازروا إلى جانب فرنسا ضد مواطنيهم. وبعد الاستقلال فضلوا الخروج مع لفرنسيين واستغفروا بفرنسا. إلى جانب

تعلم لها الحكومة الفرنسية ألف حساب، خاصة في ظل العنف الممتد بين شباب هذه المناطق ورجال الأمن، حيث تتركز أعلى نسبة بطالة، وتنتشر المخدرات، ويكثر العنف والسرققة. الحج. وتخفى الحكومة الفرنسية من أن يركب الاسلاميون هذه الموجة، ووقتها ستصبح أكثر واديكالية، وسوف يصبح من الصعب السيطرة عليها. خاصة وأن الإسلام يشكل الدين الثاني بفرنسا، وفي ظل وجود نسبة كبيرة من المساجد التي أخذت تنتشر في الأحياء، والجمعيات الكثيرة ذات التسميات المختلفة. وقد تبدى هذا أكثر من مرة في ظواهر خاصة بالحجاب في الأوساط المدرسية، وتم إحترافها.

إلا أنه ومنذ ١٩٨٠ كانت هناك أحداث ساهمت في تشيبت أقدام دعاة الإسلام السياسي بفرنسا مثل موضوع الحجاب- كما أوضحنا- وموضوع سلمان رشدي، ثم حرب الخليج، وصعود أسهم جبهة الإنقاذ في الجزائر، وكلها أحداث جنى من ورائها التيار الإسلامي بعض التعاطف

حاول الإستشر اكسيون بمبادرة من بيجريجوكس وزير الداخلية والأديان في ١٩٩٠ خلق تنظيم يجمع المسلمين في فرنسا ويعبر عنهم تحت اسم «لجنة التفكير في مستقبل الإسلام في فرنسا» CO-RIF، وتكونت اللجنة من خمس عشرة شخصية إسلامية، واستطاعت تحقيق بعض النتائج في حينه إلا أنه قد أنقرط عقدها بسبب الخلافات الداخلية بين أعضائها. هذه الخلافات يبدو أنها أدت إلى تغلي الحكومة الفرنسية عن حرصها القديم على تشجيع التمثيل الرسمي للمؤسسات والجمعيات الدينية الإسلامية

ومنذ عشر سنوات احتضنت الثالثة الشديدة بين المؤسسات اقدية للمسلمين بفرنسا مثل «المجد الكبير باريس» والذي تربطه علاقات طيبة بوزارة الداخلية، وبعمدية مدينة باريس، وبين الجمعيات والفيدراليات المختلفة مثل «الفيدرالية الوطنية لمسلمي فرنسا» FNMF، و«اتحاد المنظمات الإسلامية بفرنسا» UOIF والتي ترى السلطات الفرنسية بأنه يبحث عن مساندات إيديولوجية ومالية من خارج فرنسا. وهناك منظمات أخرى قد تشكلت حديثا مثل جمعية «الأخوة الجزائرية بفرنسا» FAF، ولم يكن لها علاقة مؤسسية بجبهة الإنقاذ الجزائرية إلا أنه بعد ذلك بدت وكأنها لسان حال المتعاطفين مع



المنارة الفرنسية في
الجزائر

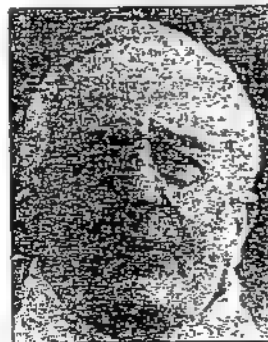
حسبه الإنفاذ بفرنسا، مما دفع السلطات الفرنسية لوزن نشرها التي كانت تخرج تحت عنوان LE QITERE (المعيار أو القسطر) وذلك في أبريل ١٩٩٣، وظهرت بعد ذلك تحت تسميات أخرى متعددة، وكانت تحصر دائما على كتيبة يوميات تحت عناوين مثل الديكتاتورية واللعن بالجزائريين، والتواطؤ الفرنسي، أحكام الإعدام بحرص العملاء والفلبائيين أو الشيوعيين (أي العمليات الإرهابية التي تنفذها جبهة الإنقاذ بالجزائر ضد الأمن) وكانت هذه الجمعية الأكثر نشاطا على الأرض حيث استطاع مؤسسها محمد كراوش وهو جزائري مولود بالجزائر ووصل لفرنسا في سن العشرين وحصل شهادة عليا في المعلوماتية من الجامعات الفرنسية، وقد عمل بعمودية مدينة أرحتي الفرنسية من باريس. وأشتهر بالخدمات التي يزدها مثل تنظيم المجرعات الدراسية بطلاب، كما استطاع أن ينفذ إلى جميعات أخرى معروفة بنشاطها الاسلامي مثل «التبليغ» أو «التجمع الاسلامي بفرنسا G.I.F أو «اتحاد الشباب المسلم» في مدينة ليون U.I.M، وحول أن ينهج في الضواحي نفس نهج جبهة الإنقاذ في الجزائر، وفي مناطق أخرى من العالم لعربي مثل التصدي للمخدرات والسرقة، وتشكيل المحرعات للتلاميذ، ومساعدة الأسر التي تعترضها مشاكل، ووفق ذلك شكلوا حلقة حاسمة بهم لتكوين الكوادر مثل «الجماعة الاسلامية» في منطقة النيس ببادرة من «اتحاد المنظمات الاسلامية بفرنسا» مع تنظيم سماعات، وممرات للأجهزة الصيفية، واتسمت دعواتهم الأخلاقية للشباب في الدعوة للصلاة، والصيام رمضان ومطالين الفتيات بارتداء الحجاب الخ

ونتيجة هذا الاحتكاك المباشر على الأرض أفمرا علاقات بالمتحسين المحليين، وفي الصراع، حيث وجد هؤلاء أن هذا النشاط من شأنه أن يحل سلاسا في الصراع، وفي نفس الوقت أصواتا انتخابية جديدة لهم، ومن ثم تقوية شعبيتهم. وعلى الرغم من أن هذا المسلك مازال محصورا، ولم يحارب السلطات الفرنسية، إلا أنه عقب الأحداث الأخيرة اكتشفت السلطات خطورتها التي يشكلها على مبادئ الجمهورية والحرمان العامة والخاصة، وأكثر من ذلك وبعد متابعة عديد من هذه العناصر النشطة والقسط على مصعبها في الفترة الأخيرة، وحل في

حروبها أسلحة ومعدات عسكرية وأموال في طريقها للجزائر، مما يثبت خطورة الموقف في تقدير السلطات الفرنسية، حيث أنها تخشى دائما من استخدام الأراضي الفرنسية كقاعدة خلفية تستخدم في تمويل جبهة الإنقاذ بالعتاد والمال

ولعل مارتع حرارة الأحداث، وأدى إلى تشدد السلطات الفرنسية فيما يتصل بهذه الحركات هو حادث قتل الفرنسيين الخمسة في العاصمة الجزائرية في الثالث من أغسطس على يد الجماعة الإسلامية، الجناح العسكري المتشدد لجبهة الإنقاذ، وما أعقبه من إعلان الجماعة تهديدا للمصالح الفرنسية في الأراضي الفرنسية ذاتها. لقد وصل عدد القتلى الفرنسيين منذ بدء الأحداث والتهديد بأقتبال الأجانب في سبتمبر ١٩٩٢ إلى ١٥ شخصا من عدد القتلى الأجانب الذي بلغ تسعة وخمسين قتيلا حتى الآن. بدأت أول عملية ضد الفرنسيين في ٢١ سبتمبر عام ١٩٩٢ وأختطف فيها مهندسان، وجدا بعد ذلك مذبوحين بالقرب من سيدي بلعباس، والعملية الثانية واح ضحيتها مسن في الخامسة والستين من عمره وجد أيضا مقتولا بالرصاص في جنوب العاصمة، وفي ١٥ يناير الماضي قتل موظفة بالقنصلية الفرنسية لحظة خروجها من عملها. وفي الأول من فبراير قتل مصور كان يقوم بعمل روبرتاج بمنطقة القصبة في العاصمة وفي ٢١ فبراير أطلق الرصاص على أحد الفرنسيين من ولدوا وظلوا في الجزائر ولم يغادروها بعد الاستقلال، وكان يمتلك مكتبة في وسط العاصمة وسقط قتيلا وفي ٢٢ مارس ذبح أب وأخته في منطقة بيرصادم في شرق العاصمة، وفي ٨ مايو أعتقل فس ورواية في منطقة القصبة، وهي المرة الأولى منذ بداية الأحداث يقتل فيها المتطرفون رجال دين.

ولعل حادثة مقتل الفرنسيين الخمسة أجبر دات دلالات كبيرة، حيث أن ثلاثة منهم



ادوار
بلادير
ونيس
وقداه
فرنسا

رجال شرطة، والاثنين الآخرين موظفين بالقنصلية الفرنسية وتلك هي المرة الأولى التي يستط فيها هذا العدد من القتلى كب أنهم يمثلون الدولة الفرنسية ذاتها باعتبارهم جزءا من أجهزة السلطة الفرنسية (لهم يمثلون وزارتي الداخلية والخارجية)، مما أزعج السلطات الفرنسية معتبرة أن هذا العمل - وهو الأول من نوعه - يستهدف في الحقيقة معاقبة الحكومة الفرنسية على مساندتها للامحدودة اقتصاديا للنظام في الجزائر ومن هنا تحصيل فرنسا مسئولية القمع الذي تمارسه الحكومة الجزائرية ضد المتطرفين، وذلك بإحداث مراجعة مباشرة بين المتطرفين والسلطات الفرنسية التي رأت في هذا العمل تحد خطير لها وثالثا كان هذا العمل مشهور بهجوم أخطر للمرة الأولى بسيارة مفخخة على مباني السفارة الفرنسية، ولولا أن رجال الشرطة الفرنسيين قد تبادروا إطلاق النار مع المجموعة المسلحة، وأستطاعوا فيما بعد إبطال مفعول السيارة في الوقت المناسب وبعد أن فقدوا ثلاثة من بينهم، لكانت النتائج كارثة حقيقية في الأزواج والمباني. وهذا مايلسر إهتمام وقلق الحكومة الفرنسية الشديد، ولقبام وزيرى الدفاع فرانسوا ليهوار والخارجية الآن جيبه (الزيارة العاصمة الجزائرية بعد ساعات قليلة من الحادث).

وعقب الحادث اتخذت الحكومة الفرنسية على الفور إجراءات أمنية مشددة في كل المدن الفرنسية، ووضعت كل المعروفين بتأييدهم لجبهة الإنقاذ قيد الإقامة الجبرية في معسكر تلمومبري، تمهيدا لترحيلهم خارج الأراضي الفرنسية، وحتى يحدون دولا أخرى تقبل بإقامتهم على أراضيها. وأقيمت حملات تفتيش على السيارات في مداحل ومخارج المدن، وارتحل من الهويات الشخصية بحيث تم التحقق في الأسبوع الأول فقط من بداية الإحصاءات من حوالي ٢٣ ألف هوية وتم تفتيش ثمانية آلاف سيارة، ووصل عدد المتحفظ عليهم بمعسكر تلمومبري ٢٥ شخصا، وهي أرقام قابلة للزيادة في كل يوم، حيث ستواصل السلطات الفرنسية هذه الإجراءات بمباحث إنمارة

وقد لاقت إجراءات الحكومة الفرنسية والتي أمر بها وزير الداخلية شارل باسكرا أراط متضمان بين ارتياح واعتراض القوى السياسية المختلفة. فقد صرح إدوار بلادير رئيس الوزراء، فبان الإجراءات التي اتخذت وزير الداخلية تحت ماع على مراقبته وتبيده

اكامل، وريط عليه القرض على الإرهابي الدولي كارلوس تنصيب الحكومة الفرنسية على محاربة الارهاب والإرهابيين. ومن ناحية أخرى لم يعترض وبيسر إى سكرتير عام الحرب الشيوعى على الإجراءات مطالبا التعامل بجدية مع التهديدات بالعنف على الأراضى الفرنسية، وطالب بأن تم الاحرامات فى ظل احترام القانون وحقوق الإنسان. وصرح كلود شيون وزير الخارجية الاشتراكي الأسبق بأنه يقر إجراءات وزير الداخلية «لأن المتطرفين قد أعلنوا علينا الحرب وينمى علينا معاربتهم، وعلينا أن تظهر حدة فى هذا الموضوع، ولا يمكن الحوار فى مثل هذه الظروف» وأعلن جان لوى دوبريه السكرتير العام المساعد للحزب لاديجولى بأنه يزيد هذه الإجراءات الواقعية التى تعبر عن المصالح الفرنسية. بينما وقفت منظمات متعددة ضد الإجراءات حيث طالبت النقابة العامة لرجال الشرطة FASP (الفرقة من اليسار) باحترام حرية المواطن. ورأت أن هذه الإجراءات عديدة الجدى. وتركز على الناحية الاعلامية كما أنها حشدت عددا كبير من رجال الشرطة فى ظروف عمل لم يعتادوها. وعبرت جمعيات أخرى مثل SOS-RACISME ضد العنصرية، ومثل MRAP وFASTI وجمعية حقوق الإنسان عن قلقهم فى الخلط بين تنفيذ هذه الإجراءات وبين التعامل مع المواطنين الأجانب الذين يعيشون فى سلام. وطالبت جمعية حقوق الإنسان بوقف هذه العمليات ذات الصبغة الاعلامية، والتى لم تسفر عن القبض على أى عنصر له علاقة بالإرهاب المفترض. ولم تزد الإجراءات سوى محطة واحدة هى FRANCE PI.US. وصاحبت تأييدها بطلانها أن تتم لاحرامات فى ظل احترام القوانين

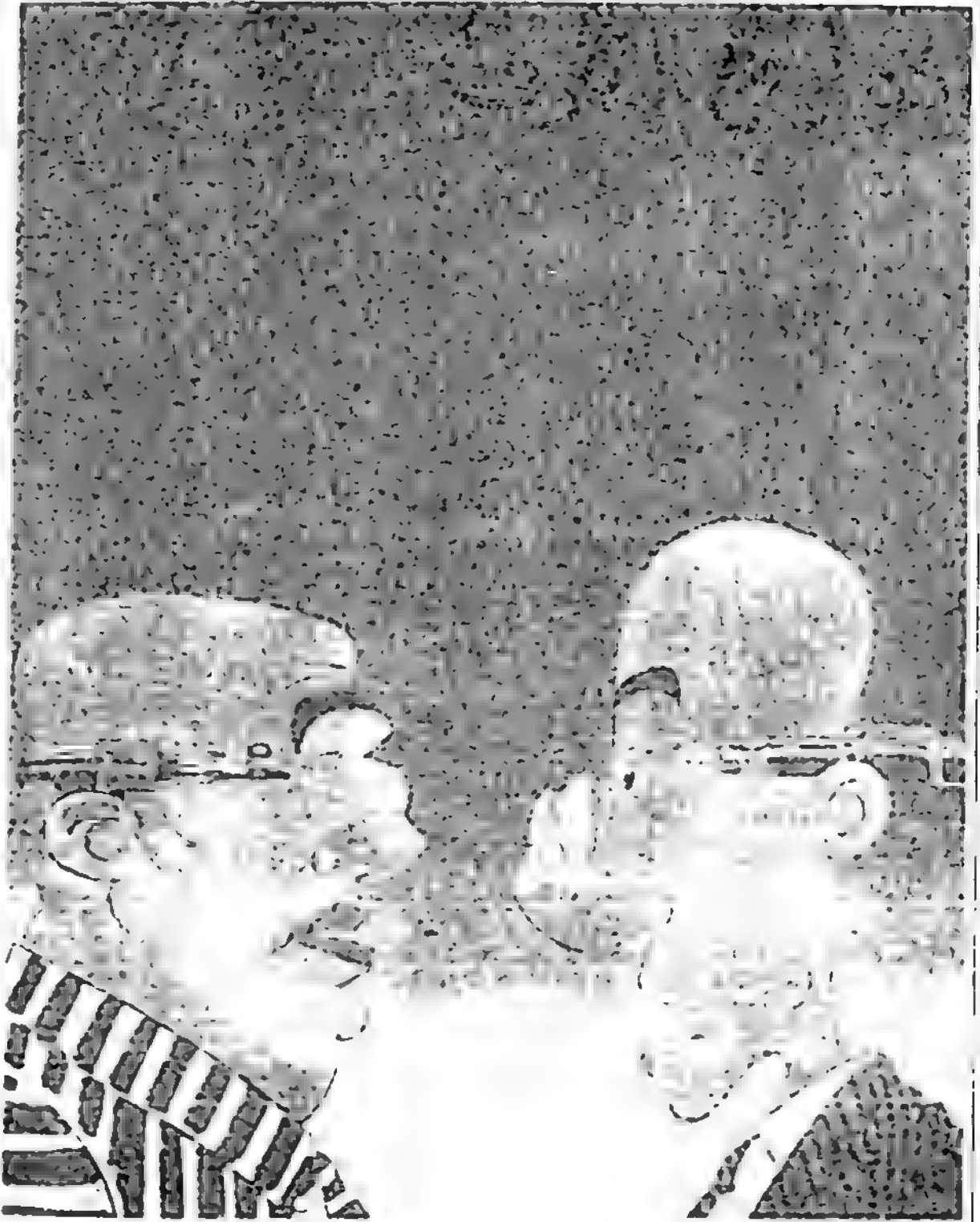
السياسة الفرنسية فى الجزائر
على عكس شركائنا الأوروبيين والأمريكيين الذين يتفرون موقفا مختلفا من النظام الجزائرى ويقسمون بالفعل حوارات مع الإسلاميين، والبعض منهم وحده إبتقادات حادة للحكومة الجزائرية. تتسم سياسة فرنسا الحزبائرية بالإزدواجية. فالممثلون الفرنسيون خارج الأحاديث الصحفية والتصريحات الرسمية يرون فى النظام الجزائرى نظاما يعطله

الفساد، وسعزول وغير قادر على الإصلاح ويقرون أيضا بأنهم ليسوا مخدوعين. وأنهم فى مساندتهم للنظام يحتارون ماهر أقل ضررا. على الرغم من معرفتهم أن هذه مساندتهم للنظام يحتارون ماهر أقل ضررا. على الرغم من معرفتهم أن هذه المساندة تعطى الانطباع بأنهم مشاركون فوق العادة لنظام قمعى وغير شرعى. وهذا ما أعلنه بالحرف سفير فرنسا رفض ذكر اسمه لجريدة اللبراسيون. رغم هذه الرؤية، فقد حثت السلطات الفرنسية شركاء الأوروبيين والأمريكيين واليابانيين على مساعدة الجزائر اقتصاديا وبصورة مكثفة من المعروف أيضا أن أجسرة الدولة. والسياسيين هما غير متفقين فيما بينهم على سياسة فرنسية ثابتة تجاه الجزائر. إذ يرى البعض أن سياسة مساندة النظام الجزائرى تجعل من فرنسا هدفا، بالرغم من أن فرنسا ليست لديها أوهام حول مقدرة هذه النظام فى تأمين الحد الأدنى للاستقرار. وخلق حشد شعبى ضد الإرهاب.

لكن لماذا هذه الأراجيف فى فرنسا الفرنسية؟ جزء منها بالضرورة يعود لاختلاف بين السياسيين. والجزء الثانى سنكشف عنه بعد قليل. إذ فى الحقيقة إذا تتبعنا الموقف الفرنسى منذ الغاء الإنتخابات فى ديسمبر ١٩٩١ سموف نجد أن الرئيس ميتران شخصيا ندد بوقف الإنتخابات. وطالب بعودة سريعة للعمية الديمقراطية. إلا أن هذا الموقف الفرنسى لم يستمر طويلا بسبب الإنتقادات لعنفية والاضطراب التى مارسها الجزائر. وفى صيف ١٩٩٢ وعقب تصاعد العنف المسلح أعلن آلان جيهيه وزير لخارجية أن سياسة القمع قد أخفقت وطالب من السلطات الجزائرية تنظيم حوار حقيقى بين كل الأطراف التى تسبب العنف. وأوضح أن الحل لا يمكن أن يستمر طويلا على ماهر عليه. مما أثار غضب السلطات الجزائرية متهمه الفرنسيين بالتدخل فى شئونها الداخلية. ولدى مطلع هذا الصيف تحدثت الأمور وأصبحت أكثر وضوحا، حيث استقرت أسلطان الفرنسية. أخبرا على سياسيتها المعروفة الآن فى مساعدة النظام الجزائى إقتصاديا مطابة شركائنا بمساعدته. لكن لماذا هذا لاحتبار؟

لأرجح أن فرنسا أحتارت مصالحها الحزبية فى المنطقة. وأبقت أن وصول لإسلاميين للحكم سيعرض للخطر تلك المصالح. وأكثر

من ذلك سوف يتعكس سلبا على منطقة المغرب العربى بأكملها المركز الدائم للقوة الفرنسى. وسيكون من شأنه إدخال المنطقة فى دائرة صفرغة من عدم الاستقرار. وانتكاسات هذا الموقف ستكون أكبر على الجالية الجزائرية بفرنسا. هذه الجالية التى فى مجملها - حتى اليوم - لم تأخذ مواقف متطرفة. والخوف أن تصبح رهينة فى يد جبهة الإنتفاضة. كما أن هذا الوضع سيجبر على السلطات الفرنسية مشكلات تفوق قدراتها. مثل الهجرة الكثيفة للمثقفين والمعارضين لجبهة الإنتفاضة إلى الأراضى الفرنسية. والتى بدأت فعلا بمشائرها ولو بأعداد قليلة - فرنسا ضعفا الاقتصادى الحالى لا يستطيع إستيعاب هجرات جديدة. أضف إلى أن الاسلاميين الجزائريين يحصلون عداوات لاحد لها لفرنسا، وذلك لأسباب تاريخية طويلة. ويودون لو قطعوا معها حتى يقضون على فرنسا الجزائر. ويحققون حلمهم فى التعريب. علاوة على أن فرنسا تستعد لانتخابات رئاسة خلال ثمانية أشهر. وأنى تغير فى موازين القوى فى الجزائر يمكن أن يريك الاستعداد للحملات الإنتخابية الفرنسية. إن لم يثر بالفعل على نتائجها. هذه الأسباب مجتمعة - من وجهة نظرا - هى التى ساهمت فى تغيير السياسة الفرنسية تجاه الجزائر. بالرغم من أنه عقب مقتل الفرنسيين الخمسة وبداية الإجراءات الأمنية خففت السلطات الفرنسية من حدة خطابها عندما ألحت على أن مساعدتها الاقتصادية تذهب للشعب الجزائرى وليس للنظام. والمخ وزير الخارجية الآن جيهيه إلى مطالبة السلطات الجزائرية بالإستخدام العاقل للمساعدات، بالإضافة إلى حثه على توسيع قاعدتها. هل ستجفع السياسة الفرنسية الجديدة فى تنادى الخطر الإسلامى، وفى نفس الوقت سادة السلطات الجزائرية - على الرغم منها - معتبرة أن تقدم الاقتصاد الجزائرى من الممكن أن يساهم فى حل الأزمة؟ هل سنستطيع تحييد الجالية الاسلامية المتبسة على أراضيها بنزع فتيل النظرة من بين صفوفها؟ هل سنشفيق هذه السياسة ذاتها تبعاً لتغير الظروف فى المنطقة أو عقب الإنتخابات الرئاسية القادمة؟ أسئلة كثيرة. وملحة ولها وجاقتها. وكما تعكس قلق الحكومة الفرنسية تجاه شعوب الجزائر الإسلامى الذى على ما يبدو لن يتلاشى فى القريب العاجل.



لبنان فارس من مجلة «الوسط»

اليسار الروسي يراجع التجربة (٢)

جديد.

إن اليساريين الروس أعلنوا
النخبة البيروقراطية للحزب
الشيوعي السوفيتي. كشفت عن
مغامرة وتسلسل على الوعي
الجمهوري لم يعرف له التاريخ مثيلا
من قبل. وأدى ماسي بـ «العقبة الجديدة»
والأحداث الديهاجية بشأن «التمسك الإنسانية»
العامية إلى تجميع التصورات الخاصة بالمصالح
الحقيقية للكادحين والمصالح الوطنية للبلاد.
وقد ساعد على ذلك «الديمقراطيون
الرايكيون» الذين عملوا على أن تعلن
روسيا والجمهوريات الأخرى «بيانات السادة»
، ودفعوا للمصادقة على اتفاقيات محمية
«ميتاجوسكايا» (التي حل بموجبها الاتحاد
السوفيتي في ديسمبر ٩١- المترجم)
مهملين خلال ذلك نتائج الاستفتاء
العام الذي صوت فيه غالبية شعوب
الاتحاد السوفيتي مع استمرار الدولة
الاتحادية. وقد أدى تفكك الاتحاد
السوفيتي إلى نشوء خطر تفكك روسيا
داتها، ومضاعفة حدة العلاقات القومية في
كل مكان، وظهور الحروب القومية واقتتال
الأحرار. ونحت الدولة العظمى شيئا فشيئا
عن الطريق العالمية للتأثير في السياسة
الدولية، وأصبحت تتحول أكثر فأكثر إلى
ملحق لتصدير الحمايات وسوق لتصريف السلع
المتدنية الجودة. ولاتفصل الأزمة التي تنشأ
في روسيا عن الأزمة العالمية العامة التي
يحاول الغرب التغلب عليها على حساب
بلادنا، ذلك أن اضطراب روسيا عملية
مريحة في استراتيجية النظام العالمي
الجديد. ويطلق خطر الانهيار الاقتصادي
والسياسي والروحي على العلاقة الوثيقة بين
الشعوب المتعددة القوميات التي تربطها وحدة
المصير التاريخي برباط واحد
لقد أدى تفاقم التناقضات بين الدول
الامبريالية في أوائل القرن العشرين إلى
توريط بلادنا في الحرب العالمية الأولى خلافا
لمصالحها القومية واسطوية، لكن ثورة أكتوبر
الاشتراكية أخرجت روسيا من تلك الحرب
وقد شكلت تلك الثورة وثبة نحو المستقبل،
نحو الاشتراكية، وأثبت التاريخ أن الاشتغال
إلى طريق التطور الاشتراكي مثل ضمان
لسلطة الشعب، وتحديد الدولة الروسية كليا
، وأقاد روسيا كدولة عظمى
وبعد الضحايا الجسيمة التي أسفرت عنها
الحرب العالمية الأولى والحرب الأهلية، وضع
الحزب برنامجا للتطور المستمر ومضى في

في العدد الماضي من اليسار بدأ «أحمد الحميس» في مناقشة أوضاع
ومستقبل اليسار الروسي بعد حوالي عشرة أعوام على يد
«البيروتويكا» وفي ضوء العديد من الاستئلة المطروحة حول مصير
الاشتراكية، وتكون حوالي ١٥ حزبا شيوعيا في روسيا، وقد عرض في
رسالته الأولى حول هذا الموضوع البيان البرنامجي للحزب الشيوعي
الروسي، أكبر هذه الأحزاب، ويضم حوالي نصف مليون عضو، وهو الحزب
الثاني في البرلمان الحالي بعد حزب جيرنوفسكي.
وبواصل «الحميس» في هذه الرسالة عرض برنامج هذا الحزب..

ثلاث مراحل..

الاستفادة روسيا للاشتراكية



رسالة موسكو

السلطة الرئاسية الفردية، ورسخت
ديكتاتورية رأس المال المندمج مع
عالم الجريمة أقداسها في الواقع بحيث أصبح
جهاز الدولة الفاسد يخدم مصالح مجموعات
المانيا التي تسيطر على القسم الأكبر من
اقتصاد البلاد بينما تتم تنحية الشعب عن
إدارة الدولة والرقابة على سلطتها.
وتتعمق يوما بعد يوم المواجهة بين النظام
الحاكم والأغلبية الساحقة من السكان، وينضج
وسط الجماهير إدراك أن الأزمة الشاملة
التي عبت روسيا هي نتيجة لتعطيل
النظام الاشتراكي، والتدمير المقصود
للدولة السوفيتية الاشتراكية
الموحدة. وقد وقع الاتحاد السوفيتي ضحية
لخيانة القمة الحاكمة التي استولت على المواقع
القيادية داخل الحزب الشيوعي السوفيتي،
وضميمة لنشاط القوميين الانعزاليين الذين
تحالفوا مع أكثر قوى رأس المال الدولي
عدوانية في سعيها لتقسيم العالم بشكل

يطرح الحزب الشيوعي الروسي ضمن
وثيقة «البيانات البرنامجية» تصوره لمشكلة
الوضع الحالي في روسيا فيقول: «يتحدد
الوضع الراهن في روسيا بالأزمة الشاملة التي
تتم مجالات الحياة الاجتماعية الأساسية:
الدولة والاقتصاد، السياسة والثقافة، المعيشة
والاخلاق. وقد أدت السوق الحرة إلى
عملية تهايز اجتماعي بحيث أصبحت
الأقلية الضئيلة تجني الثروات
الطائلة من طريق نهب الثروة
القومية، بينما يتم إفقار الأغلبية
الساحقة التي صنعت هذه الثروة
بجهدها، ويولد التهايز المتسارع المصومة
الاجتماعية والتنافر، بينما تخرى عملية
استغلال قاسية للكادحين ونهب الموارد
الصناعية لروسيا والطاقت الانتاجية
والدناعية والذهبية، ويتم تفويض نظام
التعليم والاشفاة والعلوم بما ينضى إلى
الانحطاط المنوي للمجتمع خاصة
بين الشباب. وفي نفس الوقت حرم الشعب
الروس من حقوقه الاجتماعية والاقتصادية
والسياسية الأساسية. وأصبحت الجريمة
الاقتصادية أساسا لكافة أنواع الجرائم
الأخرى، وتشكل شيئا فشيئا طقة البرجوازية الجديدة وعلى
أساطير حزاب الكسار أدوية
كما أقيم في روسيا - بعد تدمير مجالس
السوفيت في سبتمبر وأكتوبر ١٩٩٣ - نظام

خريف «السياسة الاقتصادية الجديدة»
 لتشي السميد يوادو حزب أقلية أخرى
 وورثت الشروط اللازمة للمراحل التالية من
 بناء الدولة مثل كهرية وتصنيع الاقتصاد
 ليرطى والتعميم الواسع لوسائل الإنتاج في
 المدن والأرياف، وإعازة الثورة الثقافية. لكن
 تلك السياسة تعرضت لتفسيرات جادة نظراً
 لتحطير الحساري الذي كان يحدد بالاتحاد
 السوفيتي. وتكثف الشعب السوفيتي
 من الانتصار في الحرب ضد الفاشية
 بفضل الاقتصاد المحطط التعبوي،
 والتنمية المعاصرة في مجالات
 التعليم والتكنولوجيا والمعلم
 وحياة الروح الوطنية الشاملة
 ولما أثر البطولية للشعب، وأعيد بناء
 الاقتصاد الذي دمر خلال الحرب
 خلال أقصر مدة ممكنة. وعلى الرغم
 من بعض التشويشات وانتهالك
 الديمقراطية والشرعية، فإن الجماهير
 حافظت على ثقافتها في الاشتراكية
 وعززتها. وقامت أسلحة بفرقتها إلى الفضاء
 الكوني وخرجت إلى المراتب الإيمانية في العالم
 في عهد من قطاعات الاقتصاد الوطني.
 ولكن الاقتصاد التعبوي أخذ في نفس الوقت
 يتخلف عن متطلبات الثورة العلمية
 التكنولوجية التي شرعت تعم العالم. وصار
 يتعزز شيئاً فشيئاً أي عائق في سبيل تنمية
 العديد من

محالات الحياة الاجتماعية. ولم يتم
 تحسب القدرات الاقتصادية للاشتراكية في
 ظروف الثورة التكنولوجية والمعلوماتية. كما
 لم تحظ الظواهر السلبية بتقدير كاف
 لمخاطورتها مثل الرورالية والصمى
 للآراء بكل الطرق وانعدام المسئولية
 وغياب المعارف. وبرزت التوجهات
 الرأسمالية الخاصة داخل المجتمع
 الاشتراكي. وشرع انقسم الأكبر الذي
 يتعرض للاستغلال داخل المجتمع بعقد ثقته
 في عدالة النظام القائم، مما أضعف قيمة المثل
 الاشتراكية واشيوعية في نظر الملايين
 وقد ارتبطت الأزمة التي عمت
 المجتمع السوفيتي إلى حد كبير
 بالأزمة داخل الحزب الشيوعي
 السوفيتي الذي قتل حزبا حاكما على
 مدى عقود طويلة. ركزت أنشطة الحزب
 اسطورية وأساليب إدارة الاقتصاد والدولة
 بحاجة خاصة للتحديد، لكن القفطرة
 الشيوعية للرعاة الذين آمنوا
 بنسب سوانعهم رجحت بالحزب

الشيوعي السوفيتي إلى وضع الحزب
 المختار بنفسه، مما جعل حزمته حتمية
 . وكان غنم المساواة بين «الفئات العليا»
 و«الفئات الدنيا» من الحزب يتجلى بوضوح
 متزايد، وأرتسم بعمق بين انفصال الوصليين
 عن ملايين الشيوعيين والكادحين. وتشكل
 داخل الحزب الشيوعي السوفيتي في واقع
 الأمر حزبان: حزب البيروقراطية الحزبية
 . وحزب الجماهير. وأدى ذلك إلى أن
 الحزب الذي أخذ على عاتقه المسئولية عن
 كافة مجالات التطور الاجتماعي لم يتمكن
 من العثور على حلول للمشكلات الملحة.
 وبدأت الهزة الواسعة أوضح مآكرون بين الكلمة
 والفعل، والوعود البرنامجية والتنفيذ. وقامت
 وسائل الإعلام التي أمست بين يدي المرتدين
 والديمقراطيين المزيفين باستغلال اخفاقات الحزب
 وأخطائه التي اقترفتها في مجرى عطية بناء
 الاشتراكية لعرض القضايا عرضاً مشوهاً.
 وتشوه وعى الجماهير الكادحة بشدة بالسبيل
 الاعلامي المتدفق الذي صب في تشويه
 التاريخ السوفيتي، وجنبا إلى جنب مع التأثير
 الايديولوجي والنفسى، تسنى تجزئة الطبقة
 العاملة واستغلال جزء منها في
 الصراع السياسي ضد الشيوعيين
 والسلطة السوفيتية. ونتيجة لذلك وكفت
 أغلبية الكادحين من الشعب موقف اللامبالاة
 من المصير الدرامي للحزب الشيوعي
 السوفيتي ومجالي السوفيتات. وأسفرت
 «بيروسفرويكيا جورباتشوف» التي
 استهدفت بالكلام تجديد الاشتراكية وتعميق
 الديمقراطية والتغلب على التشوهات
 والانتهاكات عن الانعقاد الفعلي عن
 الاشتراكية. فقد أعلنت البيروسفرويكيا المساواة
 بين كافة أشكال الملكية، ونسفت بشي الطرق
 دور الشكل الأكثر حيوية وهو الملكية
 الصناعية، وأطلق ذلك أيادي رأس المال الطلي، وفتح الباب
 للثروة المعادى للاشتراكية.

وجرى في تلك الظروف توفير الظروف
 للانتقال إلى احتكار الملكية الخاصة،
 والدمج بين البرجوازية الجديدة
 والموظفين الفاسدين، وألغيت إصلاحات
 يلخص صرية قاسية باقتصاد البلاد عبر
 إطلاق الأسعار والتخصيص الذي تم براسته
 نهب الشعب، وتهيب رؤوس الأموال للخارج.
 وأسفرت الفوضى وعملية التدمير والفقر
 الشعب عن انزلاق المجتمع إلى هاوية الكارثة
 التومية. وحامت أحداث أغسطس ١٩٩١،
 وأحداث أكتوبر ١٩٩٣ وقرار الدستور الذي
 أقر الملكية الخاصة وسلطات الرئيس الفردية

التي أبدتها أقلية من الشعب، جاء كل ذلك
 استكمالاً شكلياً للواقع الفعلي.
 ومع ذلك فإننا نرى أنه من الممكن لروسيا
 بل ويجب عليها أن تغلب على هذه الأزمة
 ولكن لتحقيق ذلك لابد من وقف رسالة البلاد
 ووقف استعمارها، والقيام باستحوال نحو
 الاشتراكية

وبرى الحزب أن هناك ثلاث مراحل
 سياسية لانجاز المهام المطروحة بصورة سلمية
 مطردة وهي:

(١) المرحلة الديمقراطية العامة

وسلطة الشعب

(٢) مرحلة الانتقال إلى

الاشتراكية عن طريق استرجاع سلطة

مجالي السوفيتات

(٣) مرحلة التطور الاشتراكي.

وسمى حزبا في المرحلة الأولى لتشكيل
 حكومة ثقة شعبية بالتحالف مع الحركة
 الوطنية التقدمية بهدف تصفية الآثار
 والمخاربات الرجعية التي ترتبت على
 الإصلاحات، ووقف عملية تدهور الإنتاج.
 ولابد في هذه المرحلة من إعادة المقدرات التي
 تم الاستيلاء عليها (التي خضعت
 للخصخصة) بصورة غير شرعية إلى السكان
 والعمل على اجتذاب الكادحين للرقابة على
 الإنتاج وتوزيع الثروة القومية. وتظل في
 هذه المرحلة تمسدية الأنماط
 الاقتصادية التي فرضت على المجتمع
 فرضاً، وتقوم حكومة الثقة الشعبية بضمان
 أمن واستقلال البلاد عن السياسة الاستعمارية
 لصناع النظام العالمي الجديد، وتوفير الظروف
 للمساواة التكاملية بين الجمهوريات
 السوفيتية السابقة.

وفي المرحلة الثانية التي تليها بعد
 تحقيق قدر نسبي من الاستقرار بشارك
 الكادحين بأشكال متزايدة في إدارة الدولة عبر
 مجالس السوفيتات والاتحادات النقابية ولجان
 الاضراب وغيرها من الهيئات الاجتماعية
 لسلطة الشعب التي تحلها الحياة نفسها.
 وبدأ حينذاك الانتقال إلى تغليب وتسييد
 النمط الاشتراكي في إطار الاقتصاد لتعدد
 الأنماط وتحصيل الاقتصاد صور تنمية
 الاحتياجات الأساسية للكادحين

وفي المرحلة الثالثة من التعرلات
 الاجتماعية يتم بها، المجتمع الاشتراكي مدى
 منحى لتطبيقات التطور المستقر للحضارة
 على أساس من القواعد التكنولوجية
 والفعلانية مع استخد م فصل محركات العم
 والثقافة الوضة واعلمه

ونصرت الاشتراكيين ضد سانتير لكليهما
يتفقان في أن أسباب ارتفض، هو الفض من
عدم أخذ رأي الطرف المعنى. إذ أنه في هذه
الحالات ينبغي التوصل إلى اتفاق على
الشخص بين جميع الأطراف.

وقد نافس الاشتراكيون المستشير
هيلسون كوله حول المرشحين بعد فشل
ديهانتي، لكن دون جدوى. مما دفع زعيمة
الاشتراكيين الجديدة في البرلمان الأوربي برلين
جرين، لأن تطلق على عملية اتخاذ القرار
«أنها غير شريفة وغير صالحة» حتى بعد أن
تم اختيار سانتير وتوز. وقد انقل سانتير
من الفشل، أصرات عدة من الاشتراكيين
اليونانيين والبرتغاليين والأسبان
بعد أن لرى زملائهم المسيحيين-
الديمقراطيين أيديهم. لكنه، مع ذلك نجح
بهاشم ضيق، لم يترك شكاً في أنه اختيار
سيئ، وقد اضطر وزير الخارجية الألماني
كلوس كينكيل أن يظل في البرلمان
الأوربي ليشترك في مساندة رجله ورجل
كوله سانتير. وكذلك فإن نجاح سانتير بهذا
الهامش الضيق، يعنى أن الألمان يسببون
إدارة شؤون الجماعة الأوروبية

مرحلة جديدة

وتتحرك «الجماعة الأوروبية» إلى وضع
جديد، فقد كان جاك ديكر هو رئيس
«اللجنة الأوروبية»، المستقلة بكيانها عن
الكيانات القومية والحكومات. وكان رجلاً
يساري من الحزب الاشتراكي الفرنسي كذلك
كانت فرنسا- وألمانيا قلب «الجماعة الأوروبية»
تحكم كل منها حكومة تتصلى للوسط كما
تعملان كوحدة واحدة ديميكية الآن. فإن
سانتير رئيس اللجنة- الأوروبية هو شخصية
مجهولة، وعامل غير معروف أين يقع.
وبالمثل سيكون هناك ثقل دولة واحدة
والتي هي سياسية وحد. وإذا انضمت فرنسا
المستشار هيلسون، كوله نتيجة لصعود نجمة
السياسي مرة أخرى. في الانتخابات العامة
في شهر أكتوبر القادم، كما فاز حزب في
الانتخابات الأوروبية، فمعنى ذلك أن اليمين
سيهيمن على الساحة السياسية في ألمانيا
وفي أوروبا في الفترة القادمة، وفي شئنا
السياسية، وإحدى نتائج هذا الوضع أن
مجموعات اليسار في ستراسبورج
- أن البرلمان الأوربي، ستشعر أن من
واجبها التأثير على ميران التري، خاصة تلك
الأحزاب اليسارية الموحدة في المعارضة

اليسار الأوربي في ستراسبورج

محلى

رسالة لندن

«الجماعة الأوروبية»، والتي شهدت مفاجآت
حتى الآن.

الأولى هي الفيتير البريطاني حول
اختيار جان لوك ديهانتي بديلاً لجاك
ديكر (ولتذكر أن بريطانيا ترفض تطبيق
الميثاق الاجتماعي للجماعة الأوروبية والذي
بضمن حقوق الطبقات العاملة والفقيرة)

والثانية، هي الهامش الضيق للغاية
الذي فاز به سانتير وهرب من «مستير
برليسي» آخر ستراسبورج

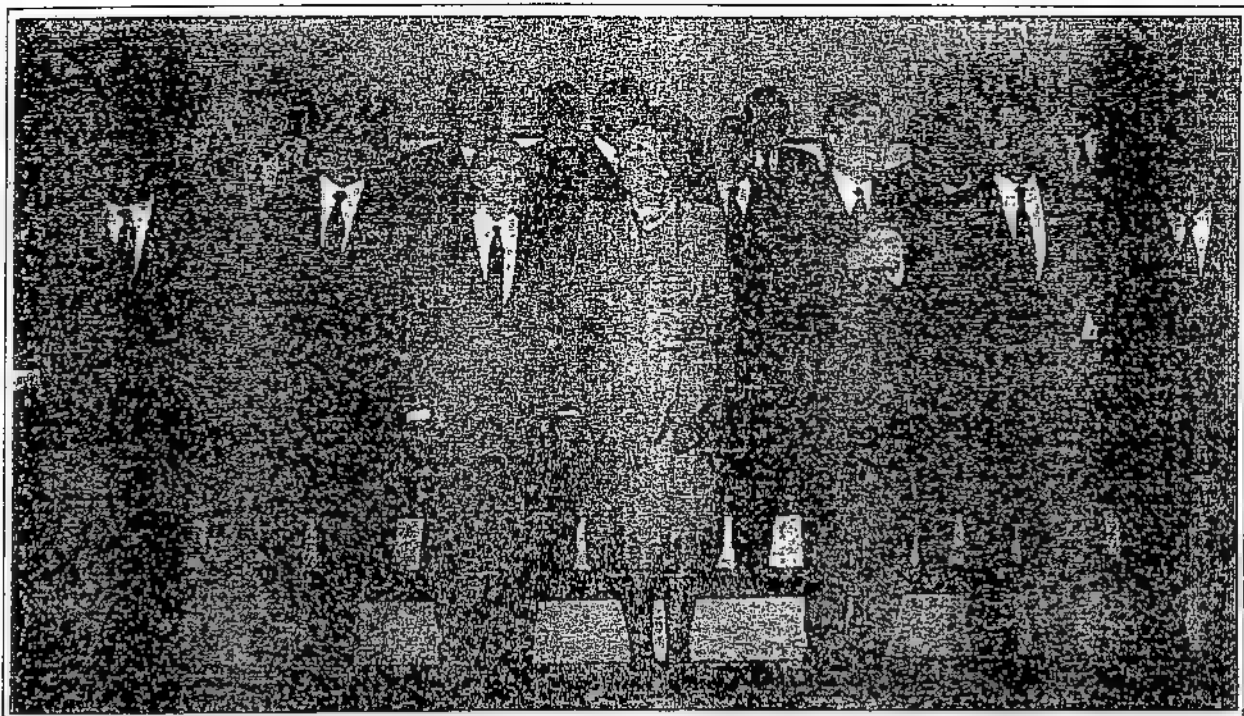
وإذا كان جاك سانتير قد هزم، فقد
كان معنى هذا هزيمة مستشار ألمانيا الدكتور
هيلسون كوله الذي كان سانتير من اختياره
على أبدي الواب الاوربيين البريطانيين،
فتراب بريطانيا من حزب العمال هم أكبر
مجموعة منظمة ومنظمة داخل المجموعة
الاشتراكية في ستراسبورج

وكانت أعلى المجموعات صوتاً في البرلمان
الأوربي، في إدانة الطريقة التي اختير بها
سانتير ودوهانتي معاً وهناك بطبيعة الحال
فارق شاسع بين رفض رئيس الوزراء البريطاني
زعيم المحافظ جون مايجور لديهانتي،

منذ أول انعقاد للبرلمان- الاوربي
بستراسبورج بعد الانتخابات التي جرت في
أواخر شهر يوليو الماضي في اثنتي عشرة دولة
أوروبية هي أعضاء الجماعة الأوروبية. كان
هناك تحالف ترفض لتري اليسار. بعد أن ظن
كثيرون أنه قد انتهى أو على الأقل ضعف
إلى درجة لا يستطيع معها الحركة إلا في
نطاق هامشي

وقد خرج جاك سانتير من انتخابه يوم
٢١ يوليو رئيساً للجنة الأوروبية ليحل محل
الاشتراكي الفرنسي جاك ديكر. رجلاً
مهزوزاً، بعد أن كان نائب قوسين أو أدنى من
الفشل وغم احتساب الحكومات الأوروبية له
كحل وسط. وكان فشله يعنى أن أوروبا كانت
على وشك أن تشهد مرحلة المعارضة العلنية
من الجناح اليساري لدور حكومات اليمين
وتحصيلات اليمين في مؤسسات «الجماعة
أوروبية» لكن الذي لا شك فيه الآن أن
اليمين سينتقد بعد نهاية الدور الشوط لجاك
ديكر

ورغم أن اليسار لا يشكل الأغلبية في
البرلمان الأوربي، ستراسبورج، لكنه يمثل
أكبر الحركات وأكثرها تنظيمًا إلى درجة أن
البرلمان يمكن أن يتقسم حول عدة قضايا عندما
تثار ويتم التصويت عليها. فأحزاب اليسار
الرئيسية في أوروبا: ألا وهي الحزب
الاشتراكي- الديمقراطي في ألمانيا
وحزب العمال في بريطانيا والحزب
الاشتراكي في فرنسا، تدخل معارك
سياسية طاحنة ضد الأحزاب اليمينية الحاكمة
في الدول الثلاث، الآن، حيث الانتخابات
اعامة وشبكة. وهنا تتشابه الأهداف
لاوروبية والقومية الداخلية. والمؤكد أنه دور
الآن معركة تشكل السياسات القادمة في



لصراع بين البرلمان الأوربي.. ومجلس الوزراء.. واللغة الأوربية

ألمانيا كذلك بنص التشريعات إلى بروكسل هدفها إعادة تشكيل عدد من السياسات الأوروبية لتفهد بين، وخاصة اتفاقية الدفع الإقليمية والاجتماعية

ولاشك أن «البرلمان الأوربي» الرابع له نقاط ضعفه، فمعظم النواب فازوا ولم تكن حملاتهم الانتخابية حول قضايا أوروبية. وفي معظم البلاد الاثنى عشرة، وكانت نسبة الذين صوّتوا لهم قليلة. وهناك مجسرات الآن، في البرلمان الجديد، يمكن أن نقول سنة أكثر مما كان في البرلمان السابق، فاشيون جدد، نازيون، مشعرون. وهناك بالمثل مجسرات غير معروفة البرية مثل هؤلاء، النواب الأوربيين- الايطاليين من حزب سلفينيو بيرلوسكوني، موررا أيطاليا، وما زالت الشرن البرلمانية تدور بين سراسبورج وبروكسل وفي تسع لغات تترجم إليها كل وثيقة مهما كانت صغيرة

وهكذا يكافح «البرلمان الأوربي» والنواب الأوربيين من أجل أن يكون للبرلمان دور في التفسيرات المقبلة في أوروبا عام ١٩٩٦، في معهود أكبر لوحدة أوروبية مع التفرع والتعددية إذ ستم انشاء حدة إلى «الجماعة الأوروبية»

المعارك في هذا الاتجاه، سيدور القتال حول الكواليس حول القرارات وما إذا كانت حول السياسات أم حول الشخصيات وسيطالب النواب بالديمقراطية «والانفتاح». وبدأت بالفعل حملة «الجلاسويت» في بروكسل وسراسبورج على السواء. وعندما كان النواب الأوربيون يطالبون بأن تكون للبرلمان «كلمة» عند اختيار رئيس اللجنة فقد كان يطالب بسلطات ليست له قانونا، لكن عندما قال هيلموت كول أن «ليستر البرلمان الأوربي سحفرهم»، كبت هذه سابقة يمكن استخدامها في المستقبل ويمكن أن يتحول «البرلمان- الأوربي» بالفترة التي تملكها الآن إلى أسلوب الكونغرس لأمريكا ولكن لم يكن اسمها، حيث يمكن مساواة برسمين، مثل الرغائب أو الدين بلنلوب، بحيث يتم سحبهم إذا كان موقفهم ضعيف في هذه اللجان

وألمانيا هي الآن رئيسه «الجماعة الأوروبية» في الأشهر الست القادمة. وقد تجد نفسها في مرحلة سبب مقترحات لعمالة التي تقدمتها للبرلمان الأوربي فلانك أنها مساحه معارضة قوية رغم عدم حكرمة اعمادات البريطانيين وحكرمة السين لاطلة وتقدم

وتستطيع هذه المحرمات استكمال طريق جاك ديلور الذي بدأ في يناير عام ١٩٩٠، وكان يريد به منح «اللجنة الأوروبية» سلطات أكبر لتتطور وتصبح هيئة تنفيذية أوروبية بالفعل، ويتضمن هذا اختيار أعضاء اللجنة رؤسائها

وعمر البرلمان الأوربي هذه السنة، خمسة عشر عاما. وخلال هذه الفترة كان التفكير في زيادة سلطاته، أكبر من الهيئات الأوروبية الأخرى في بروكسل، وفريق الحكومات لقرينة في الدول الأوروبية الاثنى عشرة عضو، «الجماعة الأوروبية» واستمر في الأمر سنوات ليتم انتخاب نوابه، بعد التهديد لأخذ انضمية إلى محكمة العدل الدولية، لكن بعد أن تمت الموافقة على ذلك عام ١٩٧٩، لم يحصل أبدا على سلطات تشريعية يمكن من التفكير على سبيل الأسير في أوروبا وكانت هناك شرايل حدة أدت إلى هذا.

أولا: الدور الكبير لمجلس وزراء المجلس الأوربي

وثانيا: تحول نمذ «الجماعة» إلى هيئة - مرسيه في حد ذاتها، وثالثا: مرة مجلس وزراء الجماعة في طر محبة حاك فيور وقد تحدثت الأوصية التي ستدور عليها

الفكر العربي

بين تفكك العداثة وتجديد الاشتراكية

أين الأزمة إذن؟ محاولة لتوصيف الوضع القائم

يراهما الآن توريس (١) في الشركات عابرة القارات، وظهور الإستهلاك الضخم المتبرع بوسائل الإعلام الضخمة التي أدخلت في حياة الناس عالم الرغبات والخيال مما أضرب بالزعة العقلانية الحديثة، ويؤدي لانفجار الحداثة، عندما تخلى المجتمع عن كل مبدأ للعقلنة سواء كانت توظف كسوق، أولا تحدد الإبهية تاريخية، وعندما لم يعد الفاعلين إلا مراجع ثقافية مشتركة أو شخصية. ويعترف توريس بأنه لا شك أن هناك تغير جذري قد تم لصالح المجتمع الليبرالي، وانعكس بأثره على التركيبة الكلاسيكية لليمين واليسار، بحيث لم يعد اليمين يدافع عن أساس في أعلى السلم الاجتماعي، ولكن في مقدمته، ويضع ثقته في استراتيجيته لتقبل التكلفة الاجتماعية للتغيير، واليسار يدافع الآن عن المهشين أكثر من دفاعه عن في أسفل السلم الاجتماعي، وأصبح أكثر حساسية لعدم المساواة المتناس بين الشمال والجنوب، وإلى التهديدات التي تؤثر على كوكب الأرض، وإلى التمهيش لعدد من المستويات الاجتماعية والثقافية.

وهناك رؤية أخرى يوردها توريس في كتابه ولاشعق معها، وهي رؤية النقص للبرعة الليبرالية المستغرقة حين يصنع المجتمع انتمسه بالسوق حيث تسدوا رهاب الإيديولوجية وحتى السياسة وكأب قد احتفت، ولم يعد يحا سوى لضال من أح

الدينية، وأعتبتها المحطة الخامسة التي تشكلت في الثورة الفرنسية التي أطاحت بالفلسفة المدرسية التي كانت تحاول مصالحة العقل مع النقل، أي مصالحة أرسطر مع الكتاب المقدس اللذين كانا معيارا للنموذج للحياة الفكرية والاجتماعية السوية. والمحطة الرابعة تشكلت في فلسفة الأنوار التي أطاحت بالمؤسستين الرئيسيتين اللتين قام عليهما المجتمع التقليدي، أي الحق الإلهي والكنيسة وتخلت المحطة الأخيرة في الثورة الصناعية، إذ كانت محطة خامسة في مسار الحداثة، لأنها أطاحت بطبقات المجتمع التقليدي والمحافظة (أنطاعيين وفلاحين وحرفيين...) وأقامت على أنقاضهم طبقتين جديدتين كلياً وحديثتين هما البورجوازية والبروليتاريا الصناعيتين اللتين قامت على كواهلها الحداثة السياسية والفكرية منذ أول ثورة صناعية في إنجلترا في عام ١٧٦٠، ودفع هذا الظهور جذور الحداثة الأساسية:-

الديمقراطية: أي فصل المواطن الحر في حياته الخاصة، وفي أفكاره ومعتقداته وسلوكه العاطفي عن أن يكون «رعياً»، أي متحداً عسكياً بظانته، معرفته دون أي حق في التمايز عنها.

العلمانية: أي فصل الدين عن الدولة وحق المواطن الملاح في أن يكون مواطناً على قدم المساواة مع المؤمن دون أن يشعر بقص أو مهانة.

حرية الفكر: طالما وجد الفرد الذي لم يعد حراً لا يتحرراً من العائلة، أو الطائفة أو الأمة فمن حقه أن تكون له حياته الفكرية والجنسية الخاصة به، ومن حقه أن يعلن على الملأ فردية وخصوصيته، وقدره.

إذاً أروما اختزال مفهوم الحداثة في جملة واحدة فستحدد على الفور في «ميلاد الفرد» إن مسيرة «الحداثة» الطويلة في الغرب قد استغرقت ثلاثة قرون، بدأت من القرن السادس عشر وحتى القرن التاسع عشر، وسرت محطات أساسية، وهامة، أسفرت كل محطة منها عن قيم ومفاهيم أساسية، كانت أهم ثمرة لتفراكتها. مفهوم الحداثة الشائع جداً، وفي الغالب ما يكون معرفتنا به حزينة أو تتركز على وجه واحد من وجوه متعددة.

سيعتمد عرضاً هذا عن الفكر الغربي المعاصر وكيفية مواجهته لمفاهيمه على آخر مصدر في فرنسا في الفترة الأخيرة من كتب بين تأليف وترجمة وبدوات، وسينصب موضوع المقالة على أهم الموضوعات المثارة حالياً في الغرب أي أزمة الحداثة، وربطها برؤية المفكرين الغربيين في تجديد الاشتراكية، إذ لا يمكن على الإطلاق فصل أزمة الحداثة في الغرب اليوم عن أزمة اليسار ذاته.

ما هي الحداثة؟

في ما سنعرضه المحطات الأساسية لمسارها، لتحدد أخيراً في «ميلاد الفرد» كانت محطاتها الأولى النهضة حيث تمت العودة فيها لقيم روما وأثينا الوثنية، فنرا على قيم المصلحة الفردية وتخلت المحطة الثانية في الإصلاح وتم فيه انجذاب بين الفرد المرم والمؤسسة الكنسية، وهو ما سجد الأرض للتدينامية، والمحطة الثالثة تشكلت في الثورة العلمية والفلسفية والتي أطاحت بالشرعية

القدرة، والبحث عن الهوية، إذ حلت مشاكل ليست اجتماعية كل المشاكل الاجتماعية، مثل مشاكل الفرد والكركب، وهي تتجاوز الحقل الاجتماعي والسياسي من أسفله إلى أعلاه، وتفرغه تقريباً من كل محتواه. هذا المجتمع لا يبحث في أن يكون محل تفكير، ولكنه محض من الأفكار الكبيرة والخطب العظيمة التي تعبر صفو نزعة البرجماتية وأحلامه. لا يتفق مورين مع هذه الرؤية لأنها تقع صريحة نزعها الآدات، حيث تختزل المجتمع في سوق وفي مد دائم من التغيرات، ولا تعبر انتباهاً للتفرقات التي تقلت من هذه النزعة الإختزالية، وهو يرى أن هذه الرؤية لا تشرح البحث الدفاعي عن الهوية ولا إرادة التوازن، كما أنها لا تفهم الشعور الوطني ولا ثقافة المهنيين، ويصفها بأنها أيديولوجية البنية.

أكثر من ذلك فإن تورين يرى أن النزعة الليبرالية لا تعبر إلا عن وجه واحد من الحداثة المتفجرة، وهو وجه الفعل والتغيير المنفصل عن الوجه الآخر وهو وجه الهوية المقطوعة عن كل فعل اجتماعي، وعن كل ذاتية جنسية مخروقة، وعن الجبروت، وعن العصابات العدوانية، وعن الإشارات التي تتسجل على الحرائط، أو عريبات القرو، حرية غير قابلة لفك رموزها، إنها بالفعل حرية غير محددة. وإذا كان المجتمع الأمريكي قد باهى كثيراً بنموذجه فهو يفترب بسرعة من المجتمعات الأوروبية التي أخذت باعتبار اجتماعية. وهنا يتساءل تورين عن مصير العالم الثالث ويقول: يبدو أن دوله سائرة نحو عملية ثنائية بسرعة تصاعف من نسب القراء، وتباعد أكثر فأكثر من المستويات التي تشارك في النظام الإقتصادي العالمي. ويحاول تورين وضع توصيف جديد لهذا المجتمع الحديث، حيث أن المهنيين من الحركة الدائمة للإبتكارات والقرارات مساهموا يعتمدون على ثقافة طبقية، على مستوى عمالي أو شعبي، إذ ما عادوا يتحددون بما يقطرونه، ولكن عمالاً يملكونه كالبطالة والهاشية. إذ كما يرى فمن لا يتحد بواسطة نشاطه المهني، يؤسس أو يبعث تأسيس هويته بداية من أصوله. عندما لا يصبح الإقتصاد سوى مجموعة الإستراتيجيات الخاصة بالمؤسسة، وعندما لم يعد الفاعل سوى لفاعل ثانٍ اعاطل، والمهاجر أو الطالب يتحرف على مستقبله، ويحد نفسه كلمة متفصلاً عن نظام لعدلتهن ومورين تورين إلى أن تسمية

«الفرد سوقى» للحسام الثالث tiers monde هذه الدول بالقسم الآخر من العالم، أما في إطار التسمية الحديثة ليرم: العالم الرابع quard-monde فهي تعكس الإحباط الذي حل محل الأمل في الدحول في عالم الانتاح والإستهلاك الحديث

وصف موريس بيليه (٢) النوصمة الراحة حين يحتزل في الاقتصاد الذي يعتبره «حنون»، مبنى على الشهرة والرغبة القابلة للحساب، وهو يسميه سيد السادة، بل وخميرة كل سلعة ومنتج للأرباح. ويرى أن هذا قد أوصلنا للبطلية عندما تضاعف الاستهلاك، مما أدى للموودة للأظمة الشيوعية أو لقاداتها في برلنده، وليثوانيا والمجر، عندما كنس الضمان الاجتماعي بعاصمة السوق.

ويصل الأمر إلى أكثر من ذلك حين يتساءل كريسطن كوهماز (٣) عما إذا كانت فرنسا قد باعت روحها للأمريكان؟ ويرجى الكاتب خطابة لرسيل مجرى يستحلفه فيه «بالقائدا من الطاعون المرحل الذي دمرنا تقريباً، ويهدد بدوره البلدان التي تطلت عن الشيوعية. هذا الطاعون الذي يهاجم الذكاء، ويهتلع الثقافات باسم نزعة عالمية، وبالتحديد نزعة عالمية أمريكية»، ويحلل كوهماز في كتابه بلغة ساخرة، أمراض المجتمع الغربي الراهن في مجالات النشر والسينما والتلفزيون، ويطلق للمعدات، ويترجم لمحدثه مستجدا «أنعم الذين لم تكونوا قد مرقتم بسنوات الشيوعية، ساعدونا على المقاومة». حيث يرى أن المقاومة تصبح أهم كلمة في ظل طاعون يتغذى على الفراطات، ويتحرك بالإبهار، ويكشف عن دور وسائل الإعلام في تنميط رأي الناس، ولدمع بالأكاذيب باسم الحرية.

ظهرت أربعة كتب حديثاً مترجمة عن الأمريكية (٤) تمكس جر الأزمة هذا الذي يبعث المجتمع الأمريكي حياء، وتحاول من خلال البحث عن أخلاق جديدة لا تعتمد فقط جون ديموي، أو وليم جيمس أو إمرسون، بل تمتد في محملها إلى كانط لتستطيع أن تتخطى أزمة المجتمع الأمريكي حيث تهده القيم التقليدية القائمة على العلم والديمقراطية في مقتل لأول مرة منذ ثلاثين عاماً

وهو جاك دويدا (٥) يرفض باسم لعدل إبهك العالم باللائم الدولي الجديد.

ويدين العالم الثالث، وتهديدات وسائل الإعلام للحرية، ولا يتردد دويدا في أن يعلن أن هذا العصر عار من الشرف، لأنه يراه يسر منهكا في طريق مدوده، وأنه فقد مع التاريخ (الذي يعتبره منظوراً الرأسمالية الجديدة «نهاية» مع تهلل مشكوك فيه) القدرة على تخطي عثراته، ويرى أن إنتصار الديمقراطية الليبرالية أدى للضعف، والظلم، والتهميش وجوع عالم منهك.

مالذي حدث وعلى أي نحو؟

هذه الأزمة القائمة التي عرضنا لها جذيرة بأن نجعلنا نحور للوراء، لنرى كيف يرى ويقيم الغرب ذاته ولما أوصله إلى أزمته الحالية بشقيها؟

من مقاربات آلان تورين الاجتماعية التي تهتم لمحد كبير بالتاريخ، يرى أن النزعة التاريخية تؤكد أن الوظيفة الداخلية لمجتمع ما تنضج عن طريق الحركة التي تقود المجتمع نحو الحداثة، وأن كل مشكلة اجتماعية هي في التحليل الأخير نضال بين الماضي والمستقبل، وحركة التاريخ تصبح في نفس الوقت معناه واتجاهه، إذ أن النزعة التاريخية كانت نزعة إرادة أكثر من أن تكون نزعة طبيعية. وبهذا المعنى فإن فكرة الذات تتنازل في حركة التاريخ، ولكن يفهم تورين ما حدث يعاول توضيح صورة الفكر الاجتماعي الغربي ليس قبل البراكسيس «فلسفة الممارسة» عند ماركس، إذ يرى أن النزعة التاريخية تنقسم بفكرة مسيطرة وهي فهم النظام القديم، والبحث عن نظام جديد، وبعد أن هذه الفكرة لا تبعد أي علاقة جديدة بين التقدم والاندماج الاجتماعي، وعلى العكس فهي تنحرف من النزعة الفردية المنتصرة وأخطارها، ومن هنا فهي تبعد نظاماً جديداً، وبدأ جديداً للاندماج الاجتماعي. وهو يشرح كيف أن هذه المسألة قد شغلت علم الاجتماع المنتسب لوجهيت كوئث وكيف تخطها (النزعة الفردية) بالمرور من الأنا إلى الثمن. ومن هنا حل الدين الإنساني محل الدين السماوي، وهو ما يفسره تورين نوعاً من يوتوبيا الاشتراكية يحمل في ذاته مفهومين اجتماعياً ووظيفياً محضاً للإنسان

إرادة الجمع تلك بين العقل والأيان أثرت على دووكايم الذي تساءل عن كيفية إعادة بناء النظام في الحركة في مجتمع نفعي وفي

إطار تغيير مستمر. الفكرة السابقة مع تبني فكرة المجتمع القسري هو ما أدى بالوضعين إلى أن شخّصوا الدين الإنساني لديهم في المصالحة الصحية بين الحق الطبيعي والمصلحة الفردية. ويرى أن هيجل كان على العكس إذ وجد أن التاريخ يشط بعاملين متكاملتين وهما التمرق، والإندماج. هذا التمرق، وولادة عملية تحقيق الذات يقود أيضا من خلال التأمّلات إلى إندماج الإرادة والضرورة حتى الوصول إلى مصالحتها الكاملة، وفي هذه اللحظة توجد الحرية كحقيقة وكضرورة مثلما هي إرادة ذاتية». وإذا كان هيجل استطاع تخطي الثنائية التي هيمنت على التفكير الفلسفي لكل من ديكاوت وكانط، إلا أنه وقع في ثنائية أخرى أكثر خطورة، حيث لم يعد الفرد هو الذي يحمل القيم الكونية، بل الدولة هي التي تحقق هذه القيم في التاريخ، وهي التي تتحكم في المجتمع المدرس.

ويرى تورين أن فلسفة هيجل تلك والتي اختلف عليها اليمين واليسار كانت صعبة في التطبيقات التاريخية دون النظر في تأكيد، لداية والحركة نحو الشكيلة وهي تتعارض مع هذا الذي يقطع وحدة الذات والتاريخ والتي تحلم بهما النزعة التاريخية. هذا لانفجار الذي وجد نفسه في الماركسية، والتي هي حتمية إقتصادية، وفي نفس الوقت ندا، للحركة المحررة للبروليتاريا، ويصنف تورين أفكار الغريسي على نحو يضع فيه سيادة التراث في مواجهة العقل والنزعة النفعية في مواجهة الحق الطبيعي في القرنين السابع والثامن عشر، والنزعة التاريخية التي أبتعت. لذت في العقل، والحرية في الضرورة التاريخية والمجتمع في الدولة يضعها في القرن التاسع عشر. ويرى أن هم ماركس كان إعادة إيجاد تطبيقات راء المفولات المجردة للدين، وسننن، وللسياسة، إذ أن ماركس كان يتحدث عن «النزعة الإنسانية الإيمانية» والتي ستور من دافاء المحسنية المفسرية للعالم الموسوعي» ويرى تورين أن ما كان يلاحظه ماركس في عالم صناعي هو اختزال الإنسان في حالة المضاعة، حيث تم تدبيره عن طريق القوة. ومن هنا كان اهتمامه بهذه المذات، هذا التكاثر المرمي أو الإحتساعي افترضه، ومبسمعل. فقد كان ماركس يفتي كل مرجع بعيد الإنسان لكانت معوي كموضة مدر، لك من سحر، كما أنه ينسف أيضا الحركة الإحتساعية التي تفرد بها قيم الحرية والمساواة. فكما يرى تورين أن ماركس الذي

جمع بين القائد النشط في صفوف الأهمية العمالية، وفي نفس الوقت المفكر رأى أن الاغتراب الكامل يعيق العمال عن أن يصبحوا الفاعلين لتاريخهم الخاص وأن تحطيم سيادة الرأسمالية تأتي عن طريق إلغاء الطبقات ويانتصار الطبيعية ولأن ماركس يدعو إلى الطبيعية أكثر من الفعل الإحتساعي كقوة قادرة على تخطي تناقضات مجتمع الطبقات فهو أكثر قربا من الفلاسفة الذين دعوا لهذه فكرة الحدانة.

ومع ذلك فإن تورين يرى أن ماركس حديث إلى أعلى درجة، لأنه حدد المجتمع كمنتج تاريخي للنشاط الإنساني، وليس نظاما معادا حول قيم ثقافية أو حتى في درجات إجتماعية، ولكنه لم يطابق الرؤية الحدائية في النزعة الفردية، على العكس فالإنسان الذي يتحدث عنه هو أولا الإنسان الإحتساعي، المحدد بموقعه في عملية الإنتاج، داخل عالم قسري، وفي إطار علاقات الملكية، إنسان محدد بعلاقات إجتماعية أكثر مما يحدد بالعقل للعقل للمنفعة. ويعترف تورين بأن ماركس لا يدافع عن حقوق الإنسان، حيث أن الخطوات التي تسادت تفكيره المرتبطة بالنزعة التاريخية لا يمكن أن يتبنى فيها الفرد سوى من حيث هو بورجوازي أو عامل. فالنزعة التاريخية قد تخلت عن إله المسيحية وحلت محله أولا الإرادة البسيطة في توحيد التقدم بالنظام ثم بأكثر عمقا لدى هيجل عن طريق الجدول الذي يقود لإنتصار العقل المطلق، والذي حوله ماركس بشقريه للممارسات الإقتصادية والإجتماعية إلى دفعه للطبيعة وللعقل قاليا للدفاعات التي بنتها الطبيعة المهيمنة وعملها. بالفعل إن اختفاء فكرة الله ورفض النزعة النفعية الإجتماعية فتحت طريقين لإثبات الحرية. إما العودة للكائن عن طريق الفن، والجنس، والفلسفة، أو تأكيد الذات في حريتها مما سيكشف عن سخية إذ أن هذه الحرية لم تتجسد في معارك ضد القوى المهيمنة. وعندما أضافه لوكاتشي فان أيراكسيس ليس مجرد دفاع عن مصالح ولاقلب أوضاع مسبق بمشال، إنه تطابق لمصالح طبقة ومصيرها مع ضرورة تاريخية إن انوعى لداته هو الحزب الشيوعي الذي يستطيع قلب الأوضاع ويحول طبقة مفترية إلى أقصى حد إلى فاعل ثوري قادر على الإلقاء الغمسي لمجتمع الطبقات ومحررا للإنسانية

ومع هذا فبأ تورين بفاجتة مرقف آخر تجاه الثورات، حيث يرى أنها أدارت ذاتها

ظهرها للديمقراطية فارصة وحدة لا يمكن أن تكون سوى ديكتاتورية على تنوع المجتمع المنقسم إلى طبقات، ويرى أن عصر الثورات قد قاد إلى الازدب وتمتع الشعب باسم الشعب والحكم بالإعدام على الثوريين باسم الثورة، ولأنها أكذب وحدة الحدانة والحشد الإحتساعي فقد قادت إلى الإحتقان الإقتصادي واختفاء المجتمع الذي ألتهمته الدولة. وهو يرى أن واجب المثقفين اليوم هو الإعلان عن أن أكبر استخلاص تاريخي كان حلسا خطرا وأن الثورة كانت ذاتها بقبض، للديمقراطية، وفي ختام رؤيته في وصف ما حدث يتساءل تورين إن كان في إمكاننا الوصول لنوع من المجتمعات حيث الحدانة تكون محددة ليس بمبدأ وحيد ويشرلى ولكن على العكس محدودة بثورات جديدة بين العقلنة وعملية تحقيق الذات.

وفي ندوة عقيدت بالسرورس في شهر مايو ١٩٩٠ تحت عنوان: «هل هي نهاية الشيوعية؟ ماذا عن الماركسية اليوم؟» (٦) تطرق جان كهنير إلى ضبط ثنائية بين المجتمع الروسي والمجتمع الغربي الرأسمالي الذي شكل القاعدة الأساسية لنظرية ماركس النقدية، حيث ركزت النظرية على معاور ثلاثة الأول: اغتراب الفرد داخل المجتمع الرأسمالي، والثاني علاقة الهيمنة (مهيمن ومهيمن عليه)، والثالث علاقة الاستغلال، ويرى أن تحولا جذريا لدى ماركس- كما هو معروف- يستلزم القضاء على هذه العلاقات، ويرى أن المجتمع الروسي لم يكن قد بلغ بعد مستوى التطور الذي بلغه المجتمع الغربي، حيث لم يكن للمهيمن، الوحيد في روسيا هو التناقض بين رأس المال والعمل المأجور، ولهذا أحوال ما حدث تاريخي في روسيا إلى ردة الفعل ضد التحالف الإحتساعي وسياسة الاستبداد القيصري وبهذا يرى أن يواد الفصل ماديا وتاريخيا كانت كمنة في التحول ذاته، بحيث لو تم هذا التحول من الغرب لكانت الأساليب النضالية والنضال نفسها مختلفة، وربما أدى هذا إلى انفتحاح الفرد كما يتصور فورييد، حيث يدعو كهنير إلى ضرورة التكامل بين ماركس وفورييد.

وينصب نقد جودرج لاهيكا - في نفس الندوة- على المرحلة الستالينية، حيث ركز بقده على ما حدث في النزعة المرددية - pro- duclisme التي سادت المشروع الستاليني إذ كانت هذه النزعة سمة أصيلة للمورحوازية في مرحلة مراكمة رأس المال، حيث كانت الدولة فاعلا إقتصاديا. وفي هذا الإطار ينهم الحضر الدائم جهاز الدولة في كل أنسار الستاليني.

وفي نفس الدوة أيضا يتصور ويبرز بلاك بيرن أن ما حدث كان سبب الخروج عن فكرة ماركس وإبحار الاساسية المتمثلة في التأكيد على أن رأس المال وتطوره هو الشرط الاساسي سواء انتمتع السنتيلي. وهذا الياء يكون وليا لتناقضات وانعراعات إجتماعية داخل عدة بلدان متطورة على الأقل. ويرى لهذا من لوهم تصور بناء مجتمع اشتراكي داخل بلد واحد، وإن كان كبيرا، أو عدة بلدان غير متطورة، وسن هنا بعز فشل التجربة السابقة لتختلف المجتمع الروسي وتوقع المسار البلشفي في بلد واحد، ويذكر في نفس الوقت بمرقف وزرا لوكسمبورج حين حذرت البلاشفة من خطر غياب الديمقراطية عن الاشتراكية، بحكم غياب القاعدة المادية الضرورية لها. بالإضافة إلى أن لينين وتروتسكي كان يقران بأن تحريرهما محكوم عليهما بالفشل إذا لم يتقدم الحريق الأمي.

وفي نفس الدوة حاول جاك بيديه الاهتمام بالكيفية التي بين بها ماركس سمة الاجتماع الرأسمالي، والتي تفرد من بين سائر أفاظ الاجتماع السابقة عليه. هذه السمة تتمثل في تلك الصيغة التعاقدية التي تحكم في تشكيل علاقة الهيمنة والاستغلال التي نرسم، وهو يحاول إعادة الترميز مرة أخرى لكي يصح - في رأيه - التقلبد الماركسي الذي طاق دول - بتأثير من فلسفة تربية مرسومة بالخطية والغائية - التميز بين لرأسمالية والشيوعية، بوصفه تتابع حلقات، وهو يرى أنه من الأولى بلورتها عبر صياغة حدود يهض بمهمة تعريف مجرمع انبئية المجردة للعلم الحديث والتي تطرح في سياقات مسألة المجتمع العادل - ويربط بيديه مثل تربية الموضوع بأزمة الحدائة حيث وجد أن الشيوعية لتختلف تاريخيا لم تغادر الأفتي اعدائي. لماورم بحكم محافظتها على التقسيم الاجتماعي «حكيم ومحكمين». وهو يرى أنه لا يسعى اعتبار اقتصاد السوق مرادفا لطبيعة الاسابية والامبرالية وصدا خلاصا وفي تقديره أن خطأ ماركس يتمثل في إعتبره الاشتراكية قاعدة لعالم مختلف، لعالم يري من اقتصاد السوق، ذلك لأن الاقتصاد المخطط هو الآخر حامل لمبدأ احتكار حق ممارسة السلطة على مدورة الإنتاج، وبهذا يبدو الحزب الواحد بوصفه المؤسسة الضامنة لهذه السيطرة الطبقية، مرحلة وتوحد الحزب هما المرادفان لمرحلة وتوحد

المخطط.

وفي كتاب الأمريكي ريتشارد بيبي عن الثورة الروسية (٧) يعود بنا حتى إلى عام ١٨٩٩ حيث عمت الفوضى الجامعة الروسية، وينتقل لعام ١٩١٧ حيث يصف الوضع في روسيا بأنه ظل ملكية روائية. ونيلاء أرض كانوا في طريقهم للاختفاء بحكم الضغوط الاقتصادية والرفض الفلاح لهم.. وكان رب العائلة تلك السلطة على الأشخاص والاصلاك، وكان المنزل يتحلل عند موته. ولم يعرف الفلاحون في هذا الجو ما يسميه النزعة الوطنية (الاخلاص الشخصي للامبراطور)، ولا الشرعية. إذ كانوا يعتبرون الأوكازا - OU - كاسع ليست كالتوانين ولكنها كالقرمانات الصالحة لمرة واحدة. وأضرب هذا صعود الانتليجنسيا. وظهر مثقفون عطشى للحكم من كانوا يعتبرون أنفسهم ليبراليين وقد ظلوا في أغلبيهم ملكيين حاول الحكم أن يصلح بين البيروقراطية اللامشعبية ولكن ذات الخبرة، وبين الانتليجنسيا الليبرالية ذات الشعبية ولكن عديدة الخبرة، وكانت آخر محاولة في ١٩١٥ والتي أعقبتها سقوط نيقولا الثاني. ويحاول الكاتب تتبع الثورة البلشفية يوما بيوم، فيبدأ بآلية الأحداث كانت عقب اضطرابات الجنود ذوي الأصول الفلاحية لأسباب اقتصادية، ولقد أفضى إبعاد القيص إلى الوصول لنظام «السلطة المزدوج» للجنة المؤقتة للجمعية الوطنية (الدوما) وإقامة حكومة مؤقتة مع اللجنة التنفيذية للسرقيشات. واستطاع البلاشفة أن يهزوا على اتفاق الجميع على حكمهم باسم السوفييتات. ويرى بيبي أن أكتوبر لم تكن ثورة بل انقلابا تم لحساب لينين عن طريق لجنة عسكرية - ثورية، وأنه بعد ذلك فقط بدأت ثورة ثانية - ويضع الكاتب بالروايات (وما أكثرها في كتابه) أن لينين كان يخشى قيادة بلد نهون الحزب، وأنه كان لديه موجه من الإحساس ببعض الندم الذي عبر عنه في نهاية حياته. ويلجأ الكاتب لعلم النفس ليصف لينين بالجنون كإنسان كان مكرنا بكراهية لا محدودة لهؤلاء الذين أنشأوا حياته المهنية ولقظوا عائلته، خاصة بعد إعدام أخيه الأكبر، إذ عند سماعه كلمة بورجوازي يبادر دون تفكير بكلمة وإقتلوه. كما يرى الكاتب أن لينين قد أقر في المؤتمر الحادي عشر بأن البروليتاري الحقيقى - حسب ماركس - لم يظهر بعد في روسيا، مما جعل رقيقة شليا ينكرف ببادره: أسمح لي أن أعتك لكونك

طليعة لطيفة غير موجودة.

وعلى عكس مراطة الأمريكي يرى بوريس كاجارليتسكي (٨) في كتابه عن المثقفين والدولة السوفيتية أن إنتليجنسيا على النمط الأوربي قد تطورت في إطار دولة أسيرة، واستطاعت جلب الحدائة في دولة متخلفة، وهو يضع لينين في زمرة هؤلاء المثقفين، ويعتقد أن فلاديمير إيليتش لم يكن عدوا لدودا للحرية. وحسب ما يرى أن الفساد أستقر حينما أصبحت البيروقراطية قوة سياسية وأن لينين كان يرى أن الثقافة ينبغي لها أن تكون الدواء لشر البيروقراطية إلا أن هذا كان متاخرا جدا.

آفاق المستقبل

لعل ما أوردناه يجعلنا نغسا لما عن المصير، وعن الآفاق المستقبلية في ضوء الرؤى والتحليلات السابقة وهي كثيرة ومتنوعة، بل وأحيانا متناقضة. وتلك سمة أساسية للفكر الغربي الذي تميز دائما بالتنوع والإختلاف والتناقض، ولعل هذا أهم ما أخرجته الحدائة ذاتها في الغرب، حتى وهو على أعقاب التحلل والإنهيار. فياجنا الآن تصورين بعد انتقاداته العنيفة السابقة للحدائة، عندما يرى أن نقد الحدائة لا يقر في الغالب لتركها، ولكن طبقا للمعنى الأصلي لهذه الكلمة فصل عناصرها لتحليلها، وتقسيم كل منها بدلا من ترك النفس مغلقة داخل كل أر لاشي والذي يجبر على قبول كل شئ بسبب الخوف أو فقدان كل شئ. فالحدائة كما يراها تورين مفهوم نقدي أكثر منه بنائي، وهو يدعير إلى نقد ينبغي هو نفسه أن يكون إلى أقصى حد حديث، مما يحس ضد الحين للذكريات التي نمرأ أنها تأخذ بسهولة دورا خطيرا - وفي نظره المراحل الثلاث للأزمة هي أولا إنهاك الحركة الإستهلاكية للتحرير، وثانيا فقدان معنى ثقافة كانت تشعر بأنها مغلقة في التقية وفي فعل أدائي، وثالثا في فصل الكنيسة عن الدولة حدث فصل آخر أكثر جذرية وهو فصل المجتمع عن الدولة بما «نحي» عن فكرة المجتمع ذاتها طابع المجرع، والنظام أو الجسم الاجتماعي، مما جعل الفكر الاجتماعي يعد نفسه بعيدا عن نقطة إنطلاقة. ويحاول تورين أن يصف الإنفجار الحالي المعروف باسم تفكك الحدائة في الآتى

١ - الأتتوروبولوجيا الجديدة حديثة في

نضالها ضد المسيحية ، وضد الحداثة ، عندما تغيب الكائن التاريخي عن الإنسان في خدمة طبيعتها الأنثروبولوجية ، النضال الأبدى للرغبة والقانون

٢- ارتبطت العقيدة الصناعية بالعقل العلمي والتقتي ، وتحدد الاقتصاد في الانتاج والاستهلاك الجماهيري الذي يمين عليه السرقة والتسريع ، حيث أصبحت العقلانية أداة

٣- أصبحت المؤسسة (الشركة) مركزا للقرار حيث أصبح يدور فيها الصراع الاجتماعي

٤- اختلطت الصراعات الاجتماعية في الغلب بالصراعات القومية ، وأضيف اليهما أخيرا فكرة إحياء الهوية الثقافية

ويضيف أخيرا أن القوى الأساسية التي سيطرت على المسرح الاجتماعي والثقافي في القرن الماضي هي: الجنسية ، والاستهلاك السوقي ، والمؤسسة ، والأمة ، ورغم هذا لوحظ أننا نعيش في مجتمع منكسر ، بل ولا نجتمع حيث الشخصية والثقافة والاقتصاد والتاريخ ذهب كل منها في اتجاه يبعده عن الآخر مما خلق شكلا من عدم الإتساق وأدى إلى تفكك الحداثة الكلاسيكية . ويرى تورين أن ماركس يظل تاريخاني لرؤيته أن الحياة الاجتماعية ليست صراعا بين قسمة الاستعمال وقيمة التفجير ، بين قوى الانتاج في مناهل العلاقات الاجتماعية للانتاج ، دون الإهتمام بذات عاملة ، ومع ذلك فتورين يرى أن ماركس أول أكبر مثقف مابعد حداثي لأنه ضد إنساني ، ولأنه حدد التقدم كتحريم للطبيعة ، وليس كإنجاز للمفهوم عن الإنسان . ومن هنا فأهمية الفكر الماركسي لدى تورين تظهر في القوة النقابية والسياسية عبر المسبوقه تحديدا ، حيث أن الفكر الماركسي يهاجم جبهة النزعة الأخلاقية للخيريين والإصلاحيين والطوباويين وخاصة أنه يركز حركة العمل السياسي في أيد ثورية وضد الخيريين . وإذا كانت العودة المقترحة لفكر ماركس والتي أقروا تورين لكي يستطيع تخطي أزمة الحداثة التي تشغلها ، هي عودة ماركس الفيلسوف ، فنجد أن جاك بديه يؤكد أن ماركس لم يبدع فلسفة ، وأنه لا يقبل للماركسية أن تشغل وظيفة الفلسفة ، ولهذا في تقديره أن من شأن المحاول لتلاقي هذا الفراغ أن يتجه إلى النجاح في توفير سيادة إنسانية على شروط إعادة إنتاج الحياة وثقا ، النوع الإنساني . وهكذا يرى أن الرباط الطبقي

يتمركز في رحم الرباط البني وهو ماسبقفل من الآن فصاعدا وظيفة الأفي الاشتراكي .

وهناك الكثيرون اللذين دعوا للعودة مرة أخرى لماركس ، فهذا ماكسميليان ريل (٩) يدعونا إلى ماركس الشاب ، ويورد رسالة مرس هس للروائي برتولد أورباخ واصفا فيها ماركس الذي لم يكن قد تجاوز الرابعة والعشرين بالعقري وهو يرى فيه «روسو» وقولغير ، وهولباخ ، ولينينج ، وهين ، وهيجل جميعهم ذائبون في شخصية واحدة ، يورد أيضا رغبة ماركس وهو في التاسعة عشرة لدراسة الفلسفة ، ويرى بأنه لم يكن يريد أن يكون فيلسوفا ، بل كان يريد أن يضع للفلسفة حدا ، أو ربما أراد أن يفككها ، أو يحولها لشئ واقعي ، بحيث تقطع مع شكل من الوعي ينفي تجاوزه . ويرى الكاتب أن دعونه للعودة لماركس ليست نوعا من البرزاختنا التي تعتمد الدوغماتية ، ولكن لتتمكن قراءة ماركس مثل قراءة ديكرات أو لبينتز ونفس البساطة ، إذ أن معناه يفرض خطرة أقل هدوءا . حتى ولو استبعدنا المعجزات التي أقامتها الماركسية ، فكتابات ماركس الشاب تظل قبل كل شئ أعمال معركة - معركة فيلسوف ضد هيجل - آخر أكبر الوجوه - ضد نفسه أيضا - معركة بالتأكيد دون نهاية ، ولكن ربما سيعقبها نتائج وهذا كتاب آخر : كوستاس بابيانو (١٠) يشد إنتباهنا لنفس الكتابات لماركس الشاب . إذ يرى أن بعض كتابات ماركس المعروفة لم تنشر الا متأخرا ، فكتاب نقد القانون السياسي الهيجلي لم ينشر سوى في ١٩٢٧ ، والإيديولوجيا الألمانية لم ينشر سوى في سنة ١٩٣٢ ، وعلى الرغم من أن هذه الكتابات قد انحجزها ماركس قبل أعمال النضج وعلى الأخص رأس المال . أي أنها نشرت بعد أن تم وضع العقيدة الماركسية التبسيطية وحتى غير المتسقة ، ويستطرد أن تلك الأعمال أهملها ماركس بعد أن حررها دون أن يهيبها ، فهي توضح خط تطوره الفكري ، ويتساءل : لماذا لم ينهها ماركس؟ وأي إشكالية أساسية وصعبة التحاوز قادته لصرف النظر عنها ، وإعادة البدء ، والأخفان ، وتركها مطلقة والبدء مرة أخرى من زاوية ثانية؟ وجيب الكاتب أن ماركس أرتبك في مهمة لم يستطع أن ينهيها ، لأنه قد حاول الخروج من انقلسة ، ولكن دون أن يعطى لنفسه الوسائل الفلسفية لهذا الهروب . ومع ذلك لم يكن العمل في الصحافة أو في

الاقتصاد أو في السياسة للهروب تعب من الميتافيزيقا .

ويرى الكاتب في تبرير ماركس بأنه أراد لتديالكتيك الهيجلي أن يمشي على قدميه بعد أن كان يمشي على رأسه عبر كاب ، أو ينسحق إبداع طريقة فلسفية للقطع مع الفلسفة ، ويورد الكاتب رسالة لجورجف ويتزجن كان قد أرسلها إلى ماركس قائلا له : أقرأ ما بين السطور في عملك ، إقتصاد الواضح جدا يقترح فلسفة أقل وضوحا .

ونصل إلى فيلسوف آخر كما نعتقد منذ سنوات أنه قد التزم الصمت بعد قتله لزوجه واحتجازه بأحدى المستشفيات النفسية ، ألا وهو لويس ألطوسير (١١) ، الذي اعتقدنا أن كتابه عن حياته والذي صدر منذ عامين هو آخر كتبه بعد وفاته ، إلا أنه قد فاجئنا حينما نشرت مراسلاته مع الارجنطينية لبرناندا تالارو وعالج فيها الكثير من الموضوعات ، إلا أنها ستخبر حديثا عن موضوعنا ، إذ أهتم ألطوسير بكيفية تحديد النزعة المادية لكيبلا بقم نظاما جامدا ، أو تجزئته معارض بنزعة مثالية واضطعاعي مثلها . وهو يقترح فكرة نزعة مادية إنفاقية تخرج من فكر أبيقور ، وأقل مطابقة لتبديد الماركسية الأرثوذكسية . حيث يرى أن الفيلسوف المثالي يهتم بمعزلة محقق الرحيل والوصول ، وما يتعلق بالتاريخ ، وبالإنسان ، وباللذ ، وبالعالم والكائن . فهو يهتم بالأصل وبالنهاية الأخيرة ، يستمع لأسر الحبقة ويدعي أنه يسيطر على كل شئ بالعلم الدون على حصر العالم في فحاحه . ويرى أنه على العكس فالفيلسوف المادي ، رجل يأخذ ذات «القطار في حالة المسير» . كأبطال الوبسترن الأمريكيان» إذ يلاحظ الناس ، ينظر من الشباك ، ولكن ليس لديه درس باضطرورة لمعرفة نقاط الرحيل أو الوصول ، ولا حتى الأسباب التي من أجلها وجدت السكة الحديد . بالإجمال فهو يسجل لقطات إنفاقية ، وليس كالفيلسوف المثالي ، نتائج مأخوذة من أصل أساسي لكل معنى ، أو من مبدأ أو غلة أولى ومطلقة

وجاك دريدا من أنصار هذه الدعوة أيضا للعودة لماركس ، ولكن على طريقته إذ يرى بعد سقوط حائط برلين ، ينبغي أن تتحول بالجمهورية والحساسية الفلسفية ليقوم بالبحث في عقل ماركس عن مروتور لهذا الربيع الجديد للشعوب ، وهذه الحركة الجديدة للأتوار ، وهذه الأمة الحديدة التي يتحسس دريدا جذورها . فهو يرى أنه لا ينبغي العودة

الذي يوجد نرى كوميض معارض «الكوني»
والذي هو عام لكل الناس من خلال التوزيع.
ولعل العنوان الثاني لنفس كتاب كومازكان
«هل نهاية التركة الإنسانية هي مالمفر
منه؟» يجب كوماز في كتابة بلا، ولكنه
يستدرك أن الإنسان في خطر وينبغي على
كل فرد أن يصارع من أجل الحفاظ على
ثقافته.

د. مجدى عبد الحافظ

هوامش

(1) ALAIN TOURAINE, CRITIQUE
DE LA MODERNITE FAYARD(1)

(2) MAURICE BELLET, LA SEC-
ONDE HUMANITE, DESCLEE DE
BROUWER

(3) CHRISTIAN COMSAZ, DE
PEST. DE LA PESTE ET DU RESTE.
LA FIN DE P.HUMANISME EST-
ELLE INEVITAB LE? ROBERT LAF-
FONT.

(4) THOMAS NAGEL, LE POINT
DE VUE DE NULLE PART. DE LE-
CLAT/ RICHARD RORTY, CONSE-
QUENCES DU PRAGMATISME,
SEUIL/ STANLEY CAUILL, CONDI-
TIONS NOBLES ET IGNOBLES, DE L.
ECLAT.

(5) JACQUES DERRIDA, SPEC-
TRES DE MARX- L ETAT DE LA
DETTE, LE TRAVAIL DU DEUIL LA
NOUVELLE INTERNATIONALE,
GALLIEE.

(٦) نشرت متابعة هذه الندوة في حينه بأحد
أعداد مجلة قضايا فكرية، وقد قامت مجلة القاهرة
فيها بعد بترجمة الجزء الأكبر من أوراق هذه الندوة
في أحد أعدادها

(7) RICHARD PIPES, LA REVO-
LUTION Russe, PUF

(8) BORIS KAGARLITSKI, LES
INTELLECTUELS ET LETAT SOVIE-
TIQUE, PUF

(9) MAXIMILIEN RUBEL, PHI-
LOSOPHIE DE KARL MARX, GALLI-
MARD.

(10) KOSTAS PAIOANOU EC-
RITS DE JEUNESSE DE KARL
MARX, LA R DES LETTES

(11) LOUIS ALTHUSSER, SUR
LA PHILOSOPHIE, GALLINARD

«ترجمة عمادة القارئ إلى أن هناك كتاباً آخرى
كثيرة صدرت بخصوص الموضوع، إلا أننا لم
نعرض سوى لما أتيح لنا أيضاً سأقدم بمرض مدى
وتفصيلي لكتاب آلان تورين شرقاً لأهميته في
مجلة أصول بالعدد القادم.

ما يحدث فعلاً على أرض الواقع، وعلى وجه
التخصص في فرنسا، حيث يدعو لإعطاء
الأهمية بربما على واسع تنصص مسائل
ضاللة بومية، تتجاوز الإطار المحلى لمقاومة
النظام الرأسمالى ككل وضرورة أن ينسم هذا
البرنامج بعد ديمقراطى، ومما لا لشكاله
البيروقراطية، من أجل إيجاد بديل ديمقراطى.

ويدعو موريس بيليه - فى نفس
كتابه- إلى أنه علينا أن نتعلم مرة أخرى من
الحبيرة العظيمة للإنسانية، وروح الثورات
التي تقيم وتهدم الأنظمة من أجل تجسيد
عدالة حقيقية، وحرية حقيقية، وإرضاء
الحاجات الأساسية والمجانية للحياة مع الآخر
بالكرامة والحب، ويريد الكتب إحصاءاً كبيراً
يجد العقول ضد التهميش، وتعديل نظام
العالم فى مبدئه، مقدمين لكل إنسان حياة
يستطيع أن يعترف بأنها كريمة، تنهى
التهميش والاستغلال وتعبد من علاقة
الإنسان بالأشياء، ولا تحتزله فقط فى العمل
وموريس بيليه مع كل هذا ليس حالاً فهو
يعلم حدود القوة التي تحضغ لها من سلطة
رأس المال والعمل، إلا أنه مع هذا يؤمن بأن
قدرة الإبداع والرغبة لا يمكن التحكم بها
وتستطيع أن تفلت كثيراً من حكم لإقتصاد
لكى يؤسس «بيوتوبيا واقعية» ولهذا ففى
رأيه ينبغي البدء من حاجات واقعية للكائن
الإنسانى، وليس من فرضيات دعائية عن
الانتاج والنقد، فهو يؤيد «شطة نائمة عديمة
المردودية، لحلق فضاء أكبر من الحرية فى
مراجعة التقنيات التي تقع لجمعية

يرى كوستيان كوماز- فى نفس
كتابه- حلولاً عملية حين يدعو لإنشاء برلمان
ثقافى أوروبى ليس له علاقة بأى لجاعات
سياسية وإقتصادية ومقره بودابست، يتكون
من ممثلين للمناطق، ومهمته خلق مناخ ثقافى
أوروبى، كما يدعو لإنشاء «جمعية عالمية
أخلاقية» مهمتها الددع عن حقوق الأديين،
والثقافات، تصدر تقرير سنوياً على لفظ
تقرير الأمينسى الدولى بهتتم بإسراز
المعلومات حول تخلف لاسان نتيجة وسائل
الشفافة والإعلام كالكتابة ولغليفيزيون
والسينما، وتعطى أرقاماً حول تطور الأسواق
، ومناخ إغراق الأسران بالبضائع، معلنه عن
أسماء المحرمين، والمستحقين، والمسولين،
والمختصين بنشر الإعلانات، لكن نصل إلى
«صفحة عن طريق لمستهدك»، ويرى أنه
لكى يصبح الأدمون أحرار ينبغي أن يكونوا
ذواتهم، لكن تكون ذلك ينسفى أن تكون
من جهة مافى بلد صغير، وفى «العالمى»

ماركس أبداً فى شكل أوثودكس (مثالين)،
وهو ما جعله يأخذ مسافة من الحسنيات،
وبعداً فى أعقاب أحداث تشكوسلوفاكيا
السابقة فى ١٩٨١، وهو يعترف بأن من
المؤكد حسب أى ماركس نفسه «بأنى لست
ماركساً»، ويرى أن مابقى من الماركسية هو
«الروح» ماركس الذى يفهم دريدا ليس حياً
كما أنه ليس ميتاً- إنه كوالد حاملية بتعيش
على لفظ الخيال، إنه بلاق النزعة الرأسمالية
الحديثة، كما كان يرى ماركس خيال
الشيوعية بلاق أوروبا، ويستطرد دريدا بأن
العطسة البالغ فيها والتي يعلن بها حامل
الماخر للرأسمالية الجديدة عن موت ماركس،
ليست إلا تأكيداً على الحضور الشيعى
لماركس، مثل حداد مرضى لا ينتهى منه أبداً.

ويرجع جاك تكسييه- فى نفس
الندوة- خطابه إلى المسارعين بالتخلى عن
الماركسية، واصفاً همتهم وحميتهم فى هذا
السبيل كالمسارعين إلى قبر الشيوعية دون
حتى التذكير فى تأبينها، داعيهم إلى
التسهل، ويطلب المتوسرين على دراسة
التصور الماركسية بأن بعدوا بنباهة إلى
ذاكرتنا أسلوب ماركس فى التعامل مع
مفهوم «السن» و«الثقة» وغيرهما من
المفاهيم التي ترسلها لهم الحركة الاجتماعية،
حيث يرى أننا أخرج مانكون لهم أفضل فكر
ماركس وهو يتساءل عن نوعية العلاقة التي
يمكن أن نقيسها مع ماركس بمفضل التجربة
لتاريخية فى تحقيق الشيوعية، ويقترح
تكسييه جينالوجيا نقد لتشمل هيجل لى
نرى نطله لتأبين تفاجل نظرى مع الوقائع
الظاهرة والتحول الذى استجد، وهو تفاجل
يود أن يكون بعيداً عن العنوية وأسلوب ردة
العمل، وذلك نصياغة ناطمة مفهومية جديدة
تساعد على فهم التحولات المعقدة الجارية.
ليس فقط فيما يخص تجربة التحقق التاريخى
للشيوعية، ولكن كذلك أزمنتها ونقلتها نحو
أفق وإن كان موسوما بالإحتمال فانه مع ذلك
يتضمن حتماً إقتصاد السوق الذى يعمل محل
الإقتصاد الموحدة والتعددية السياسية محل
الدولة- الحرب الواحد. هذه المهمة يريد من
حالاتها بلورة بنية محدودة تحمل مشروع الحداثة
، ونسمح بتعقل التجارب المتنوعة، والمخرج
من الماذح الخطية التي أنجس الماركسيون
فى داخلها طويلاً

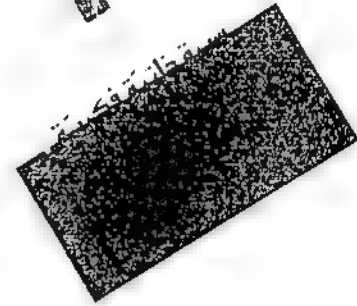
وهناك من حاول أن يعطى الحساب
النصالى فى الواقع العملى أهمية كبرى عن
الإطار النظرى المحدود ومن هؤلاء عجد جودج
لايكا - فى نفس الندوة- يركسز على

سمير أمين يكتب سيرته الفكرية

نقطت الاشتراكية الثانية نقيا الاشتراكية الثالثة

وسمير أمين

نقطة الاشتراكية الثانية



حين يكتب مفكر ماركسي في وزن «سمير أمين» سيرته الذاتية الفكرية فلا بد أن نتوقف ونقرأ، لانحسب لأنه مبكرا جدا قدم أفكارا خاصة به طالما وضعته في الأقلية- المفضوب عليها غالبا- ضمن تيارات الفكر الماركسي التي كانت رئيسية على مدى ثلاثين عاما، وإنما أيضا لأنه واصل بجرأة وعزم تأصيل وتدفيق هذه الأفكار وإحباطها، وسرعان ما كشف لنا الواقع أن بعضها كان كاللبومات التي سرعان ما تحققت في الواقع وإن كانت بسمات ذات طابع مأساوي. فهذا المفكر الشريف ذو العقل النقدي الكبير كان يرى على البعد مثل زرقاء البهامة، فقد تصدح الاتحاد السوفيتي وانهار، وانهارت المنظومة الاشتراكية التي راхنت أغصينها على صمودها وقدرتها على مواصلة المعركة ضد الرأسمالية والأمبريالية، وقبل هذا الانهيار كان تراجع حركة التحرر الوطني أو ما أسماه «سمير أمين» مرحلة بادووج. ووصل سياسة التضييق الرأسمالية (الفسورية والتسليوية) لحدودها اشتراكية كوسيلة لتجديد الرأسمالية وحل تناقضاتها لاتحادها، كذلك تراخعت دولة ابرنامة الاشتراكية الديمقراطية في غرب أوروبا لتري معه خريطة عالم في أزمة. ولنتابع معه كيف أن الخروج صحيا من هذه

فترة النقاش

الأزمة لابد أن يكون عملا متواصلا طويلا ونضالا دويا لتجاوز الرأسمالية والاستعداد للدخول إلى «الاشتراكية الثالثة» كما أسماها

فالحبار المطروح أمام البشرية ليس بين الرأسمالية والاشتراكية بل بين البربرية والاشتراكية. وعلى الاشتراكيين أن يرسموا معا خطوط عالم آخر وأن يشغلوا عن فكرة اللحاق بالرأسمالية والتي ثبت فشلها.

إنها المرة الأولى التي يتحدث فيها سмир عن حياته الخاصة في سياق سيرته الفكرية وهو ماضى على كتابه الصعب الفذ وحبيبة.

«ولدت في القاهرة سنة ١٩٣١ من أبوين طبيين، أب مصري وأم فرنسية، وقضيت طفولتي ومراهقتي في مدينة بورسعيد حيث درست في اللبيرة الفرنسية حتى شهادة البكالوريا سنة ١٩٤٧ ثم سافرت إلى باريس لمتابعة دروسي الجامعية

أذكر بدقة الأسباب التي دفعتني ماكررا جدا، في سن المراهقة لاعتناق مشال الاشتراكية، وهذه الأسباب كانت- قبل كل شئ

-تمردا على اللامعالة الاجتماعية التي بدت لي غير مقبولة ولا إنسانية فقد كنت شاهد البؤس المدقع الذي يعيش فيه الأطفال من أترابي، في حين أن غالبية الفتيان المنتهين إلى نفس الوسط الاجتماعي المميز الذي أنتص إليه كانوا يقبلون هذا الواقع وكأنه واقع طبيعي، لذلك قررت أن أساهم في حركة الثورة الاجتماعية الضرورية لتغيير هذا العالم

ولاشك أن هذا الخبر بعدد بنسبة عالية إلى التربية العائلية التي تفتت به، وعلمتني أن الخشوع لنظام ظالم أمر غير مقبول وتوصلت عندئذ إلى الاستغناء بأنه علينا أن نعمل «سافعله الروس» الذين حلوا هذه المشكلة عن طريق بناء مجتمع جديد، مثالي، وجدت فيه كل هذه المشاكل حلولها. ومنذ سنة ١٩٤٢ (وأذكر هنا القلق الذي تابعت فيه بداية معركة ستالينجراد والفزع الذي رافق مع نهايتها بدأت أعتبر نفسي شيوعيا...

ولأن «سمير أمين» لم يستطرد في الحديث عن طفولته وتفضيل ذلك لبعض الحاسم في تكويده لوحده في أيدي جمعه شيوعيا، ألا وهو تمرد على اللامعالة الاجتماعية، فسوف أحكي عن الدكتور «أمينة وشيد» النائدة أساتذة الأدب الفرنسي التي زاملت «سمير أمين» في أول

حياته العلمية في القاهرة نقلا عن والدته الطبية.. إن سمير وهو طفل صغير جدا شاهد مجموعة من الأطفال في سنه يفتشون في القمامة عن شيء يؤكل وقد وجد أحدهم يرتقالة عطة وأخذ يلتهمها . قال الطفل «سمير» لأمه

- لن أنسى ذلك المشهد طول عمري.

أسوق هذه الحكاية لاستخلص منها أن النقابة الموسوعية العميقة وحدها لا تكفي ليصبح اختيار الشيوعية اختيار حياة، ولا يمكن أن يتلك المرء عقلا لامعا مثل عقل «سمير أمين» ليبقى اختياره صادقا رغم المستوى الاجتماعي العالي لحياته الأولى وإمكانات الارتقاء الطبيعي غير المحدودة التي توفرت له بعد ذلك، والتي يمكن أن تشكل أساسا للصورة الفكرية أو التحلل من الماركسية، بحجة شيفرختها. كما فعل الكثيرون خاصة بعد الانهيار المدوي للاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية

لا بد من شعلة في القلب لا تنطفئ.

وقد كانت لسمير أمين هذه الشعلة التي بقيت منذ طفولته الأولى متأججه وما زالت. وعلى أنني كنت أقلمهم الشيوعية على أنها نظام يحقق المساواة بين جميع الأفراد وجميع الشعوب، ولم أغير رأيي في هذا الشأن، فلا أزال أعتقد أن هذا هو الهدف الوحيد الذي يعطى معنى للمنضال الاجتماعي والذي يحسم العمل السياسي من خطر الانحراف الانتهازى..

وكان طبيعيا أن يتعلق الصبي الذي تفتحت مداركه على ضرورة تغيير العالم الظالم بنادى التاريخ.

«وفى المدرسة كان التاريخ يهمني أكثر من أى مادة أخرى لأنه سيقدم لى دون شك المعرفة التى سأستلح بها فكرا من أجل فهم العالم وتطوره ووسائل تغييره...»

كان معظم أبناء جيلي من شباب المصري يحملون مشاعر العداء للأمبريالية وهو ما جذبهم إلى الماركسية، وللأسباب التى أشرت إليها سابقا، تحول قسم كبير منهم على رغم أصولهم الطبقيّة الرفيعة إلى مناضلين في الحركة الشيوعية المصرية . وجاء اكتشاف القضية الاجتماعية، لدى الكثيرين منهم، بعد المسألة الوطنية. فى حين أن مسارى كان عكس ذلك. «

وبين لنا الكتاب بعد ذلك كيف انعكس

هذا المسار الذى بدأ من «لاحتساعى» الطلي» بيد لوطى على فكرة المجتمع الآخر الذى ينبغي أن يتطلع اليه الاشتراكيون بدلا عن اللحاق بالرأسمالية، فهذه المجتمع الآخر يعول كثيرا على الملاحين وهم فعالية العظمى المسحوقة فى بلدان العالم الثالث وعلى التحالف الوثيق بينهم وبين العمال.

«وصلت الى باريس سنة ١٩٤٧ حيث سجلت فى ليسيه هنرى الرابع للرياضيات العليا، وكنت مترددا بين الفيزياء والرياضيات والعلوم الاجتماعية، وحسنت أمرى فى نهاية لصالح العلوم الاجتماعية..»

«كرست خلال السنوات العشر التى قضيتها فى باريس، لجزء الأساسى من وقته للعمل الضال. والمحد الأدنى الضرورى لتحضير امتحانائى الجامعية. واختارت النضال فى حركة طلاب «ماوراء المحيط» وكان يناضل فيها جنبا الى جنب مصريون، وعرب آخرون، وأدركت وثقتهم برؤى أسيرين آخرين . وقصد لعيت المجرعات الشيوعية النشطة من مختلف الجنسيات دورا قياديا فى المنظمات الجماهيرية العادية للأميرالية..»

«.. ولم تكن مسجلتنا» والطلاب المعادون للاستعمار» التى صدرت بين عام ١٩٤٩ وعام ١٩٥٢ وانتهى أدارها «جاء فرجين» ولتى اجتمع حولها عدد من الشباب المناضلين أصغر أقبما بعد من قادة حركة التحرر فى الوطن العربى (خاصة فى الجزائر) تحظى دائما برضى اللجنة المركزية للحزب الشيوعى..»

رسول يقدم «سمير أمين» نقد عميق فيما بعد سراء للمواقف المتبسة للحزب الشيوعى الفرنسى بخصوص المستعمرات، أو للمركزية الأوروبية فى الشدة راضى لم تنع الماركسية من أضرارها فى بعض جوسها، ولتى سعى هو للكشف عنها ونقدها وتطوير المادية التاريخية حتى تقوم الماركسية برسالته الخفة فى آسيا وإفريقيا

«ومضى ذلك لنجاح والاحذر- الحبيسة الشيوعية فى علوم السبسية- التفتت بإيزابيل التى تشاطرنى حيثى منذ ذلك التاريخ..»

ومنذ ذلك التاريخ كان اهتمام «سمير أمين» الأوسع هو تعميق المادية التاريخية وقد شكل إعدادى كاتصادى قاعدة مفيدة لى لهذا الغرض، وهو أمر لا يتحكم به غالبا - مع الأسف- ضحايا التلقيم

الأكاديمى المصطنع للعمل الذى يفصل الاقتصاديين عن علماء الاجتماع أو عن المؤرخين..»

كذلك هو ينظر للكتابة نظرة مناخل يجب أن يكتب من أجل دفع المجال للأمام.. «فحند الكتابة كنت أفكر دائما بجمهور من القراء، هو الأكثر أهمية من وجهة نظرى، أى المثقفين المناضلين..»

كان ذلك دأبه منذ أن أطلق صياغته لنظرية الاستقطاب فى رسالته للدكتوراه سنة ١٩٥٧، ولتى نشرها بعد ذلك. ولما كان شهر العمل بين الشيوعيين والنظام الناصرى بعد تأميم قناة السويس قصير العمر، كما ذكرت، وكان نقد الشيوعيين للرؤية الليبروقراطية والمعادية للديمقراطية للوحدة المصرية السورية غير مقبول

ففى أول كانون الثانى (يناير ١٩٥٩) أوقفت الشرطة آلات الشيوعيين. وقد أفلت من لائحة المعتقلين الأولى، ولكنى كنت أعرف أن الشبكة . أخذت تضيق ونفى كانون الثانى يناير من سنة ١٩٦٠ غادرت مصر.. واستقر «سمير أمين» فى مالى لبدأ رحلته فى إنشاء مراكز للبحوث تعتمد منهجا فكريا فى إنسريسيا، وهناك تيسنت له بالملموس- مرة أخرى محدودة بحرية التنسبة على الطريقة الناصرية . ومن مالى الى السنغال الى باريس مرة أخرى حيث شهد أحداث ثورة الشباب فى مايو ١٩٦٨ ولتى سبق أن أخبرنا أنه كان يعول عليها كثيرا فى قدرة اليسار الأوروبى على تجديد نفسه.

وقسم نفسه بين العمل فى جامعة «برايته» الإقلمية الفرنسية و«داكار» حيث أدار معهد التنمية الاقتصادية والتخطيط التابع للأمم المتحدة، وعرف عن قرب كيف يجرى الصراع فى ميدان البحوث وصك المفاهيم وتدريب الباحثين الى أن ترك إدارة المعهد سنة ١٩٨٠ لى ينشئ المكتب الأفرىقى لمتدى العالم الثالث فى داكار.

وتحول المتدى فى داكار تدريجيا الى أكثر من مركز لتحرير برامج أبحاث مهمة، وأصبح جمعية نقاش شبيهة بما كان فى أوروبا فى القرن التاسع عشر فلقد أصبح شيئا من «جمعية عالمية للتنسبة» للمعالم الثالث، فالجمعية الأهلية المذكورة خاضعة لسيطرة المحافطين، أصدقاء البنك الدولى الكثيرون فى الشمال الأمريكى، وفى أوروبا الشمالية تحديدا..»

يقع الكتاب فى تسعة فصول بعد المقدمة

مع فهرس كامل لكل ما كتبه المفكر من كتب ومقالات من عدة لغات.

يعالج الفصل الأول مرحلة ما بعد الحرب من ١٩٤٥-١٩٩٢ والتي يحددها بمرتكبات ثلاثة من القوي العظمى في الغرب الرأسمالي، والصوفيانية في بلدان الشرق (والتي اختار لها اسم غط الانتاج السوفيتي) والتنمية في العالم الثالث، هذه النماذج الثلاثة المتناسقة والمكمل بعضها بعضا أخذت تتآكل حتى انهارت.

وكان النظام العالمي الذي ميز هذه المرحلة محصلة محابيات بين مصالح القوى المسيطرة الفاعلة في كل من النظم الثنائية للنظام نفسه. وتنقسم المرحلة فيما بعد الحرب الى أطوار متعاقبة من طور بناء النظام في كل من أبعاده الثلاثة من ١٩٤٥ الى ١٩٥٥.

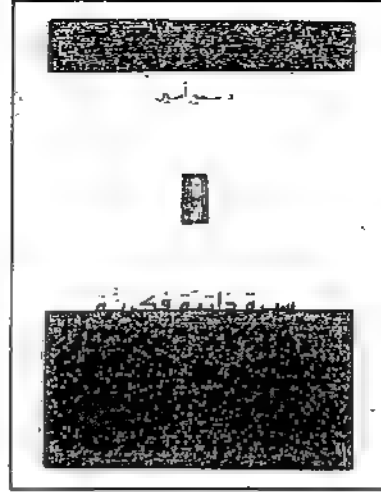
فيما كانت الولايات المتحدة تتمتع بنتائج الحرب التي شكلت لها مناسبة بعيدة للخروج من أزمة الثلاثينات الكبرى وتسريع تحديث نظامها الانتاجي.

كان تأخر اليابان وأوروبا يتخذ أبعادا دراماتيكية بفضل الدمار الواسع للحرب.. وضعف النمط الفردي فيهما، والصراعات المنهكة بين المنتصرين والمهزومين في الحرب الأولى، والأزمة الاقتصادية الكبرى التي تلتها.

ومع ذلك كان النسيج الاجتماعي الأوروبي والياباني قويا بما يكفي لعدم تكرار ما حدث سنة ١٩١٩، أي تفادي التجزؤ الفردي.

نفس سنة ١٩١٩ كانت التسوية التاريخية بين الرأسمال والعمل التي ستقوم عليها عملية التنظيم الايديولوجي ما تزال متعثرة. ولا سيما أن التحضير الايديولوجي لهذه التسوية قد تم إنجازها عبر الانتصاح الكثيف للطبقات العاملة بيورجوازياتها الامبريالية منذ القرن التاسع عشر.

ويسمى «صغير أمين» نظام الثنائية القطبية والولايات المتحدة- الاتحاد السوفيتي» بنظام «هوتسدام» لا بنظام «بالغا» كما يقال عادة ويخند. ففي يالغا لم تكن الولايات المتحدة فتلك بعد السلاح النووي، واضطرت لذلك أن تقلل نسوة كتلة حاضنة للحماية اسوفيتية في شرق أوروبا، خوفا من احتمال انبعاث العسكرية الألمانية مجددا. وفي هوتسدام كانت فتلك هذا السلاح وفرصت على الاتحاد السوفيتي وائقة من ثورتها، سبانا مهكبا على التسليح. وكان كل شيء جاهزا لتخرج الى النور.



عبر أيديولوجية باندونج ١٩٥٥ تغميزات التنصورية الجديدة، الاستقلال، التحديث، التصنيع، سيولد عندئذ تحالف استراتيجي بين هذه الحركة وبين الاتحاد السوفيتي الذي سيخرج من عزلته بهذه الطريقة.

قامت هذه المرحلة على مجموعة من البديهيات الظاهرة الخاصة بكل منطقة من العالم «الكينزية» وخرافة النمر المسيطر عليه محليا والمتواصل دون تحديد من الغرب. خرافة اللعاق عن طريق اشتراكية الدولة السوفيتية، وخرافة اللعاق في إطار التبعية المتبادلة في العالم الثالث.

أما فكرة الثنائية القطبية بين قوتين عظميين فلم تشهد المظهر، لأن سباق التسليح الذي فرضه واشنطن أنهك الاتحاد السوفيتي. ومن المعروف أن الهدف الاستراتيجي للدخول السوفياتي الى المسرح العالمي لم يكن غزو أوروبا ولا تصدير اشتراكيته، وإنما ببساطة وضع حد للهيمنة الأمريكية العالمية واستبدالها بالتعايش السلمي في عالم متعدد الأقطاب، وقد فشلت هذه الاستراتيجية.

وقد اتضحت الأزمة أولا في الغرب الرأسمالي، طارحة السؤال عن خرافة التطور المتواصل غير المحدود والتحول الحاسم على هذا المستوى عبرت عنه أحداث (١٩٦٨)، وستقدم السنوات اللاحقة بارقة أمل لتجديد محتمل ليسار في الغرب الذي تخدر منذ التحاقه المسالي للإمبريالية في نهاية القرن الماضي، ولكن هذا الأمل سرعان ما يتبدد في قلب البيرامع، وانفتحت الطريق منذ سنة ١٩٨٠ للهجوم الليبرالي الجديد الذي سيفرض إجاباته من دون أن يكون قادرا على إخراج المجتمعات الغربية من نفق الأزمة الطويلة.

ولا على إحياء أوهام النمو غير المحدود. وتتناهى أوهام التنصورية في العالم الثالث، وتسقط الأنظمة الجذرية وأحدا بعد الآخر، وتخلو الساحة لسياسات رجعية مسماة بسياسة التكيف النسيوي التي فرصها الغرب في الثمانينات، وكان هذا كله نتيجة ملوغ مشسروع باندونج حدوده التاريخية، والتناقضات الداخلية التي أثارها وطورها من جهة، والعدوانية الخارجية الجديدة التي راقت انقلاب الظروف العالمية من جهة أخرى.

وكان إنهييار السوفيتية هو الأعنف بين كل الانهيارات، فالبنا الذي بدأ متماسكا لدرجة أن الايديولوجيين المحافظين اعتبروه «ثورتا ليعارته أزية» كان في الواقع منخورا حتى النخاع من الداخل، وكان نتيجة لتطور داخلي باتجاه رأسمالية عادية بدأ منذ نصف قر تقريبا، وتصارع فجأة بنسبة كبيرة من جهة، ولعدوان خارجي متمثل من جهة ثانية بسباق التسليح الذي ربحته واشنطن.

وكان أن تحولت بعض مناطق العالم الثالث التي لم تدخل مرحلة التصنيع الى عالم رابع، وهو ما يعكس القوانين العسيلة التي يمشي الاستقطاب من خلالها بعض هذه الأطراف. ويميز بعضها الآخر، وفي العالم الثالث السائر في طريق التصنيع لا تتوفر أي من الشروط الواثبة لنقصية تاريخية بين رأس المال والعمل، وبالتالي يتخذ التوسع الرأسمالي أشكالا وحشية، فالوجود المتزامن لجيشين كبيرين في العمل أحدهما فاعل والآخر احتياطي يجعل الأزمة الاجتماعية حادة دائما، وثورية في الاحتمال. وتخلق هذه الوضعية المميزة للرأسمالية الطرفية الحديثة الشروط السياسية والايديولوجية المناسبة لبناء تحالفات وطنية وشعبية متمسكة حول الطبقة العاملة والفلاحين المستغلين بقسوة، والجماهير المهمشة والفقيرة التي تشكل جيش الاحتياطي.

وفي العالم الرابع المحروم من التصنيع ويسبب من ضعف التضافات الاجتماعية الجارية على أرضية الانتاج والسلطة، والناجمة عن هذا التهميش تنقل الأزمات الى مستوى التعبير الثقافي الذي يبقى عرضا للأزمة وليس ردا حقيقيا على تحدياتها، وعلى هذا الأساس يحلل سمير أمين في أماكن أخرى ظاهره نحو الإسلام السياسي.

باختصار كانت الأزمات السياسية والايديولوجية، والمشاريع التقدمية المقابلة

معوقة في دورة ما بعد الحرب بالحدود التاريخية للأيديولوجيات المسيطرة الثلاث: الاشتراكية الديمقراطية في الغرب، والصوفياتية في الشرق، والأيديولوجية التحرر الوطني في الجنوب. وإذا كانت الحرب الأولى قد أغلقت الحلقة الأولى من تطور الفكر والممارسة الاشتراكية، فالحلقة الثانية التي انتهت بثورة الروسية قد أغلقت اليوم بدورها، والمطلوب اليوم بناء حلقة ثالثة تشكل اجابة على تحديات الرأسمالية التي دخلت مرحلة جديدة من توسعها.

ومادامت الانكسارات الذاتية في هذا الاتجاه لم تتطور بصورة كافية في عملية صياغة بديل اشتراكي جديد، ومادامت القوى الاجتماعية والأيديولوجية التقدمية لم تتحول الى روافع وحوامل للتضال في سبيل تثبيت هذا البديل، فإن التناقضات التي تحملها الرأسمالية في ذاتها لن تولد نظاما جديدا كما يحلو للبراليين الجنده في الصلطة أن يؤكدوا. بل ستتبع حالة من القوضى الهائلة لاغير.

ويرسم في الفصل الثاني «بناء النظام» مشهدا لتطورات العقد الأول من فترة ما بعد الحرب مرتبطا بتكوينه الثقافي في كل من مصر وفرنسا. ونترقب في هذا الفصل أمام حقيقتين لعبتا دورا كبيرا من حياة هذا الجيل من الناشطين الشيوعيين.

الأولى هي المداخلة الحاقدة لدى السلطات الغربية إزاء الاتحاد السوفياتي (المكارتية أو ملكة الشر حسب تعبير رونالد ريغان بعد ثلاثين عاما) كان يدفعنا الى الاعتقاد بأن النظام السوفياتي يشكل خطرا حقيقيا على الرأسمالية، وما ذلك بسبب عدوانيته، فقد كنا نعرف أنه في موقف الدفاع، ولم تكن نخال سياسيا غريبا واحدا يتمتع بعد أدنى من الكفاءة مقتنعا بأن «ستالين» سيفوز أوروبا الغربية بالفعل، ومرقنا التضامني مع الاتحاد السوفيتي لم يكن ليسترجع اقتناعا كاملا بطبيعة النظام إذ تمردنا على التفكير - وعن حق - بأن القوى الغربية لم تتدخل منذ سنة ١٤٩٢ في أي منطقة من العالم الثالث من أجل الدفاع عن قضية جديرة بالدفاع، بل كانت تدخلتها دائما، ومن دون استثناء معاداة لشعبنا. وكنا ندرك بدهاء أن الرأسمالية لا تستطيع احتمال أن يرفض بلد ما الموضوع لأوامرها وهذا تحديدا

ما يشكو منه الغرب لدى الاتحاد السوفيتي الحقيقية الثانية هي أسا كما نحمل حكما نقديا على الديمقراطية السورجوازية أكثر جذرية من نقد كثير من التقدميين الغربيين. وكما نرى يوميا كيف تحرم الديمقراطية على شعريا بصورة منهجية، وكيف أن الدبلوماسيين الغربيين لا يتذكرونها إلا حين يكون ذلك تكتيكي في مصلحتهم. ولم يتغير شيء على هذا الصعيد. وسبق أن هذه الحجة - التي يمكن أن تفهم على مستوى نفسي - ليست بصالحة على مستويات أخرى، لأن الاشتراكية، أو أي تقدم شعبي بالمجاهها يجب أن يكون بالضرورة أكثر ديمقراطية من الديمقراطية السورجوازية. وكما نيل في الميزان كثيرا في الجهة الأولى ولكننا كنا شديد القسوة عندما كن الأمر يتعلق بنقص الديمقراطية أو غيابها لدى الأنظمة الوطنية الشعبية. وقد انطلقت تحفظاتنا على الناصرية ولقدنا إياها منذ البدء من هذه النقطة الجوهرية وكنا على حق في هذه المسألة، ولكن أتى كذا لنا أن نعترف أن هذه الحجة تنطبق على الاتحاد السوفيتي كذلك.

ويعرض الفصل لجنب من تاريخ الحركة الشيوعية في مصر التي يعق لها أن تغرب اليوم بكونها دعمت منذ سنة ١٩٤٠ التعبير المعادي للشيوعية بين التقدميين اليهود في مصر.

ونترقب طويلا عند الأسباب الشخصية التي جعلت عملية توحيد الحركة الشيوعية المصرية هشة ثم شبه مستحيلة.

في هذه المرحلة وفي رسالة لذكوراه أطلق فكرة أن التطور والتخلف يشكلان وجهين لنفس الميالية. التوسع الرأسمالي وكان قد اختار للرسالة عنوانا هو «في أصول التخلف، التراكم الرأسمالي على صعيد عالمي».

«وأتى فخر بهندس في تلك المرحلة (كان عمره ستة وعشرين عاما) أقول ذلك من دون تواضع زائف، فقد قدمت رؤية سبقت زمانها». «وكانت فكرتي المركزية هي أن الاقتصاد المتخلف لا يواجه له بذاته، وإنما يشكل عنصرا من الاقتصاد الرأسمالي العالمي».

وكان «سمير أمين» هو الذي استخدم سكرة جدا تسمير التكيف البيسوي الذي استخدمه السك الدولي بعد ذلك ثلاثين عاما وأصبح تعبيرا عالميا.

وتابع الفصل الثالث «نظرية التراكم:

تكونها وتطورها» باعتبار أن التراكم هو محرك الحياة الرأسمالية مطورا اكتشاف «ماركس» الرئيسي أي الاستلاب السلبي كخصوصية لنمط الانتاج الرأسمالي مؤكدا أن القيمة لا تحكم فقط الاقتصاد الرأسمالي، بل جميع أشكال الحياة الاجتماعية في هذا النظام، وحيث الاتجاه العميق والدائم والمسيطر في النمط الرأسمالي هو في خلق طاقات انتاجية متفوقة على القدرة الاستهلاكية، وميل الرأسمالية الى توسيع الأسواق ويرى سمير أمين أن جوهر مساهمته يتمثل في «أن الرأسمالية بوصفها نظاما عالميا قائما بالتعلل هي شيء مختلف من نمط الانتاج الرأسمالي على الصعيد العالمي».

وفي هذا الصدد قدم نقدا جديرا لكل من أسس الاقتصاد السورجوازي، والزاياء المقارنه، ونظرية النقد ونظرية الدورة، ونظرية توازن ميزان المدفوعات، ونظرية التنمية الوليدة.

وهذا النقد قادني تلقائيا الى تحليل مسألة التخلف الى حقل المادية التاريخية، وقد فهمتها، لا بوصفها جمعا لأبعاد مختلفة شكلت مواضع لسلسلة من العلوم المنفصلة التي وضعها الفكر السورجوازي في مواقع التمارض ولكن بوصفها التعبير عن وحدة النظرية والتاريخ، ووحدة الحقول الاقتصادية والسياسي والأيديولوجي.

«وكننت أعتبر أن بناء نظرية للتراكم على الصعيد العالمي يسعدني شيئا له من تاريخ التشكيلات الاجتماعية».

وقد «اخترت مباشرة النقد الماري- منذ صيغ في بداية الستينات وبخاصة منذ ١٩٦٦ عندما فتح فصل الثورة الثقافية، وأضيف أن المنهج الذي اعتمدته منذ سنة ١٩٥٧ - اعتبار النظام العالمي وحدة تحليل التراكم وكان سابقا على المدرسة الفكرية التي ست نفسها (النظام العالمي)

ولقد دعت المادية الى التفكير في عملية الانتشال، وإعادة التوازن الى أهدافه المتناقضة وطرح السؤال هل المطلوب بالدرجة الأولى تطوير القوى المنتجة حتى ولو أدى ذلك الى إعادة انتاج الكثير من الخصائص الأساسية للرأسمالية؟ أم المطلوب «بناء مجتمع آخر، كما طرح هذا المجال الذي انتفع أخيرا السؤال بشأن عدم حياد التكنولوجيا الذي كان مطموسا في الماركسية الغاربية السابقة.

وفي هذا الفصل يقدم شرحاً ممتعاً لإضافاته لقانون القيمة في غط الانتاج الرأسمالي، وتوزيع القيمة الفائضة والمادية التاريخية وقانون القيمة المعلومة من واقع كتيبه عن التراكم على الصعيد العالمي والتطور اللامتكافئ وقانون التجميع والامبريالية والتطور اللامتكافئ وقانون القيمة والمادية التاريخية.

ويتابع الفصل الرابع عملية التوسع الاستقطبي العالمي للرأسمالية حيث يستوجب الاستقطاب دائماً لا متكافؤاً وعدم مساواة، كذلك فإن الهيمنة ليست قاعدة في تاريخ التوسع الرأسمالي، بل هي استثناء هش ونصير الأجل، وقانون النظام هو بالأحرى التنافس المستديم، ومن «الأزمة الراهنة ومستقبل الرأسمالية العالمية» فإن خياراً أكثر ملاءمة لحل الأزمة يقتضي تحالفاً آمناً بين عمال البلدان الرأسمالية المتطورة الذين تغلوا عن تضامن يخضعهم لرأسمالهم الوطني وبين الكتلة العادبة للكمبرادور في الأطراف...»

ويتابع الفصل الخامس توسع المشروع البورجوازي الوطني في العالم الثالث وانتهياره ١٩٥٥-١٩٩٠، ويكون السؤال على النحو التالي:

هل يمكن إقامة رأسمالية وطنية في العالم الثالث؟ ماذا تستطيع أن تحقق فعلياً وماهي حدودها؟ وهل يجب عليها أن تحضر عملية تجاوزها الاشتراكي ذاتها؟

ومن عام ١٩٥٤ حتى عام ١٩٨٠ كنت أشارك الحزب الشيوعي الصيني التحليلات التي نشرها، في حين أنني بدأت أنظر بعين النقد من سنة ١٩٨٠ إلى عمليات الانفتاح الرأسمالي الموضوعة للتطبيق...» فبعد الانتصارات جاء من الجزر حتى في قلب القنارب الأكثر وعداً، واكتشفنا تدريجياً ابتداءً من سنة ١٩٧٥ ما كانت عليه الحدود لتاريخية للماوية وهو ما عبرت عنه في كتابي انماوية ١٩٨١. وقد بدأنا نرى أن المهرجة كانت لا تزال بعيدة جداً عن الانتصار، وأنه حتى في الصين تستطيع قوى الرأسمالية أن تشق طريقها من جديد.

أما ما يسمى بالمعجزة الكورية «فقد لعب العالم الخارجي لها بصورة استثنائية، وعلى عكس القاعدة العامة، دوراً إيجابياً مهماً، ككوريا وتايبوان وتايلاند، بالإضافة إلى إسرائيل المحصة الأساسية من المساعدات الخارجية الأمريكية على

المستوى العالمي... وقد سمحت هذه المساعدة هنا بتجاوز سنوات البداية الصعبة في ظروف لا يمكن أن تتكرر في مكان آخر. وفوق ذلك، وبسبب «الخطر الشيوعي» قامت الأنظمة هنا بإصلاحات في ميدان الزراعة تحديداً، لا يمكن حتى التفكير فيها من أماكن أخرى نظراً لطبيعة التحالفات العليا التي تنخرط فيها البورجوازية الريفية، وخاصة أصحاب الملكيات الكبرى (كما في شمال الهند). وهذا الخطر الشيوعي ذاته سمح لهذه الأنظمة أن تتألم من عدائها للشيوعية. إذ كانت الولايات المتحدة تقبل هنا ذلك التيار الرطبي الذي تحاربه في أماكن أخرى من العالم. وبذلك استطاعت هذه البلدان أن تعيش استراتيجيات دوائية واستراتيجية حماية صناعية خلافاً لما كان يفرضه البنك الدولي في مناطق أخرى...»

وقصدت أن أقتطع هذا النص الطويل لأضمه أيام المهوسين «بالمعجزة الكورية» والنموذج الخمسة دون أن يضعوا كل هذه الحقائق في الاعتبار، ويروجون وهماً لدى الجمهور العادي أن هذه المعجزة إنما هي ثمرة «المخصصة» والالتزام بروشة صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.

ويتقدم «سمير أمين» ثمّ دجاً آخر للتحديث والتقدم، وطريقة أخرى للتعامل معه من قبل الأمبريالية «ولكن يبقى، رغم كل شيء أن دكتاتورية صدام حسين قادت البلاد في عملية تحديث صناعي تكنولوجي وعسكري لا يشبه لها في العالم العربي المعاصر، وعقباً على هذه الجرعة اتخذ قرار تدمير العراق سنة ١٩٩٠»

إن عقد الثمانينات هو إذن عقد الأزمة المعسة للمشاريع البورجوازية الوطنية شعوبه كانت أم شبه فاشية الناصرية وأضرابها في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية باختصار «أن مشروع التنمية الرأسمالية في الأطراف هو مشروع عجز وطمواري».

وهنا ينتقد «سمير أمين» - بأسي- هؤلاء الذين سارعوا بالصاق تهمة اليسارية بكل الذين ركروا على مأزق مشروع باندونج، وطبيعتهم البورجوازية، وانتهائية مفهوم الطريق الرأسمالي الزائف... وهو واحد من هذه القلة التي أخذت تصرخ في البرية دون أن تسمع إليها- إلا القلة.

ولم تكن نيومات سمير أمين التي صاغها سنة ١٩٦٠ بأن نهاية الناصرية ستتحقق

الاشكال التي اتحدتها تحت اسم الانفتاح نتيجة فحسب لرؤيته النقدية الثابتة رأى أيضاً تجربة العمل في القطاع، لعام في مصر في الفترة من ١٩٥٧-١٩٦٠ حين «أجبرتني مهماتي أن أتابع عن قرب الطريقة التي أدير بها القطاع العام الناشئ، وأن أتابع كذلك نقاشات مجالس إدارة المؤسسات وقراراتها. وشاهدت باللمس كيف تكونت «الطبقة الجديدة» وكيف فرضت المصالح الخاصة لهؤلاء السادة كثيراً من القرارات، وكيف جرى تهيش يمثل العمال (المجهد ناصر) ممتاز من حيث المبدأ واستغفاهم أو شراؤهم.

وينتهي الفصل السادس على التحليل النقدي لمفاهيم التنمية وسياساتها فسوف أتوقف فيه أمام البدائل، ومنها وضع مسائل الاندماج والتعاوان الاقليمي في إطار استراتيجيات التنمية المتعددة على الذات التي تفك الارتباط بالرأسمالية العالمية وتصبح من ثم ذات محتوى شعبي ووجهة اشتراكية، فالتاريخ يثبت أن اللجان في إطار الرأسمالية العالمية مهمة مستحيلة وما أن التجارة بين الجنوب والجنوب عموماً هي تبع مكمل للعلاقات اللامتكافئة بين الشمال والجنوب، فإنه يجب تطويرها. لكن تصبح، تدريجياً، بدلاً عن هذه الأخيرة ولو جزئياً، ويجب استهداف بناء مساحات واسعة مستقلة ومفككة الارتباط وقائمة على تخطيط تكاملي لا على وهم السوق المشتركة، ولك الارتباط هو البديل، للرأسمالي الوحيد في حين أن اصلاح النظام العالمي هو طوبوية فعلية، ولك الارتباط ومعنى اخضع العلاقات الخارجية لمنطق التطور الداخلي إلى بناء الوحدة العربية يتطلب الاعتراف بتنوع مكوناتها وبناء جهة شعوب معزولة من وهم البورجوازية العربية وزعمها القدرة على تحقيق هذا الهدف.

وفي نهاية هذا الفصل عرض سريع لأهداف بناء خيار أسماء المفكر الاشتراكية ٣ عبر إقامة الركائز الضرورية لأنمية لشعوب التي تفرض الانتقال إلى هيمنة العمل في المجتمعات الأكثر تقدماً، وإلى الهيمنة الوطنية- الشعبية في المجتمعات الأخرى ولا يضمن هذا المرقع في عهده للعالم الثالثين- كما يعتقد عدد من نقدي السطحين بل يبرز موقفي، لأساسي كأمي (كوني).

والفصل السابع «أزمة النظام ثلاثون

الديمقراطية، وثانيتهما ضمت الطبقات الشعبية في الأطراف أي الاحتياطي على صعيد عالمي وهي استراتيجية الماوية واللينينية.

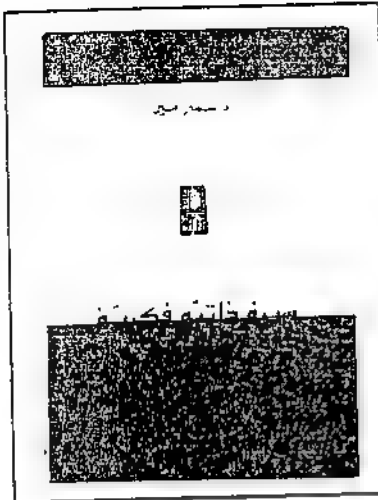
ويسق السؤال:

هل سيؤدي تصنيع الأطراف وإعادة اندماج الشرق الاشتراكي سابقا في النظام الرأسمالي إلى العودة للنموذج الماركسي عن وحده البيروليتاري العالمية؟ لا أعتقد ذلك لأن السوق العالمية الجديدة ستظل مبعثرة ومقصورة على بعدين من أبعادها الثلاثة أي التجارة وتحركات الأموال دون اندماج العمل عالميا. الأمر الذي سيؤدي بدوره إلى مزيد من الاستقطاب.

وفي الفصل التاسع نجد عرضا مختصرا وشيقا للمساهمة الأساسية لسمير أمين في المادة التاريخية لهنر وفرض منذ البدء التعامل مع المادة التاريخية على أنها فصل من لفظة أوسع توصف بالمادة الديالكتيكية. وتقوم على البحث عن قوانين مشتركة تحكم بالطبيعة والمجتمع، وصاغ مفهوم لظ الإنتاج المرحلي الذي تدرجت فيه كل المجتمعات ما قبل الرأسمالية رافعا فكرة المراحل الخمسة السنالية فلم نشأ جنسها للمركزية الأوروبية وللنزعة الاقتصادية والطوباوية الليبرالية مشككا في مقبولة والانتقال إلى الاشتراكية. وفي إمكانية أن تستخلص قوانين للانتقال .. وكما نراها تحتاج كتابا أخرى.

ويعد فإن هذه القراءة الأولية للكتاب لن تغني أبدا من قراءة ثانية وثالثة ناهيك عن قراءة الكتاب نفسه الذي سوف يكشف لنا في كل مرة مستويات أعمق من سابقه مغلقا بهذا الأسى الشقيف الذي يشبه مناضل شيوعي في استخلاصات فكرية نزيهة لكنها مؤلمة

ولأن سمير أمين لم يستخدم متكررة كما قال في مقدمته المستعنة فقد وقع في عدة أخطاء في التساوي فهو يقول مثلا، أن انتقابات كامب ديفيد قد عقدت سنة ١٩٧٧ والصحيح أنها عقدت ١٩٧٨ وكانت زيارة السادات للقذافي سنة ١٩٧٧، ويقول أن الناصري تخلص من الشيوعيين سنة ١٩٧٠ بعد اتهامهم بمحاولة الانقلاب عليه وإعدام زعمائهم والتاريخ الصحيح هو ١٩٧١ ويقول أن الانتفاضة الفلسطينية قد بدأت عام ١٩٨٨ والتاريخ الصحيح هو ١٩٨٧، ويقول إن انسحاب السانديني من الحكم في نيكاراغوا قد وقع بعد انتخابات ١٩٨٩، والتاريخ الصحيح هو ١٩٩٠...



«خلاصة ما توصلت إليه إن آليات

التضيق تقل مجال المادة التاريخية بجميع أبعادها ولا تقتصر على مجال الاقتصاد .. وأن «انحصار الماركسية التاريخية بكاد يكون على المستوى الاقتصادي قد أدى إلى تخلف نظرية السلطة بالمقارنة مع نظرية الماوية الانتاج، وقد لفت النظر إلى هذه المشاكل في كتابات أخرى ورفضت على أساس هذه الملاحظة النظرية المبسطة التي تجعل الايديولوجيا مجرد انعكاس لتفضيات الداعة المادة».

وتعد آليات التضيق الفردية (سبة لرجل الأعمال الأمريكي فورد) من سنة ١٩٢٠ حتى ١٩٧٠ حين أخذت في الانهيار ومن هذه المرحلة قامت أكبر عملية تسرية بين الطبقة العاملة الأمريكية ورأس المال وحتى صارت اللغة الاجتماعية نفسها تتغير، فاختفى من اللغة الجديدة المصطلح القديم - الطبقات المتصارعة، ليحل محله مصطلح محايد (المفاعلة الاجتماعية)، وقد أدى ذلك إلى تحول جدي في تقاليد الطلبة العاملة التي تحلت عن مشروعها الأصلي ألا وهو مشروع إقامة مجتمع آخر - اشتراكي على أساس إلغاء الملكية الفردية بوسائل الانتاج، واضمت إلى ايديولوجيا بديلة - مفادها الأساسي الترحيب وقد أصبح لتضيق مستحيلا في الأفق المنظورة لأسباب تتعلق بالعلاقات بين المركز والأطراف، ولتصنيع الجديد في بلدان الأطراف يقوم على لوردية دون حل اجتماعي اشتراكي - ديمقراطي، فقد أدى الاستقطاب إلى تسود استراتيجيتين مختلفتين إحداهما خاصة بالطبقة العاملة في المراكز وهي استراتيجية الاشتراكية

عاما من نقد النظام السوفيتي». يبين لنا سمير أمين كيف أنه تصور مع انطلاق البيروستويكا أن انهيار النظام في هذه الدول لم يكن ليشكل بالنسبة له سوى أحد الاحتمالات بينما كان هناك احتمال آخر أن يتطور النظام باتجاه اليسار، ولكن تطلع البيروقراطية السوفيتية للمثل الأعلى الاستهلاكي الذي قدمته الرأسمالية الغربية حثها إلى جنب انهيار الوعي السياسي للجماهير الكادحة التي تصورت أن النظام الذي بسطت، والمعاذ لها كان فعلا اشتراكيا ولذا رحبت بالرأسمالية، بينما كان الحزب الذي احتضن البيروقراطية والطبقة الرأسمالية الجديدة قد انزول قاعا عن الشعب وتحول إلى جثة عفن.

وقد أثبتت كل تحليلات سمير أمين القدية صحتها - وإن لم يكن هو نفسه صاحب هذه التحليلات قد توقع أن تكون النهاية مأساوية لهذا الحد.

يراصل في الفصل الثامن تحديد أزمة النظام وأحداث التوازن والانسجام في شكل انهيار آليات التضيق الرأسمالي (أي أشكال التسرية الاجتماعية)، فالكتاب يؤكد في كل فصله أن الرأسمالية المنتصرة قد دخلت بدورها في أزمة عميقة. ومحددة «وإن تخفيف بعض التناقضات من خلال لفظ تضيق معين يجعل تناقضات أخرى محتدم عتفا وتتضاعف...»

والثقل في المرحلي يجعل الرأسمالية نظاما يعمل في ثنائية ميلا دائما نحو فائض الانتاج (على الاستهلاك) وهو ظاهرة جديدة في تاريخ الإنسانية لم تظهر قبل الثورة الصناعية.

المنافسة هي القاعدة

وهو يناقش التنافس من كل زوايا كآلية من آليات التضيق .. ويصل إلى أن الهيمنة هي الاستثناء في تاريخ التوسع الرأسمالي العالمي، أما القاعدة فهي المنافسة بين المراكز وبالتالي غياب التضيق.

يرشح الفصل ظاهري الاستثمار والدولة فالاستثمار حقق هيمنة المراكز على الأطراف، وضمت الدولة إعادة انتاج علاقات الانتاج الأساسية من أجل تواصل نمط تاريخي ملغوس لهيمنة الطبقة، كما ضمت إعادة تكوين علاقات اجتماعية أساسية من منظور العامة وضمان سير هادئ أسس للوظائف المذكورة يتطلب دوحه من استقلالية الدولة إزاء مقتضيات تراكم رأس المال

مستقبل الاستقطاب على صعيد عالمي

د. سراج الدين

العالمى بصفتها مصدرة لمنتجات أولية زراعية ومعدنية. أضيف إلى ذلك سمة ثانية لا تقل أهمية في ادراك طابع الاستقطاب المعنى به، ألا وهي تبلور النظم الانتاجية الصناعية المركزية كنظم وطنية متمركزة على الذات، وهي ظاهرة رافقت بناء دولة البعرجوانية الوطنية

من هنا نستطيع أن ندرك، لا بعناد الايديولوجية في استراتيجية حركة التحرير الوطنى التى نشأت وانتشرت في العالم الثالث في مواجهة تحدى الاستقطاب، فهى وضعت لنفسها هدفاً مرتبطين ببعضهما بعضاً أولاً «التصنيع كمرادف للتقدم والتحرر ووسيلة» للتحقق «بمستويات اعلى من النمو، وثانياً بناء الدولة الوطنية على نمط مائتة سنة المحاربه في الدول، لمركزية. هكذا تبلورت ايديولوجيا «التحديث» التى اصبحت هذا المضمون المحدد لمفهوم «المعاصرة» . وقد ساء هذا الشكل الكلاسيكي للاستقطاب منذ فجر الثورة الصناعية (اوائل القرن التاسع عشر) الى ما بعد الحرب العالمية الثانية

(٢) مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية (١٩٤٥-١٩٩٠) هي مرحلة أكمل تدريجى للمستثنى الموصولين لها، فهى مرحلة تصبغ الاطراف، وأن كانت درجة تحار هذا التصنيع متفاوتة من منطقة لأخرى.

التجارى للمراكز الاطلسية المسيطرة فكيف اطراف تلك العصور - أى القارة الامريكية - بحيث انها خضعت لمقتضيات اعادة انتاج تراكم رأس المال التجارى

(٢) الشكل الذى نسميه الشكل «الكلاسيكي» الذى تبلور في اعقاب الثورة الصناعية وهى تلك النقلة الكيفية التى اتاحت تكوين المراكز في صورتها التكاملة النهائية. هذا بينما هلت القارات المتخلفة الثلاث ريفية وغير مصنعة، الأمر الذى أدى الى اندماجها في تقسيم العمل

اقصد بالاستقطاب مجموعة ظواهر اقتصادية واجتماعية تتجلى في تفاقم مستمر للفجوة بين بلدان الرأسمالية المتقدمة من جانب وبلدان العالم الثالث من الجانب الآخر. وهى فجوة تتجلى في تفاوت متزايد على صعيد، ستاجية العمل ومستويات المعيشة. ومن البديهي أن تشمل مثل هذه الظاهرة التكنولوجية جراباً عديدة مثل الجيفات التكنولوجية وغيره من اشكال عدم التكافؤ

ولاريد ان عدم التكافؤ في التمر المحقق ليس جديداً في التاريخ، بل هو أبرز الظواهر التى يتسم بها التاريخ منذ أبعد العصور قديماً. بيد أن الرأسمالية هي أول نظام اجتماعي ضم الكون بأكليته في منظومة مدمجة فانتج من خلال آليات سيره الذاتي ذلك الاستقطاب الذى نحن بصدده هنا والذي لا بد اذن أن ينظر اليه على أنه ظاهرة. تحصى العصر، تحديث الرأسمالى

لقد تحولت ظاهراً الاستقطاب الحديث (الرأسمالى) في صور متتالية لازمت تطور نمط الانتاج الرأسمالى نفسه في مراحله المختلفة

(١) الشكل المركب (من ١٥ الى ١٨٠٠ ميلادية) . السابق على الثورة الصناعية، والذي اتسم بهيمنة رأس المال

نصار هذا التطور متحركاً اقتصادياً واجتماعياً في آسيا وأمريكا اللاتينية على الأقل. وكان هذا التقدم من أهم نتائج انتصار حركات التحرير الوطنية التي سبق أن حققت عملاً الشرط الأول الأساسي من أجل انجاز التحديث المطلوب الا وهو الاستقلال السياسي. والرحلة هي أيضاً مرحلة تفكك تدريجي لنظم الانتاج الوطنية المتمركزة على الذات واعادة دمج العناصر المكونة لها في منظومة انتاجية عالمية الطابع. اقول ان هذا التآكل على الصعيدين المذكورين هو التجلي الجديد للعملة وتعمقها

(٤) أدى تراكم هذه التحولات الى انهيار موازين نظام ما بعد الحرب العالمية الثانية. على أن هذا الانهيار لم يؤد تلافئها الى تكوين نظام عالمي جديد يتسم بسمات جديدة ويحل محل السابق. بل أدى الى فوضى هي بدورها ناتج فشل في المحاولات الثلاثة الآتية:

مجال النظام السياسي والاجتماعي حيث أن المنظومة العالمية لم تنكيف بعد لاحتياجات تجاوز الممارسات الوطنية في ادارة السياسة لكي تلائم هذه الأخيرة مقتضيات عمولة الاقتصاد.

في مجال تصنيف العلاقات الاقتصادية والسياسية بين المراكز القوية والبلدان الحديثة التصنيع في آسيا وأمريكا اللاتينية بحيث أن تصاح لاحيرة فرة في اختراق الاسواق العالمية وأن يستمر نموها مدعماً على هذا الأساس

في مجال اقامة علاقات جديدة مع الاطراف التي لم تدخل بعد في مرحلة التصنيع او التي لم تنفج في اختراق اسواق المنتجات الصناعية، والتي تعاس بالتالي من تمهيش في المنظومة لعالمية الحديثة

نعاس جميع مناطق العالم - المتقدمة والمتخلفة - مما يترتب على الفوضى من نتائج مزلّة في مجالات عديدة تخص السياسة والايدولوجيا والمجتمع. فالفوضى مسئولة عن العوائق التي تقف في سبيل تقدم المشروع الأوروبي حتى أصبح هذا الأخير عاجزاً عن مواصلة سيره نحو اندماج سياسي يوازي اندماج الاسواق. هذا بالإضافة الى الاضطرابات التي تحض أوروبا الشرقية والعالم الثالث مصنع القاذور على المنافسة الدولية والعالم اربع الميشت

اقول ان ان اضطراب هذه التناقضات

الجديدة تقو - ديلاً على أن العملة غير ثابتة. بل تتعرض لعوائق متعددة قد تقضي عليها (٥) لايعنى الاعتراف بالطابع الضروري للعوائق الراهن غياب اتجاهات. عامة ناتج فعل قوى تعمل في داخل النظم قد تؤدي الى تشيبتها، أو بتعبير أدق الى سيديوهات مختلفة يتوقف تحيبتها على ناتج تفعل عناصر متناقضة واحتمال تهذبة الامور في هذا الإطار وتدعيم توازنات ثابتة جديدة. اذعر هنا الى فتح النقاش حول هذه التساؤلات التي يتفادها الخطاب السائد، وهو خطاب ينحصر في العموميات حول العمولة «التي لايدبل لها». دون ادراك ان الحوادث البرمية تثبت ان هذه العملة مفترضة تماماً.

وقد لاحظ القارئ اني اقترح هنا منهج لايت بلاشكالية «الهيمنة» بصفة ذلك لاني لا أقرأ التاريخ الرأسمالي على أنه تسلسل «هيمنات» متتالية. بل رتني أن مفهوم الهيمنة المقترح يظل ضبابياً وغير علمي وسقيماً وبالتالي لايمكن أن يكون محور البحث. على عكس ذلك طرحت أن «الهيمنة» لا تمثل القاعدة في التاريخ بل الاستثناء وأن القاعدة هي الصراع بين منافسين يحول دون تحقيق الهيمنة المزعومة لأحد - على سبيل المثال - ان هيمنة الولايات المتحدة في المرحلة الراهية هي ناتج عدم تبلور بديل للخروج من الفوضى أكثر منها ناتج تفوق حقيقي للولايات المتحدة في مجالات حاسمة.



اقترح ذن الانطلاق في لبحث عما هو جديد بالنفع في النظم لعالمى. عما ترتب على تآكل سمات النظم اسابق. وري أن هذه العوامل الجديدة تحص مجالين اثنين هما:

مجال فعالية الدولة الوطنية التي لم تعد مفعركزة على الذات، فيتجلى التناقض الجديد في احتفاء ائتلاؤم بين مجال عمل قرائن تراكم رأس المال وهو مجال اصبح عالمياً وبين مجال الادارة السياسية والاجتماعية التي لا تزال محكومة قوطرياً.

مجال التعارض والمراكز اطراف الذي لم يعد مرادفاً للتعارض بين مناطق مصعده وسائق غير مصعده. الامر الذي أدنى بدوره الى اشكك حسيمة للاستقطاب

يحتل قطر معين موقعاً في هرم التراتبية العالمية بحسب قدرته على اختراق الاسواق العالمية اختراق المنافس الناجح. لايعنى الاعتراف بهذه البديهة قبول اطروحات الفكر الاقتصادي السائد وهي اطروحات تدعى أن الاحتيازات في تسلق سلم التراتبية هي ناتج تنفيذ سياسات اقتصادية «رشيدة». علماً بان الرشيدية هذه تعكس بمعايير الخضرع لما تعتبره هذه الرؤية «قوانين السوق الموضوعية» كلاً. على عكس هذا الخطاب الخاوى من مضمون علمي اقول ان القدرة التنافسية المحققة هي نفسها ناتج مجموعة مركبة من الشروط التي تفعل فعلها في مجال الواقع الاجتماعي بشموليته، أي في مجال الاقتصاد والاجتماع والسياسة. كما أقول ان المراكز تتمتع في هذا السياق بين غير متكافئين بما أسميه «الاحتكارات الخمسة» التي تكون محور تفرق فعالية المراكز. وهذه الاحتكارات الخمسة هي الآتية:

١- احتكار المراكز في مجال التكنولوجيا الحديثة، وهو احتكار قائم على إقراط الاتفاق. فللاستطيع أن تواجهه عدا الدول الصلابة الفنية، ويمنع الخطاب الليبرالي الجديد عن ذكر هذا العامل وأهمية دور الدولة والاتفاق العسكري الذي لا يستطيع الاحتكارات الخاصة بدونه أن تجارس تفرقتها في هذا الشأن.

٢- احتكار المراكز المسيطرة على التحولات المالية على صعيد عالمي. فقد انتجت لبرلة المؤسسات المالية العملاقة التي تنشط في الاسواق المالية العالمية، انتجت قدرة مالية لامثيل لها سابقاً. فكان الجزء الأكبر من المدخرات المكونة في إطار قطري محدد محوساً في التداول داخل القطر واستمرت الاوضاع على هذا النمط الى وقت قريب. ثم اخذت الاوضاع في هذا الشأن تتحول خلال السنوات الاخيرة بسرعة متعجلة. فالجزء الأكبر من الادخار الوطني يدخل الآن في سوق مالية عالمية متدمجة، بفضل عمولة نشاط المؤسسات المالية الصلابة. لدرجة أن القطاع المائي اصبح الفرع الأكثر تقدماً في العملة من بين مختلف فروع رأس المال.

على ان هذا الاحتكار قائم على مسدأ قابل للانقلاب، فهو إذن في موقع مكشوف. وبالتالي يمكن انعكاس الاوضاع في شأنه بقرار ساسي بسيط وفك الارتباط المائي، أي اقامة رقابة على التمويلات التي تخص المجال المالي

ليبحث دون من التحولات الأخرى المرتبطة بالتداول التجاري علينا أن نتساءل: أذن لماذا لم يحدث ذلك إلى الآن واحتمال حدوثه في المستقبل؟ سمعنا إلى هذه الأسئلة فيما بعد.

يسمى أن تضغط هنا أن العملة المالية - أي التحرك الجبر للأسواق - تقتض بدورها استمرار النظام النقدي العالمي على ما هو عليه حالياً، هذا بالرغم من أن إخوان هذا النظام النقدي قد فاتت، فهذا النظام يقوم على التقسيم الجبر لتبعية العملات (كان العملات سلع عادية مثل غيرها من السلع)، أي مبدأ «تعميم» العملات، وهو مبدأ يشترط بدوره مرجعية الدولار بصفته معياراً نقدياً عالمياً.

أزعم أن اعتبار العملات على أنها «سلع» عادية لا أساس علمي له.

أزعم أيضاً أن هذا النظام النقدي المدمر لا يزال سائداً لعدم توافر شروط بديل أفضل له، لا غير. أن عملة وطنية لا تستطيع أن تقوم بفعالية بوظائف العملة الدولية إلا إذا توافرت شروط موافقة على أرضية القدرة التنافسية للدولة صاحبة العملة المعنية، بحيث أن تتسبح هذه الشروط فإنها هيكلية في ميزان التجاري لهذه الدولة، وبالتالي تصبح هامشاً للتحرك والنجار التكيف الهيكلي المطلوب من الدول الأخرى. هذا كان شأن بريطانيا في القرن التاسع عشر. ولكن ظروف الولايات المتحدة الراهنة تناقض تماماً هذا المبدأ إذ أن ميزان تجارتها يعاني من عجز هيكلي دائم بدلاً من فائض. وتغطي الولايات المتحدة عجزها بالاقراض الذي تفرضه على الآخرين أما فائض مناصم الولايات المتحدة رأي فائض اليابان وحده (إذ أن فائض ألمانيا تلاشى في أعقاب تحقيق وحدتها) - فهو لا يقاس باحتياجات التكيف الهيكلي على صعيد عالمي. بل يقل عن هذه الاحتياجات بمقادير هائلة، لذلك لا أرى أن العملة المالية تفرض نفسها كقوة لا مفر منها، بل أرى أنها معرضة لانتهاء محتمل. وفي الأجل القصير لا تزدي هذه العملة إلى تثبيت الأمور، بل على عكس ذلك تزول إلى مزيد من القسوة والتقلبات الفجائية التي تعرق عمليات التكيف الهيكلي المطلوب.

إلا أن انهيار النظام النقدي السائد لم يحدث إلى الآن، ولنا أن نتساءل عن أسباب استمراره. لي في هذا الموضوع أطروحة مفادها أن العملة المالية فرضت نفسها «كحل» وحيد لأزمة الرأسمالية الهيكلية، فالأزمة تنحلي في ظهور فائض الادخار على فرض الاستثمار

في الأنشطة المنتجة، وبالتالي فإن هذه الأموال الفائضة معرضة لتبخيس قيمتها، أي انهيار على غط ما حدث في أزمة الثلاثينات. إلا إذا توافرت فرص أخرى للاستثمار في أنشطة مالية مربحة تحل محل نقص الربحية في الاستثمار المنتج. أزعج أن السلطات العليا التي تتحكم في أخذ القرار على صعيد عالمي - أي بمعنى آخر مجسدة «البيع» (أي سقي) والمؤسسات الدولية التنفيذية التابعة (ومنها صندوق النقد) - تشغل بهذه الهوم أكثر من اشتغالها بأي أمر آخر. فهي تعطي الأولوية «لإدارة الأزمة» - أي منع الانهيار ونجنيش رؤوس الأموال - على البحث عن وسائل «حل الأزمة».

وفي هذا الإطار - أي إطار إدارة الأزمة - تقوم عملة السوق المالية وتصميم العملات والديون الخارجية وارتفاع أسعار الفائدة النقدية بدور أساس. وتعمل هذه الآليات معاً متكاملة بعضها لبعض. فحرية التحريات المالية تعطى فرصاً للربح السريع في المصارى المعتمدة على تقلبات أسعار الصرف التي تلازم تعميم العملات، وأسعار الفائدة المرتفعة تفرض نفسها بصفقتها ثمن تأمين الأموال المعرضة للخسارة في المضاربة. وعجز ميزان الولايات المتحدة يعطي أكبر فرصة للاستثمار المالي للربح المطلوب. كذلك تقوم الديون الخارجية للعالم الثالث بدور محائل فتقدم فرصاً للاستثمار المالي المربح. لذلك أزعم أن السلطات العليا المسماة لا تبحث بحسب على «حل مشكلة الدين الخارجي»، بل تشغل بإدارة هذه الديون فقط أي ضمان استمرار سداد خدمتها.

على أن إدارة الأزمة بهذه الأساليب لا بد أن تؤدي بدورها إلى استمرارها وتفاقم خوارطها، مثل الركود في الإنتاج والتزدي في البطالة. ولكن هذا الأمر «طبيعي» بمعنى أنه يتفق مع منطق الرأسمالية وتحكم ربحية الأموال. فالرأسمالية ليست نظاماً اجتماعياً محكوماً بقتضيات النمو وضمان توظيف الأيدي العاملة، بل هي نظام تحكمه الربحية نابطة هي مشكلة بالنسبة إلى ضحاياها، وليست مشكلة رأس المال.

٣- احتكار المراكز في مجال القرار بشأن استخدام الموارد الطبيعية على صعيد كوني، ويعلم الجميع المخاطر الثقافية التي تهدد مستقبل

الكون من وراء الانسراط دون تحفظ في استغلال الطبيعة، الناتج عن اعتماد الرأسمالية على مبدأ الرشدية القصيرة الأجل. وتستغل المراكز المتقدمة موقعها القوي للتحكم في استخدام هذه الموارد على نطاق عالمي.

٤- احتكار المراكز في مجال الإعلام والاتصال وهي وسائل صارت ذات فعالية لا سابق لها في نشر عوامل «ثقافية» (أو شبه ثقافية من درجة سلبية) من شأنها أن تؤثر تأثيراً مدمراً في تطور السياسات المحلية، هذا بالإضافة إلى مسئولية الإعلام في تآكل مفهوم الممارسات الديمقراطية والمناورة بها، وذلك ليس فقط في العالم الثالث بل أيضاً في الدول الغربية نفسها.

٥- وأخيراً احتكار المراكز في مجال أسلحة التدمير الشامل النووية وغير النووية. وإن كان هذا الاحتكار قد وضع حداً له خلال مرحلة الثنائية العسكرية، فهو أصبح الآن مرة أخرى - كما كان الشأن عليه عام ١٩٤٥ - أي احتكاراً مطلقاً لصالح الولايات المتحدة التي ترفض إخضاع القرار في استخدام هذه الأسلحة المدمرة لإدارة دولية ديمقراطية حقيقية. وفي غياب مثل هذه الإدارة فإن انتشار هذه الأسلحة عالمياً، بالرغم من كل المخاطر المحيطة به، يمثل الرسيطة الوحيدة للحد من أضرار الاحتكار الأمريكي.

أقول إن هذه الاحتكارات الخمسة تعمل معاً وتعطي مضموناً لقانون القيمة العولمة. فليس هذا القانون تعبيراً عن رشدية اقتصادية «محضة» يمكن فصلها عن الإطار الاجتماعي والسياسي الذي يعمل فيه، بل يجب اعتبار قانون القيمة على أنه تعبير «مكتف» للتكيفات الاجتماعية والسياسية المذكورة هنا تحت عنوان الاحتكارات الخمسة. أزعم أن هذه التكيفات تلغي مغزى تصنيع الأطر، فتعمل في اتجاه تبخيس القيمة المضافة المنوطة بهذا الإنتاج الصناعي بينما ترفع نصيب القيمة المضافة في الأنشطة المرتبطة بالاحتكارات الخمسة المذكورة. فهذه التكيفات تنتج إذن ترتيبية جديدة على صعيد توزيع الثروة عالمياً، ترتبة غير متكافئة تحول صاعاً الأطراف إلى نوع من التخصيص من أساطين المسيطر عليه من خلال عمل الاحتكارات هذا هو - في رأيي - الشكل الحديدي للاستقطاب كما أراه أمامنا في المستقبل.

لذلك ازمع ان مشروع «العروة» من خلال سيادة السوق - وهو يمثل جوهر مضمون الخطاب السائد - انما هو مشروع طريارى رضى. فلا بد من اقامة مشروع انسابى بديل يخضع مقتضيات العروة لاحتياجات التقسيم الاجتماعى.

يفترض انجاز مثل هذا البديل اعادة بناء النظام السياسى العالمى بعيدا عن المقتضيات ذات البعد الوحيد فى خدمة السوق. فيقتضى تركيز على تأطير عمل قوانين هذه السوق. لقد كانت الدولة الوطنية هى الأداة الفعالة سياسيا واجتماعيا فى تأطير عمل السوق الوطنية المدمجة. والان نحن فى حاجة الى نظام سياسى واجتماعى على صعيد عالمى يستجيب لعروة الاقتصاد ويحدد شروط عمل السوق بنمائية متعائلة. وارى أن لهذا النظام المطروح مسئوليات اساسية على الاقل فى اليايين الاربعة التالية:

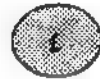
«تنظيم توزيع السلاح على صعيد عالمى - بدءا بالدول الاكثر تسليحا (أى الولايات المتحدة) - بالتالى تحرير الانسانية من زعم التهديد النووى والاشكال الاخرى من التهديد الشامل

«تنظيم توزيع عادل فى استخدام ثروات الكون الطبيعية، وتأسيس المؤسسات الملائمة لهذا الغرض، واضفاها بحق القرار. وارى فى هذا الاطار المبادىء فى انشاء نظم ضرائبية تحصى هذه الموارد الاساسية فتحدد من التوزيع فى استخدامها كما تنبئ توزيع الربح المستخرج من استغلالها لصالح البلدان النامية. هذه المبادىء تمثل اذن حيا لانشاء نظم ضرائب مستتبلى عالمى النطاق.

«فتح مفاوضات بين مجموعات اقليمية (الولايات المتحدة، أوروبا الغربية، أوروبا الشرقية، اليابان، الصين، الهند، الوطن العربى، افريقيا، اسبكا اللاتينية، جنوب شرق آسيا) من أجل اعادة تنظيم العلاقات الاقتصادية (التجارية والمالية والتسدية) بينها على اساس احترام الاستقلالية الذاتية المطلوبة لكل هذه اشتمالات الانليبية والبلدان الكبرى أخذا فى الاعتبار عدم تكافؤها من حيث القدرة السياسية وسابن احتياحات تنميتها الاقتصادية والاجتماعية وتتطلب انجاز هذه

الاهداف التحرر من لرؤى الضيقة الاتقان للمؤسسات المتحركة حاليا فى هذه الحالات (الملك اندولى صدور اسفد، الحيات) واقامة انواع اخرى من المؤسسات الانليبية والعالمية لتحل محلها

«فتح حوار ومفاوضات تتبج ادارة التناقض الجدلى بين «العالمى» و«المحلى» فى مجالات الاعلام والثقافة والسياسة. ويتطلب انجاز هذا الهدف اقامة مؤسسات سياسية جديدة تتبج تمثيل المصالح الاجتماعية المختلفة التى تعمل فى الساحات المحلية والعالمية، أى بمعنى آخر اختراع جنين مؤسسة بحيثل أن تتطور الى نوع من «البرلمان العالمى» يتجاوز المؤسسات القبطية التى تنفرد بالقرار اسى الأبد



من الواضح أن الاتجاهات السائدة عالميا لاتتيسر الى تطور يميل الى انجاز المشروع الانسانى الموصوف هنا بل ليس هذا المشروع البديل موضع رهان الصراعات المنسطة فى السباحة حليب على أن هذا الوضع لايدعشنى، بل كنت قد اندعشت فعلا اذا كان الامر غير ذلك فتشكل النظام القديم لايمى من تلقاء نفسه ظروفنا مسببة لتجاوز، بل ينتج فى مرحلة اولى لفرضى، لاغير. وتندرج خطط القوى المسيطرة فى اطار هذه القوضى للاستفادة منها فى الاجل القصير، ولم ادى ذلك الى تفاقم ظواهر القوضى. كم أن هذه القوضى تمسب لصاحب خطابا ايدىولوجيا يدعى أن «آليات السوق تضبط الامور تلقائيا وأن «ليس ثمة بديل لها» - كى تعطى شرعية لممارستها فى ادارة الارسة لصاحب على أن هذه الادعاءات ليست حلولا ملازمة، بل هى جزء من المشكلة نفسها وتحل عبأ أن ردود فعل الشعوب اراء تقدم ظروف معيشتها المادية والمعنوية، فليست هى الاخرى بالضرورة ايجابية بشكل نووى. فهناك جبهات تتمظهر من خلالها الحيرة، لاغير. ومنه الاجابات الماضرية الرهسية - المذبذبة السلفية والشرفينية الاثبية - فهى دون مستوى التحدى الحقيقى الذى لاتدرك مغزا، اعتقد أن مسئولية اليسار التاريخية هى بالتعديد بناء اجابات صحيحة فى النظرية والعمل ودون ذلك سيبطل التكوين السلى - وحين لاخرى - احتملا

واردا.

تضرب العوائق الفجائية التى يتصدى لها المشروع الاوروبى مثالا واضحا عن مأزق فكرة «العروة» من خلال السوق. بيد أن توقع حدوث مثل هذه الارتباكات كان مطلوبا وممكنا. ولكن جو التحمس الذى ساد فى مرحلة مد المشروع قد حال دون تنبؤها. اما نحن - من ضمن هؤلاء الذين لم يؤمنوا يوما ما أن اندماج السوق يتبج تلقائيا الوحدة السياسية - فكنا نزم أن انجاز المشروع الاوروبى يتطلب مبادرة جريئة من قبل اليسار الاوروبى بحيثل أن يؤطر اندماج الاقتصاد بمشروع اجتماعى وثقافى تقدمى على صعيد اوروبا. وأن دون ذلك سيبطل مشروع الانماج الاقتصادى معرضا لاحتمال انقلابه. فكان على قوى اليسار الاوروبى ان تفرض مصاحبة كل خطوة فى تقدم اندماج الاسواق بخطوات موازية تضمن استفادة الطبقات العاملة منها (الامر الذى كان من شأنه أن يدعم موقع الطبقات العاملة فى الصراع الاجتماعى) وتنشئ مؤسسات سياسية مشتركة تتجاوز الدولة الوطنية (وهى الشكل السياسى الملائم لادارة السوق المندمجة بفعالية). ولكن هذا لم يحدث. فتوى اليمين هى التى حصلت على عاتقها المشروع، وحسبه فى افاق مركنتيلية بعثة. أما اليسار فانضم باكمرا او متأخرا لنمط المطروح دون أن يناضل من أجل فرض شروطه. وهامى النتيجة بنه اليرم أمام اعيننا: لقد ادى التحول فى الظروف الاقتصادية العامة الى اصطدامات بين الدول الاعضاء، التى ترى نجدها من الاثار السلبية اللازمة (خاصة تزايد البطالة) فى اتخاذ اجراءات من شأنها أن تؤثر سلبا على غيرهم من المشاركين فى المشروع. هذا بالاضافة الى أن هذه المواقف الانانية القصيرة النظر ليست فعالة لعدم توافر وسائل تنفيذ حاسمة. فالدول الوطنية منزوعة من وسائل تضمن تأطير منطق السوق. وبالتالي فهى مدفوعة فى انحاء تكرورى سلى. هكذا ترى أن المسئولين الذى يخشون مثل هذا النكور ويؤمنون باخلاص بخطورتهم - وهؤلاء يتواجدون فى كلا اليمين واليسار فى فرنسا والمانيا - لايجدون عدا خطاب التضخيم فى مواجهة تدهور الامور.

وقد انفجرت ازمات «أوروبا السوق المتعركة» فى لحظة انفجار ازمة كبرى أخرى فى أوروبا الشرقية، الامر الذى اضفى اعبادا جديدة للتحدى. كان تدهور النظم

الستالينية في أوروبا الشرقية يمثل فرصة لقوى اليسار على صعيد أوروبا الكبرى ، بشرط أن تستغل الظروف وتقدم بمبادرة من أجل إعادة بناء أوروبا الكبرى اقتصاديا وسياسيا معتمدا على جناحها اليساري بإعادة توحيد قوى الطبقات العاملة على هذا الصعيد. فبات اليسار هذه الفرصة فتترك الساحة مفتوحة لقوى اليمين التي استغلت أهباء النظام السوفيتي من أجل تشجيع رأسمالية محلية لتحل محله. لا شك أن هذا المشروع الأخير - الذي اسمه مشروع «لن امرك» أوروبا الشرقية - لابد أن يؤدي إلى مزيد من اضعاف قوى اليسار أوروبا وبالتالي إلى تفاقم الاختلال في التوازنات الأوروبية. لا شك أن هذا الوضع يفيد فقط الطرف الأكثر قدرة على استغلال سريع للظروف ، انقصد الدنيا. وذلك على حساب مشتركها الآخرين في أوروبا العربية.

اعتبر أزمة المشروع الأوروبي أحد التحديات الكبرى التي يصطدم بها مشروع ابعولة. على أن أوروبا ليست الاقليم الوحيد الذي يعاني من عراقيل المرحلة الجديدة والذي لم يكن رد فعله مناسباً وإيجابياً. ففي العالم الثالث، وبالأخص في المناطق المهمشة بسبب عجزها عن تجاوز حدود التخصص القديم في تصدير الخامات (العالم العربي والإسلامي والافريقي). وكذلك في العالم الثالث الجديد الناتج عن انهيار نظم شرق أوروبا، نشاهد أيضا تكررات سلبية وردود فعل مدمرة دون أن نرى مخصص اجابة موفقة وتقديمية يبرغ في امان المستقبل المنظور، إلى الآن على الأقل



يستطيع المحلل «الواقعي» أن يرسم سيناريوهات عديدة انطلاقاً من تركيب القوى المتصارعة في المعرضي الراهمة، والاحتمالات المختلفة لتطورها، وسوف اتناول بعض هذه السيناريوهات موضوعاً. إنها عاجزة عن تحقيق الاستقرار، وبالتالي إنها جميعاً سيناريوهات استمرار الفوضى.

لنحتل اشكالية المشروع الأوروبي موقفاً محورياً في تصور مختلف الاحتمالات المستقبلية، فإذا تفكك المشروع الأوروبي «الامثل» - أي مشروع اندماج أوروبا اقتصادياً وسياسياً بالموازاة مع اقوى التي تظل تتمسك بالفكرة سوف

تقل مآقده يبدو لها على انه «الامثل من الدرجة الثانية» ، اقصد «أوروبا الألمانية» (أي مشروع يعطى لأمانيا دوراً قيسادياً في القارة). وهذا المشروع الأخير الذي يقترح «لن امرك» أوروبا الشرقية لصالح التوسع الألماني ، هو الخطة الألمانية الأصلية منذ أيام بسمارك إلى هتلر. نفرض إذن هنا أن الاطراف الأخرى - فرنسا وإيطاليا وإسبانيا - أما تندرج في الخطة الألمانية أو ترفضها وفي هذه الحالة تسيطر ألمانيا وحدها في مسيرتها دون عمل حساب لمعارضة مشتركها. أما بالنسبة إلى بريطانيا نفرض هنا أنها ستجهد تدريجياً عن المشروع الأوروبي وتقترب من الولايات المتحدة. وهناك أدلة عديدة تشير إلى احتمال قوى للتطور في هذه الاتجاهات وأضواء مشروعية لها.

على سبيل المثال قبلت الدول الأوروبية اعطاء أولوية لقامة ادارة نقدية «محايدة» ، أم بتعبير أدق، وأوضع اندماج البنوك المركزية الوطنية في مشروع بنك مركزي أوروبي سوف يكون أداة تنفيذ السياسات النقدية والألمانية، علماً بأن مفهوم الإدارة النقدية «المحايدة» مفهوم تكنوقراطي يتجاهل المغزى السياسي في إصدار النقد. بيد أنني لا أنصّر أن مثل هذا المشروع يمكن أن ينجح درجة معقولة من الاستقرار، لأن في الاجل الطويل لا يمكن أن يكون مقبولاً من قبل دول مثل فرنسا وروسيا.

اضيف إلى ذلك أن سيناريو هيمنة ألمانيا على صعيد أوروبي - سواء تحققت هذه الهيمنة في إطار المشروع الأوروبي أم تفكك هذا المشروع - لن يهدد موقع الولايات المتحدة على الصعيد العالمي.

ذلك لأن في مجالات الاحتكارات الخمسة المذكورة لن تصبح ألمانيا قادرة على منافسة الولايات المتحدة. فأوروبا الألمانية لابد أن تبقى تحت المظلة الأمريكية وأن تقتضى اثرها.

تفعلنا هذه الملاحظة الأخيرة إلى تناول موضوع سمات السيناريو الثاني ومنفردة إعادة انعاش الهيمنة الأمريكية التي سادت بعد الحرب العالمية الثانية ثم اخذت في التلاشي. فهاهي تعود إلى مقدم المسرح بسبب غياب بديل، على أن لهذا السيناريو اشكالا عديدة ممكنة. ومنها - والاكثر احتمالاً - نوع من «المشاركة» وتقسيم «عبء الهيمنة» كما يقال. وذلك من خلال «أقلية» المسئولات في مشروع يربط أمريكا اللاتينية بالولايات المتحدة وإفريقيا

بأوروبا (دون أن تشمل هذه المنطقة الخليج النفطى وملحقاته في «السوق الأوسط» التي تنتمي إلى منطقة نفوذ مباشر للولايات المتحدة بالاشتراك مع حليفها إسرائيل). وكذلك - من باب المثرة - تحرك أسبانيا الجنوبية الشرقية للتوسع الباهامي. لاحظ القارئ أن هذا التقسيم الاقليمي الاستعماري الجديد غير متكافئ بمعنى أن دور الولايات المتحدة على صعيد عالمي يظل دون مناص. اعتقد أن هذا المشروع الاستعماري، الجديد هو الآخر غير واقعي ولن ينتج استقراراً لأنه سيتصدى بالضرورة لانفضاض شعوب أمريكا اللاتينية وآسيا وإفريقيا.

علينا الآن أن ننظر من قريب إلى الوضع آسيا - وهي المنطقة البعيدة عن المنافسة بأوروبا والولايات المتحدة. ننتقل هنا من ملاحظة عامة مفادها أن آسيا تظل استثناء في الأزمة العالمية الراهة. فآسيا الشرقية - الصين «الشيوعية» وبالأخص اليابان وكوريا - وكذلك آسيا الجنوبية الشرقية ولو بدرجة محدودة ثم الهند - تكون منطقة لا تزال تحقق معدلات نمو مرتفعة بالمقارنة مع المناطق الأخرى ولا تزال في الصعود في هرمية القدرات التنافسية واختراق الأسواق. لذلك يزعم البعض أن «آسيا» هي المرشح الصحيح للهيمنة القادمة.

لا اشارك هذه الرؤية المبسطة ، أولاً لأن «آسيا» تتكون من عدد من القوميات والدول المتميزة وتضم نصف سكان يكون واكثر. ثانياً لأن مفهوم الهيمنة نفسه هو مفهوم صباي في تقديرى. انفضل أذن القول بأن آسيا يمكن أن تصبح اهم اقليم تراكم رأس المال في المستقبل، بدلاً من الحديث عن هيمنة. على أن قولي هذا يتطلب بدوره مزيداً من التفسير والتوضيح. فإلا بد من تحديد آليات التراكم المعنى هنا وآليات تفصل مختلف بلدان المنطقة في هذا الإطار. ردت تنصدي إلى سيناريوهات عديدة ممكنة ومتبينة منها سيناريو سيطرة اليابان، وهو السيناريو الذي يأتي مباشرة للذهن. على أن هذا السيناريو هو الأقل احتمالاً لأسباب عديدة، من أهمها ضعف اليابان، التي لا تخطر ببال كثير من المعقلين، وهي تفرض على هذه البلاد أن تظل تحت مظلة الولايات المتحدة، ومنها استحالة تصور أن الصين - وكوريا كذلك - ستظل هذه السيطرة. وبالتالي ستظل آسيا منطقة احتلال

في التنازلات الداخلية الخاصة بها، الامر الذي يحظى بملئى الاخرى- الولايات المتحدة هي المرشح الوحيد في هذا الصدد- هامشا هاما لاستمرار التدخل في شؤنها

لا يعنى ذلك أن آسيا- راضى خاصة- لن تحقق مكاسب عظيمة من شأنها أن تزود الى زرعته في هزيمة النظام العالمي. كيف سيكون رد فعل الولايات المتحدة لهذا تحدي؟ وهو التحدي المستقبلي الخطير الصريح؟ اعتقد أن تركيب التحالفات على صعيد عالمي سيدور حول هذه المعور الاساسي: وذلك ليس بسيط الا وهو أن نقر ان الصين ستغير جميع التوازنات على صعيد عالمي بذلك ترى الولايات المتحدة ان هذا هو التهديد «الحقيقي» الوحيد للمستقبل، يستند لواجهته، وماذا سيكون موقف أوروبا من هذا النزاع؟ يضعف حجم القول في هذا المجال



ن استند الى هذه المعضلة المذكورة هنا لان تغير شيئا بالنسبة الى الاستقطاب شمال/ جنوب. اذن منطق التوسع الرأسمالي في جميع الاحوال يظل قائما على آليات اساسية تنتج هذا الاستقطاب، وأن الاحتكارات الخمسة المعنوية هي الصورة المستحدثة لهذه الآليات

ليس معنى استمرار الاستقطاب أن التاريخ ثابت، «نلا حديد تحت الشمس» كما يقال على عكس ذلك زعمت أن ثمة تحولا هاما قد حدث نتيجة نهضة شعوب الاطراف وهي ضحايا التوسع الرأسمالي. فهذه الشعوب التي تعرضت علىهما التوسع الاستقطابي منذ خمسة قرون التي ظلت تحجز أمام عراقية لفترة طويلة قد أخذت منذ نصف القرن الاخير تتحرك وتعيث قواها وتعرض تنازلات على المراكز المسيطرة. ولن تقلق هذه الحركة بل لا بد أن تستمر وان تضعد تدريجيا. لقد انتعشت الرأسمالية تانكنا لا بد أن يؤدي الى تجاوز افاق منطق الرأسمالية. نحن حاسب وضعت الرأسمالية العالمية في جدول التاريخ- شيئا أم أبينا- ومن الجانب الاخر لم تقدم عدا صورة مبتورة. بلعامة لنس حقتنها. نقف الاستقطاب جدا على العالمية كما تحققت الرأسمالية القائمة بالعمل وقد سبق أن ادى هذا التناقض الى

انثورة في روسيا والصين- تلك الثورة التي اراها بالاساس ثورة وضعت امامها هدف تجاوز الوضع الطرمي الروسي والصين، الناتج عن قسراتي الاستقطاب فلا بد أن ثورات اخرى لشعوب الاطراف التي تجد نفسها في وضع مماثل تطرح لنفسها بدورها نفس الهدف لذلك اعتقد أن جميع «النظم العالمية» التي يمكن تصورها لن تحقق استقرار طالما ظلت قائمة على منطق الرأسمالية. طبعنا ستظل هذه الصراعات غير متكافئة من حيث قدرتها على لتناج احيانا صعبة، كما كان الامر عليه في الماضي. على انني اتصور- من باب الحدس- أن الصراع الاساس الذي سيحكم مستقبل التطور العالمي هو الصراع بين شعوب آسيا والرأسمالية السائدة. لا يعنى ذلك استبعاد صراعات الشعوب الاخرى ونجاهل احتمال تحقيقها خطوات ملحوظة في سبيل تقدمها. كما لا يعنى ايضا استبعاد دور شعوب المراكز فبالاحتمال أن تحقق هذه الشعوب خطوات تزود بها الى تجاوز منطق الرأسمالية هو احتمال وارد ايضا. هكذا اتصور المسيرة الطويلة من الرأسمالية والعالمية المبسوورة التي تلازمها الى الاشتراكية العالمية والتخلص من الاستقطاب وتحقيق عالمية حقيقية شاملة. أضف الى ذلك أن تفاؤلي العام لا يستبعد ايضا اعتبار احتمال فشل تلك الصراعات التي تحبس الشعوب في وهم رفض العالمية وفي التفرقة «النفائري».

وقد يبدو مشروع الاجابة الانسانية على تحدي العولمة الرأسمالية مشروعا «مثاليا» لاقصى الدرجة وبالتالي طوباويا، لاشارك هذه النظرة، بل اعتقد، على عكس هذا القول الاخير، أن المشروع المطروح مني هو المشروع الواقعي الوحيد. يعنى أن أي تقدم في اتجاه لا بد أن يجد صدى عظيم لدى الشعوب وبالتالي أن يقود الى تطور قوى اجتماعية عامة تنظم اليه، وذلك على صعيد جميع اقاليم الكون. وسيفتح السبر في هذا الاتجاه افاقا جديدة لاستحداث تطلع الاشتراكية العالمية. علما بأ الخطورة الاولى المطلوبة لجميع شروط سلامة هي اعادة انتاج القوى الايديولوجية والسياسية القادرة على مواجهة تحديات الاحتكارات الخمسة المذكورة والحد من استمرارها. ومن وراء ذلك فسررض «تمكين متبادل» يحل محل التكيف من جانب واحد أي تكيف الاطراف لمقتضيات استمرار التوسع

الرأسمالي الاستقطابي.

وفي المجال الايديولوجي والتدفي يفرص هذا التضاؤل اعادة النظر في مختلف ابعاد التحدي واحدها هي: (١) جدلية العلاقة بين العام (العالمي) والخاص (القطري)، (٢) جدلية العلاقة بين الديمقراطية السياسية والتقدم الاجتماعي، (٣) جدلية العلاقة بين العالمية الاقتصادية (ومعابرها التي تتجلى في آليات السوق) وبين قسم المساواة والاخرة (٤) تحديد الهدف الاشتراكي العالمي على ضوء الاجابات على التساؤلات السابقة الذكر. على جبهة السياسة الدولية يفترض المشروع اختراع اشكال سلامة لتنظيم المؤسسات العالمية بحيث أن تصبح أكثر ديمقراطية وبالتالي أكثر قدرة على أن تكون القاعدة السليمة من أجل اعادة بناء العلاقات الاقتصادية وتطويرها في اتجاه يحقق المساواة بالتدريج. وفي هذا الاطار ارى أن «القلمة» الكون، أي بناء تحجمات اقليمية واسعة تضم الاطراف المفتحة حاليا، يجب أن يعتبر من اول الاولويات في العمل. ارى في هذا الصدد ضرورة تكريس تجمعات في امريكا اللاتينية وفي الوطن العربي وفيريقيا وفي جنوب شرق آسيا، الى جانب القطرين القارتين (الصين والهند). واطرح هذا الهدف كهام هدف استراتيجي لاعمال مجسرة «عدم الانحياز» التي يجب اتمامها. على أن هذه التكتلات لا تستبعد ايضا بناء مجسرات اقليمية اخرى، خاصة في أوروبا والاتحاد السوفياتي السابق.

ترجع ضرورة بناء هذه التجمعات الاقليمية الى سبب بسيط ويدهي الاوهر انه يمثل الشرط الذي لا مفر منه في مواجهة تحدي الاحتكارات الخمسة مراحلة ناهجة على اساس هذه التكتلات، وعلى اساسها فقط يمكن اعادة بناء نظام اقتصادي ومالي على ملائم، نظام يوفق بين احتياجات التنمية على المستويات القطرية والاقليمية وبين مقتضيات الاعتماد المتبادل الصحيح والعاذل على صعيد عالمي.

قطعا لا بد أن يبدأ العمل من اساسه وهو المستوى المحلي. ففي غياب تقدم في الاتجاه المطلوب على هذه الارضية سيظل الخطاب عن العولمة والاستقطاب خطاب تحليل الواقع دون قدرة على تغييره.

تيارات

❶ ❷ إن عالمنا النامي ين تحت وطأة الامبريالية المالية للسك الدولي وصندوق النقد الدولي...
روبرت موجابي
رئيس جمهورية زيمبابوي

❶ ❷ وفي هذه اللحظات الحسنة التي يودع فيها الوطن جثمان الراحل العظيم ابراهيم فرج بعد نضال طويل متصل من أجل كل ما آمن به واعتبره طريقا لخلاص الوطن والمواطنين... أتوجه اليكم وإلى كل أبناء مصر بالعزاء في هذه الشخصية الغفلة التي كانت دائما نموذجاً للشجاعة والاقدام والاحرار والمحرص على الاستقلال الحقيقي والديمقراطية الكاملة، والانفتاح على كل التيارات والقوى الوطنية والديمقراطية والعقلانية. ولن يعرض الوطن عن هذه الخسارة الا نكاتف كل القوى والاحزاب المزمة بالديمقراطية والحرية من أجل تفسير أحوال الوطن والناس».

حسين عبد الرازق
حزب التجمع

❶ ❷ «لن يستطيع الحزب الاشتراكي (اليميني) ترميم نفسه وتعميم خطه سياسيا الا إذا كان في المعارضة... وتقدم وثيقة الجهود والاتفاق القاعدة السياسية النموذجية لهذا الخط... والمعارضة تأسيسا على الوثيقة هي فرصة الحزب الاشتراكي الوحيدة، وهي بالمناسبة، فرصة القوى غير المشاركة في السلطة، وبالتالي فرصة التعددية، المعارضة، هي بهذا المعنى، خدسة يذويها الحزب الاشتراكي، لليمن، وهذا أقل ما يمكن المطالبة به بعد كل ما حصل»

حوليف سحاحة
الحياة (اللديّة)

❶ ❷ «دخلنا مسيرة السلام ونحن ملتزمون بها على الأمن التي قامت عليها : تنفيذ قرارات مجلس الأمن، والأرض مقابل السلام. ومازلا نقول أن من حق شعبنا أن يستمر في مقاومته مادام هناك احتلال على أرضنا. لقد كررت مرارا تحفظي على هذه الاتفاقات المعقودة، لأنها تنتقص من حق الشعب الفلسطيني تطبيقا لمشرعة الدولة...»

ناروق القدومي

رئيس الدائرة السياسية
في منظمة التحرير الفلسطينية

❶ ❷ «الحوار الوطني الجاد يجب أن يشمل كل القوى السياسية المؤثرة في الساحة. ولا نعتقد أن المشاكل المعقدة التي تمثل جوهر الأزمة الخطيرة التي تتخبط فيها لبلاد يمكن أن تحل الناجح في حوار يجمع البعض ضد البعض، أو في حوار يجمع البعض دون البعض، أو في حوار يجمع البعض قبل البعض. إن إشراك جميع القوى السياسية الفاعلة بما فيها الجبهة الإسلامية للانقاذ في الحوار الوطني المقبل ضروري للتغلب على الأزمة».

عبد الحميد مهري
الامين العام لجبهة التحرير الوطني الجزائرى

❶ ❷ «إن قسرات الأمن الفلسطينية لن تشهر السلاح ضد الاسلبيين الذين يهاجمون اسرائيلين، ولكنها ستستخدم بدلا من ذلك، لاتساع صفوفهم من شن دجمات... أن الشرطة الفلسطينية لا تريد المحاطرة بإثارة حرب أهلية بالتصدي مباشرة لحركة المقاومة الإسلامية (حماس) التي تعارض اتفاق أوسلو للحكم الذاتي الفلسطيني بدءا بغزة وأريحا...»

اللواء غازي الجبالي

قائد الشرطة الفلسطينية في قطاع غزة



ابراهيم فرج

علي سالم البيض

المكر.. يفتن من ثرية

بالمقارنة مع الفرقاء السياسيين الآخرين - من أتدبرهم على العمل السياسي الهادئ المغلبي والعلماني والمطقي وغمر الرومانياتي ص ٨٤

ويقول هيلين ليس الجديد في الشرق الأوسط أن يسيطر العسكر على الحكم- فقد سيطر خلال فترات زمنية تاريخية قديمة إذا الجديد هو تضمن يمثل العسكر واسم من من الفئات الاجتماعية يتكلم. يتكلم العسكر اليوم باسم لطبقات الوسطى ويخدم بالتالي مصالح هذه الطبقة الحديثة ص ٨٤

الصلة بين الاستعمار وطابع المؤسسة العسكرية.

يقول د. فؤاد اسحق الحوري: «إن النموذج العسكري في العالم العربي قد نشأ في ظل الاستعمار الأوروبي ممزوجا بخلفية البيروقراطية العثمانية» ص ٤٧ «وهذا يعني أن تنمي البلدان العربية للنظم الأوروبية في الدولة- ومن بينها إنشاء جيش نظامي- جاء نتيجة لدوافع خارجية بدلا من أن يأتي نتيجة لمد حاجات داخلية تنبع من صميم المجتمعات العربية عنها فلا عجب إن جاءت هذه النظم، بما فيها التنظيم العسكري، لالتخدم مصالح داخلية محلية، إنما لتسهيل أطماعا خارجية واضحة» ص ٤٩، ٥٠

غير أن للاستعمار دورا كبيرا في الترويج للميلورجية العسكرية فيقول د. الحوري: «ويشأى لي أن أصرار بعض الكتاب العربيين على أن العسكر هو القطاع المزهل لأداء، هذا الدور في التحديث والعصرنة هو من باب التفتيش عن أداة فعالة يمكن من خلالها التأثير على مجريات الأمور في بلدان العالم الثالث. فالعسكر أداة يسهل التحكم في سلوكها وانحيازها عن طريق السلاح استورد».

وفي تفصيل ذلك يقول: «إن التركيب على دور العسكر في التنمية والاندما، شأنه شأن سبأغ فيه كثيرا. فلا يختلف دوره في العصرنة والحداثة عن الأدوار التي قد تقوم بها الأحزاب والقيادات السياسية والفئات العمالية، والتعاونيات وغسرها من المؤسسات الفاعلة في المجتمع.



لابدور العسكر الطبيعي في الإناء والتقدم. أنا يعتمد على انظم الاجتماعية السائدة والمؤسسات السياسية القائمة في المجتمع كالأحزاب والتكتلات والتبديلات العنصرية» ص ٣١-٣٢

المبالغة في دور الجيش في التحديث

يشير د. فؤاد اسحق الحوري إلى مبالغات الكتاب الغربيين اسبسيين في دور الجيش في التحديث والعصرنة فيقول «إن دور العسكر في التحديث والعصرنة قد لقي اهتماما كبيرا من الباحثين وخصرصاصا في الستينات من هذا القرن عندما بدأ عدد كبير من دول العالم استقلاله. واعتبر لكثير من هؤلاء الباحثين أن الجيش يستطيع أن يلعب دورا إيجابيا في عملية التغيير والتحديث» ويقول إدوارد هيلز في هذا الصدد.

«إن سيطرة العسكر على الدول هدفية الاستقلال سبمكنته من تطوير مجتمعاتها وبالتالي الحفاظ على سيادتها»

ويتكرر هذا المعنى في كتابات هيلين وفشيكويس وبرغر عن بلدان عربية ودول الشرق الأوسط.

فيقول هيلسن: «الجيش في الشرق الأوسط أقوى أفرقا، اسبسيين العميين على الساحة ويمثل بدوره اسبسيات تطلعات وآمال الطبقة الوسطى الحديثة اشكريين».

وصف لبقكيس، والجيش أداة للتغيير السياسي ومفكر للأيديولوجيات السياسية».

ويشير برغر بالسنة لمصر «من الممكن اعتبار الجيش في مصر-

أي انقلاب عسكري لابد وأن يقدم للشعب المبررات التي تشفع للمحاربين أن يشغلوا سلطة الحكم، وهم بذلك يتجاوزون نطاق تخصصهم ووظيفتهم، ويعزون منطقة أخرى. وهناك في الأدب السياسي أكثر من مدرسة فكرية تساند حق العسكر في تقلد السلطة السياسية وحكم المجتمع المدني. وكل ما يقدم من حجاج أو تبريرات يمثل السند الشرعي «لاغتصاب السلطة المدنية»

ومن الابحاث المتعمقة في خصائص «العكرة مايشير إلى تاييبي بالميلورجية العسكرية» وهي الأيديولوجية التي تنسب للعسكر رسالة يعجز عن تحقيقها المدنيون إن الدراسة المركزة والحيدة التي قدمها «د. فؤاد اسحق الحوري»

يعمران العسكر والحكم في البلدان العربية) دار السافى طبيعة ١٩٩ تشير في أكثر من موضع إلى أن العسكر عندما يشغلون السلطة يتخذون عددا من الاجراءات والفتايس (الاساليب) إتياب شرعية الحكم أو بهدف ترسيخ تصور العسكر وكأنه نموذج جديد للتنمية والتقدم. فالجيش يصور نموذجاً للتنمية.. وهو مايعنى أن مهمة العسكر ليست محتصة بالدفاع عن برطن فحسب وإنما هي بالإضافة إلى ذلك تدرج للتنمية ص. ولهذا السبب تشرود تعبيرات لافتة للنظر عن «الشرعية الانتخابية، أو ثورة التحرير» الخ ص ٧

في بعض الدول العربية يحسد العسكر أيديولوجية الدولة وفي سوريا يعتبر الجيش «الفرد الصاهرة للمجتمع.. وبهذا الشكل بات العسكر رمز الوحدة الوطنية وأداة صهر الاجتماعي.. إنه رمز الوحدة الوطنية وليس تنظما أو حركة قومية..» ويتنى ٥، الحوري تصور العسكر على (أنه أداة للتنمية ووسيلة للوحدة القومية أو الوحدة الوطنية وأنه ثورة صادرة، هذا التصور لاشعاشي فعلا مع الواقع. وإن تدخل الجيش في اسبسية وسيطرته على الحكم سرهون

ولا يمكن تقديم دور العسكر بالتفصيل إلا عن طريق دراسة ارتباطه بهذه المؤسسات بالذات .

«إن علاقة العسكر بالمذنبين ودور العسكر في الحدأة والعصنة لا يمكن أن يقدم تقريرا صحيحا إلا متى توفرنا لدينا الدراسات العميقة عن الروابط الاجتماعية التي تتداخل بين العسكريين والمذنبين . يقول بنين في هذا الصدد : «ولر تفرقت هذه الدراسات لزاله حالة قدرة العسكر على التحرك بعمق عن الأوضاع السياسية العامة التي هو جزء منها» . ص ٧٤ ، ٧٥

عجز الجيش عن إيجاد أيدولوجية

يقول د . فؤاد اسحق الخوري :
«أن العسكر في البلدان العربية لم يتمكن من إيجاد صيغة وأيدولوجيا معينة للدولة بالرغم من سيطرته على الحكم ولتفرات زمنية طويلة . فهو في هذا المضمار إما يقلد أفعاله السياسيين أنفسهم مع تحول واضح في أساليب العمل الذي يمارسه في سياستها» .
«لم يتمكن العسكر قط - بالرغم من لسانه بالثورة - من أن يطور أيدولوجيا لثورية أو نظاما ثوريا يحكم به ومن خلاله . ولهذا السبب وقع في فخ السياسة التقليدية . وهذا بالضبط ما حدث في عهد الرئيس جمال عبد الناصر .

كنت تجد السياسي الجديد يحذو حذو سلفه . يسلك مسلكه ، دون التطلع الى مصرون الثورة ومبادئ الحكم الجديد» ص ٧٢ ويضيف د . فؤاد اسحق الخوري :
«علاشك فيه أن إسكافية الجيش لتغيير وتحول نظم المجتمع كبيرة جدا ، وذلك بفعل كونه أداة الفسر اشعرعية . غير أن ترابط العسكر وتفاعله مع المؤسسات السياسية والاجتماعية الأخرى ، تحد من الدور الطليعي الذي يمكن أن يلعبه في حركة التقدم والتطور» . «ومن الخطأ اعتبار الجيش - من راية التطور والتقدم - مؤسسة منفصلة عن المجتمع الكلي . فهو جزء من كل . شانه في ذلك شأن الوضع الاقتصادي أو الصناعي أو التربوي . يتميز آخر ، أن فعالية العسكر في الأيديولوجيا لا يصاحبه نشاطا اقتصاديا اجتماعيا العامة في المجتمع» ص ٢١ ، ٢٠

يقول د . فؤاد اسحق الخوري :
«إن العسكر الحاكم مرآة عن المجتمع بالذات - مرآة لواقع المجتمع الممزق ، وممراد

لواقع المجتمع الموحد . فقلما تجد جيشا مرحلا في بلد ممزق اجتماعيا أو جيشا محرقا في وطن موحد اجتماعيا لا يمكن أن يتمكن الجيش - كمؤسسة خاصة - من أن يتخطى المجتمع الذي هو منه . فإذا كان الأمر كذلك ، فلا يجوز القول بأن الجيش ، بخلاف المؤسسات الأخرى في المجتمع ، معد لأن يلعب دورا خاصا في الحدأة والعصنة» ص ٧٤

ويقول أيضا :
«وسبب فقدان الروح الانضباطية الحقبة في الجيش ، وبالتالي التمييز بين النظم العسكرية والنظم المدنية ، يدرج العسكر في قوائم اجتماعية لا تختلف لكما ولا توها عن القوائم التي تندرج فيها المؤسسات أو القطاعات الأخرى كالسياسيين مثلا فبدلا من أن يعمل العسكر الحاكم للحدأة والعصنة ، نراه يتبع في الحكم الأساليب التقليدية عينها التي كان يتبعها سلفه» ص ٧٤ .

نتائج الأخذ بدور طليعي وتسمى للجيش

يقول د . فؤاد اسحق الخوري :
«حين يقوم العسكر بأدوار لا تتسجم مع الوظيفة التي أعد من أجلها وهي الدفاع عن حدود الدولة وحمايتها - أي حين يقوم بدور النموذج الاثاني . ففي هذه الحالة تضعف عنده الروح العسكرية الصرف ويضعف معها التمسك بالنظام العسكري أو يصبح إذ ذاك المبدأ القائل بوجود حصر وظيفة العسكر في الثكنات وعلى الحدود مبدأ مرفوضا سلفا . وكثيرا ما ينمت هذا المبدأ وكل من يقف موقفه بحقلية «البرجوازية الصغيرة» . ص ٣٨
«فإن صغ الأتراض القائل بأن الجيش معد أصلا للقيام بدور طليعي تغييري في المجتمع ، فلا يجوز تقديمه من خلال أدائه في الحرب . وهذا قول فيه كثير من المنطق ؟ لذلك نرى أنه ما من حرب خاضتها الجيوش العربية الا وكتب لها النصر ولو خسرت المعركة

وهذا بالضبط ما حدث في بعض الحروب العربية - الاسرائيلية سنة ١٩٥٦ وسنة ١٩٦٧ . لقد انتصرا في هذه الحروب بالرغم من فقداننا الأوصية والمصرد ، وتكرار دوره سوى جانب من جوانب هذه الذهنية . وهو في الأصل انتصار نفسي يأتي مع فقدان الأرض والحدود فقلما أن الجيش معد للدور الطليعي والتغيير في المجتمع ، وطالما أن هذه الحروب لم تبدل من هذا الدور . فهذا طبعيا ، انتصار للجيش وقادة الحكم وبالتالي للشعب

والوطن) ص ٣٩ ، ٤٠
وال مؤلف يستعرض «بأن هذا النوع من الأيدولوجيات العسكرية لم يحظ بتأييد جميع القطاعات الدعلة في المجتمع» ص ٤٠

الاستعمار والتدخل في تركيبة الجيش

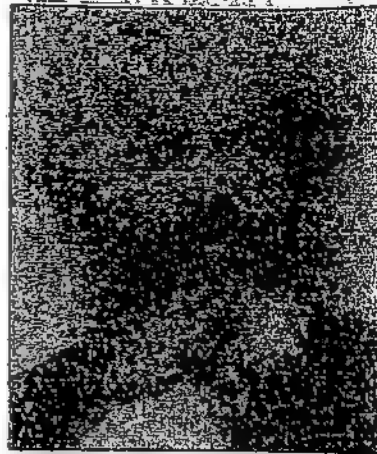
يشير د . فؤاد اسحق الخوري الى أن التنظيم العسكري في المجتمع العربي ينقسم الى ست مراحل : كانت المرحلة الرابعة منها هي مرحلة الاستعمار - الأوروبي . وقد تميزت عن سابقتها بالتعامل مع الأقليات لبناء العسكر وقوى الأمن ، وبالطبع أخفرت الأقليات لتقدم بهذا الدور لاعتقاد المستعمر بأنها - أي الأقليات - تخدم مصالحه بشكل فعال أكثر من الأكثرية الراضة لوجوده . ومن هذا المنطلق انخرط في صفوف الجيش عدد كبير من الاشوريين والاكرد في العراق - أو من العلويين والأرمن والاكرد في لندوز في سوريا أو من الحارنة في لبنان» ص ٢٤

«... إن سياسة «سرق تسد» التي اعتمدها المستعمر الأوروبي والتي لا شك قد خدمته في إطالة عمره ، هي عينها التي زادت من مشاركة المواطنين في الحكم وجت هذه المشاركة عن طريق إقامة المؤسسات السياسية الجديدة كمجالس النواب والانتخابات العامة والاستفتاء ، وغيره . هذه المؤسسات حددت الحقوق السياسية والواجبات ولكن لم تحدد بالضرورة مدى مشاركة الشعب فيها» ص ٢٥
«ويمكن اعتبار مرحلة الاستعمار الأوروبي «مرحلة التكوين» وهي المرحلة التي بدأت في الشرق العربي ثورا بعد الحرب العالمية الأولى على إثر سقوط السلطة العثمانية . وفي المغرب العربي قبل ذلك الزمن بكثير . وقد ترائف قيام هذا التنظيم العسكري مع بروز الدول بحدودها الحاضرة . هذه الدول التي كانت قبل ذلك ولايات وأقاليم متفرقة ضمن الامبراطورية العثمانية»

ويشير المؤلف إلى ظاهرة تدرج غربية وهي اشتداد صلات العسكر بالمجتمع فيقول :
«وبفعل هذه السياسة التي اتبعها المستعمر في التعامل مع الأقليات ، أصبح العسكر أشد صلة بالمجتمع بالسبب له كان عليه في عصر العثمانيين . ومن هنا وسبب هذه الصلة بالذات - أخذ الجيش يكتسب صفة المؤسسة المختصة وصفة النموذج الاثاني في أن معا وهما الصفان اللذان مازاتا تلازمهما حتى اليوم ص ٢٤



ستالين



ماركس

جدلية المبركة والثبات في الماركسية ودعوة لتعميق التساؤل والسؤال

*تصدير:

«... حتى الله وهو الأكثر ليبرالية يقدم لنا حريتنا واحدة للاختيار تتلخص في أن نؤمن به أو لا نؤمن به... إن نكون في صفه أو في صف الشيطان... أن نعلم بالجنة أو نصطلي بالنار. وتقدم لنا لشعبية نفس هذا الحق في الاختيار فإذا لم تشأ بالإيمان بها فسوف يزعج بك في غياهب السجون وهي ليست على أية حال أسوأ من النار...»؟؟

* سنيافسكي *

التحليل؟. وهل يعنى التجديد الذي أصابته النظم الرأسمالية مؤخرًا، سواء، بفضل الثورة الصناعية الثالثة أو غيرها، نهاية التاريخ حقًا؟.. وهل يدل هذا التجديد، بمنطق الفكر الماركسي نفسه، على صيغة نهائية أخرى تشكل بدورها نقيضًا تاريخيًا لأحد التواترين الأساسية للجدل الماركسي وفيه النفس؟؟. وإذا عدنا للفرضية الأولى: هل أن منطق الفكر الماركسي - نفسه - هو الذي يجعل من الماركسية نظرية قابلة للتجديد بحسب مقتضيات العصر ومشكلاته الجديدة بما يقف دون تحولها إلى دوجما؟؟. وصياغة التساؤل بصورة أكثر دقة: كيف يمكن للباحث، بهدف إثبات حركية الفكر الماركسي، أن يحتار في التفسير التاريخي الذي يسرد - للألف الشديد - خطاب معظم الماركسيين لأن، بما يجعله «الخطاب»، حسب استعادة التفسير «كالفط» يتسارع الركض حتى بعد قطع رأسه؟؟

عبد المجدد الرئيس

والمطلقات الفكرية لمقولات «نهاية التاريخ» لفوكوياما وغيره من منظري الرأسمالية الجدة؟؟. وها يمكن أن تتسائل، أمام هذا التعارض، إلى أي مدى يمكن التثبت من خطأ أو صحة المقولات السابقة؟ وماهي المعايير المروعة التي يمكن أن يعتمد عليها الباحث في

«تأثير التساؤلات وتداخلها»

إن أقول جدلية الفكر الماركسي بحرج الماركسية تلقائيًا من دائرة «التزامن» المتجمد اغلاق أي دائرة «التفارق» زمانيًا ومكانيًا. فهو فكر بهذا المعنى يحمل منذ البداية، إلى جانب انطوائه بديلاً مبرمجاً للأفكار السائدة من قبله، بذور تحارزه أبعداً فالتطور التاريخي، حسب سمير أمين، يطرح في كل لحظة جديدة مشاكل متعددة تدعو إلى إبداع حلول. وهذه النزعة التطورية، في واقعها الأساسي لا يتسنى لأن فكر تخطيها اقتساراً أو تحاشيها والاعتكاس - بالضرورة - في وضعية مفارقة؟

ورغم ذلك تتموضع الماركسية من خلال موقف «سنيافسكي» السابق في قالب دوجمائي تامتياز بحيث تبدو، في التحليل الأخير مجرد مبرولوجية شميلة تتبع خارج حدود السريخ والجمع مع. وهو موقف -- على الأقل ظاهرياً - يتماشى مع الأسس



فيها العكس بالعكس ، التاريخ باليهوتوبيا ، الأمر الذي يجعلها توضع ظاهريا في دائرة الوعي الزائف ، إلا أن استنادها - في النهاية - على تاريخ التشكيلات الاجتماعية ، أي على أقطاب الانتاج التشابكية في التشكيلات الاجتماعية . وعلى تاريخ الصراع الطبقي الذي يحكمها (...) ، يجعلها تتحاشى السقوط في الدورة الخلدونية المخلقة ، إنها تريد التاريخ لولبيا في حركته بحيث يتأسر التطور والتقدم في صعوده الذي يتفادى التكرار (...) ، فالمفهوم الماركسي للأيديولوجيا يتمحور تحديده في التحليل الأخير ، خارج الأيديولوجيات مع ارتباطها بها أي الأيديولوجيا بدون حكم تفقيسي على حد تعبير محمود أمين العالم

محركة المخاطرة ، إذن ، حسب مبدى عامل ، في اختبار النظري وبطرقه الاختباري تشكل سمة جوهرية في الماركسية وحركة هذه ، كما بذهب ، داتمة فيها ، لأنها موازنة لحركة التاريخ المادي نفسه ، ولحركة مفاجأة لا اكتمال ، إذن ، في النظرية الماركسية ، بل انفتاح على المفاجئ هو فيها حياة النظرى ، من حيث أن النظرى منها هو غير المكتمل بامتياز . هذا ما يؤمن لها وله قدرة على التشامل (...) ، الأمر الذي يحصل ، في التحليل الأخير ، دون تحولها إلى دوحا ١٩٩٤ .

محور التساؤل

ولذا كان الأمر كذلك... إلا أن الماركسية- تاريخيا - أصيبت بالدوجما طبقية.. وهو أمر لم تخل منه الليبرالية أيضا . الماركسية ، حسب مراد ودية ، يحكم مبدأ الحزب الواحد ودكتاتورية البروليتاريا ، والليبرالية يحكم استسلامها للسلطة الدينية من أجل محاربة الماركسية . والمفارقة ، كما يقول ودية ، أن كلا منهما من جبراليد « التنوير » الذي هو تحوير العقل من أي سلطان ماعدا سلطان العقل . أي التحرر من الدوجما طبقية..

ولكن حل يكمن هذا التحليل لنفس الدور المثلث (...) . الذي عانت منه الفلسفة الماركسية تاريخيا : دور المناقشة التفسيرية عن سياسة بصيها وممارسة بعينها ، ودور شرحي بدءا من نصوص أنزلت بحرفيتها منزلة الحقائق النهائية ، ودور تطبيقى.. يرمى ، حسب تعبير ألتوسير ، إلى « نشر العالم بشفا واحدة » باسم القطعة الطبقية ، ونفهم هذه القطعة على العلم بالذات من خلال شعاع « العلم البروهوازي والعلم البروليتارى » ١٩٩٤

ورائل ومحكمة بظروف الزمن والمكان والمركسية ، في ذلك ، متأثرة بالسباق لإجتماعى والتاريخى الذى صدرت فيه . وهو سبق من الساحة العلمية كان متخفا بنظرية انتظر العصور Ogan c olution التى طرحها عالم لطبيعة البريطانى تشارلز داروين . وهي نظرية تقدم ، في جزورها ، على أساس البست أن بقسا . الكائن الحى واستمر ، وينرف على مدى قدرته على التكيف...

رسم ثم تتألف ماركسية هنا . حسب عبد ال بلقرير بتقليد ، بنطوى evolutionist ، لدروينى . في مجال التاريخ ولست معيدة إنتاجه من خلال قتل نظرى بتقيدة الضرورة الجدلية في فكر فيجل . وفي هذا الإستئناف ، حسب لمقرير أيضا ، لم تشرف الماركسية عن لتفسير بطوى تاريخية لمزب إنتصار الفكرة الشيوعية (الأصل) على تاريخ « سرور » حصاد عن « لأصول » وكرس علاقات الاستغلال الانفسادى والاضطهاد الطبقي - الاجتماعى والنفع سياسى في مقابل قيم المشاعية ، معاوية انشاد بنربدش ، اعتمادا لشاعية . وماركسية () انر . لك ، ركابت شبه الأندريجيت لشعرله نى محتلط

« الماركسية والنشاط البشرى : في الواقع أن تلك التساؤلات تكشف بصورة أو بأخرى ملامح الأزمة العميقة التى تقر بها النظرية الماركسية الآن . وهي أزمة وفقا لمعطيات الفكر الماركسى نفسه متروكة الحدود . فهو فكر يدرك طابعه الإنسانى من حيث كونه لونا من ألوان النشاط البشرى من جهة . ومن حيث كونه يديلا موضوعيا لفكر انتهائى . ونفص لا يتراعى مطلقا عن استعمال كافة الوسائل المشروعة وغير المشروعة من أجل تحقيق مشروعة الإستغلال من جهة أخرى.. الأمر الذى يجعله قادرا على استيعاب التحولات الاجتماعية والتاريخية التى يمر بها المجتمع تأثيرا أو تأثرا »

فالماركسية مهبج ومقولات ، والمهبج وإن كان ينجم بالنات والاستمرارية باستاد ، أى النظرة الطبقة ودراة التناقضات باعشارها محركة التطور وكذلك التساؤل التاريخى الملموس للأحداث . إلا أن طبيعة المقولات categories المتغيرة للماركسية تمنعها - ذاتا - في الخروج من طور الثبات الى طور الحراك . فالمقولات - هنا - تعنى التنازع الطبقي للمنهج الماركسى على الأوضاع التاريخية الملموسة لذا فهي ذات طابع مؤقت

رمسيس يونان

فنان يرسم بالبارود

رفعت السيد

الاسم: رمسيس يونان.

تاريخ الميلاد: ١٩١٣.

محل الميلاد: ليبيا.

المهنة: رسام.

تاريخ الوفاة: ٢٤-١٢-١٩٩٦.

نحن إرءاء رسام من نوع خاص جدا، لعله لم يتكرر أبدا. يتفجر بالرسم ويتفجر بالكلمات، ويصرخ في كل شيء متطلعا لمستقبل حالم نفسه حرية كاملة، وبغير حدود.

«مهما تكلمنا وأظننا لن نستطيع أن نقدم «رمسيس يونان». فلنقدم بعضا من كتاباته لعلها تلخص لنا

«أنا نمت بالمعراطين، وبالتالى بالمحرمين. كل أولئك الذين لا يذوقهم الوجه الحالى للعالم إلى أشرف التمردات. ونضع على رأس هؤلاء المحرمين جميع الآباء البلهاء (روحيين كانوا أم لا)، وجميع القادة السياسيين كانوا أم لا الذين لا يعملون بقدرة الله، أو بشغلهم إلا على تدعيم، أن لم نقل ترقية المواقف الرئيسية للنظام الأبرى القائم. حتى وهم يشيرون لمبادئ توصف بالثورية»

ويقول «والآباء، والقادة هم عسوما سبهمون في حد ذاتهم. وذلك لطبيعة وظائفهم ذاتها. والخطرة الأولى التي يحدق القبان بها بمواجهة السلطات، وروشة الحالة المشوبة للعالم الراهن، أننا تمثل بالعصيان المذنب على كل الجبهات.. بإشباب جميع العالم.. أفضحوا آباءكم. وأبصروا على وجود العسكر»

.. وأبضا «أن ظلا ثقيلًا يضط على رقاب المستقبل حتى لا يبقى لنا إلا اليأس لكن يظل لنا أن نخسدي نوار تمردنا من هذا اليأس.. نحن لنا إلا مسجنين لا تعلمنا التعارب. أننا لا نتغذى إلا من هذياننا وهذا اليأس لا يحررنا من الرصاص».

وهو يدعو إلى فكرة غريبة تقول إن الذين خارج الطبقات، هم وحدهم حائزون حق

الطبق باسم المستقبل. وهم وحدهم القادرون على أن يصبحوا ثوريين (أن حالات ماركس، التجلر، وأمير، سعد، لبنين، وتروتسكي جديرة بالبرهنة على هذا الشيء) وهكذا فإننا نستبدل الفكرة الاقتصادية القائمة بصراع الطبقات بالتصور الهذلي لصراع محرم بين الذين خارج الطبقات، وبين المحظيين والمصنئين فيها. ومن هنا يعلى أبناء العامل مثلما على أبناء البرحوراء أن يتعلموا. أن يمتروا، ويعمق جميع الدراسات التي يمكن أن تفرهم من دراسات بانهم هذه خطرة جنونية بالطبع. غير أن الحرية لا يمكن امتلاكها إلا بهذا الثمن. إذ ليس من الممكن خدمة المجتمع وقلبه في نفس الوقت.

لنكن غير مبالغين وبشكل كلى

لنبدأ بقراءة والآباء والمهن

لندعم صفوف الذين خرج لطبقت.

وليعم حورنا حتى يشمل جميع نواض هذا المجتمع الإجرامى»

ويذكر التبول دون تردد أن رمسيس

يونان هو أول من ندى في مصر بشار

ابن لدحية ضد فكرة الفن بلفن دهر بقول

منذ نصف قرن والآداب العالمية جميعا تنجده

بحو: الأدب في سبيل الحياة، الأدب المغذى

للصراطف المتسرودة على الأضراق والقيود..

الشعر المزلل للدماء، الحسماء في السواصد

الفتية التي يجب أن تتعاون على بناء عالم

أسعد وأزهى ألوان وأوسع أفق» (مقال: الشعر والمادية - مجلة الجديدة عدد ٤٠٣)

لكن رمسيس يونان كان تشكيلى في

الأصل.. وليس كتابيا، فعاد عنه كرسام. لقد

مر رمسيس مرحلتين السريالية والتحريرية

يقول صبحى لشارونى عن المرحلة

الأولى «كانت لوحات رمسيس يربس رسوما

من حلال ألوان شبة داكنة أشكلا غريبة تصد

المتعرج، وتدور حول الجموع والجنس. فمثلا يحده في إحدى لوحاته يرسم طبقا عليه ثدى امرأة، وفي أخرى برق شجرة تشمر عبرنا ونهردا وأخذا» (مقال مجلة اليسار ١٩٦٧ - الثقافة والتعدد ورمسيس يونان)

أما محمد شفيق فيقول: «نشاهد مظاهر في تصويرى مشحون بدراما فاحشة يختلط فيه الحلم بالواقع.. رجوه عرقى تندلع فيها إنسانية مرعبة، تنادى في رأس من يتلقها. وأند تلتف حول الأجساد تمتص رحيقها كالأنعاسى المفتقرة، ونساء وعاريات في أجسادهن قسوة وتشنغ حيوانى. وأشجار تمت في صحراء قاحلة ذات نهود، وقبضات معروقة تمتصها الرمال» (مقال مجلة فنون مجلدا - عدد ٢ - ربيع ١٩٧١ - بعنوان رمسيس يونان وجبل التمرد)

أما صديقه المحميم والدائم جورج حنين فيسملق على أحد معارضه قائلا: «يرسم رمسيس يونان أعصابا متوترة للدرجة الحاجة إلى القطع. للدرجة استدعاء القطع. رسمه لا يعرف الراحة، ولا التوقف ولا التراخي، انه سيرى إلى مثل تلك الليوت التي صدعها غضب داخلى أو خربها قرد الأرض. عندما تصل شخصياته إلى درجة التقلص الذى لا يمكن أن يستمر وقتا أطول فإنه لا يتردد عن بترها».

... وقد بدأت السريالية في حياة رمسيس يونان منذ كان طالبا في القرن الجميلة، ثم اكتسبت عمقها الفلسفى مع علاقته المحميمة بهجورج حنين، ويستمر سيرياليا حتى عام ١٩٤٧، ثم فترة صمت طويلة دامت سنوات عشر، ثم يعود ليشتاق تجريديا في معرض جسامى بالقاهرة (١٩٥٨) تحت عنوان «نحو المجهول».

نحن إذن أمام رجل كلما عرئناه إزداد عروضا، وزادنا دحشا

رسام مبدع سيرى إلى ثم تجردي، يقول أحدهم أن «رسلا نعرفنا لراحة»

سياسى غريب يزوج بين الترونيكية والفرضية.

يسارى لا يعترف بالطبقات ولا بالصراع

بينها، بل هو يؤمن بالصراع ضد الآباء (في

الأسرة وفي الدولة وفي الدين) باعتباره

طاقة بذاتها..

ولكن.. لم تقفز بعيدا هكذا.. دون أن

عرف الرجل منذ البداية؟

الأسرة «يروتسفتشيتشيتش» من صدينة

المشيا.. شديدة الفقر، شديدة التدين.. (العل

هذا هو سر تمرد على الأسرة والدين معا) هو

الاخ الأكبر بين أربعة، مات والده وهو في

الخامسة عشره فتحمل عبء إعالة الأسرة. كان يعمل ومدرس معاً سارت رحلته التعليمية حتى مدرسة السعيدية، وهذا ينتمى له الخط الأول مرة في حياته فهناك لفتى يندوس للرسم هو أستاذ لجبل كامل من الفنانين.. يوسف العقيفى.

وفي عام ١٩٢٩ بدخل مدرسة الفنون الجميلة، لكن ظروفه العائلية الصعبة تجبره على تركها ليعمل في ١٩٣٢ مدرسا للرسم في مدارس ثانوية.. في طنطا وبورسعيد والزقازيق.

حتى ١٩٣٥ أنضمم إلى «جماعة الدعاية الفنية» ليجز في صفوفها كواحد من أعمق النقاد التشكيليين. وفي ١٩٣٩ شارك برسمه السيربالية المدهلة في معرض جماعى. وفي عام ١٩٣٨ فخر رمسيس قنبلة صاحبة الدر في الأوساط الفنية بإصداره كتاب «شاهية الرسام المعصرى». وفي الكتاب- القنبلة بذكر رمسيس «أن الفن الذى نحيطه بهالة مقدسة، لابد أن يكون قادرا على التسيام بدور هام في هذه الدراما الباطنة. اعنى أن يكون قادرا كالأديان على إيجاد الحلول لبعض منازعاتنا النفسية. وبذلك يساعدنا على الوصول إلى حالة من السلم والهدوء النفسى- فهذه للإنسان أعز أمنية». وفي هذه الفترة ينخرط بحماس في جماعة الفن والحرية، ثم يسهم في إصدار «مجلة التطور» مع أصدقائه الدائمين جورج حنين وانور كامل وعبد الحميد الخديدي، لتتفجر بشعارات نارية: «الفن يعمل بارو».. «ومن حق الإنسان أن يعيش حرا ٢٤ ساعة في اليوم»..

رفاجت الدنيا ضد التطور وانهمجوا ناعى لهم الدين والفضيلة ونشرا الإباحية والنزوى

وفي عام ١٩٤٢ أصدر «المجلة الجديدة» بتحرير من جورج حنين بعد أن تنازل عن امتيازها لسلامة موسى، وأعلنت عن نفسها أنها «مجلة الكفاح والتجديد الاجتماعى». وقد أصدرت أعدادا خاصة عن: الاتحاد السوفيتى- الأدب المصرى المعاصر- عالم ما بعد الحرب- الهدى- الولايات المتحدة الأمريكية- الناشئة لحما ودماء- سبيل الجراد نقطة تحول. ووزعت على مشتركيها هدايا من ثلاث كتب «لورنتسارا لايجنايو سيلونى» (وهي رواية رائعة ضد القاشية) و«أنهيار فرنسا» لإيليا ارنشورج. و«برابر ساشين» وهي تحفة من توفيق عن حرائم الناس في الأراضي الروسية المحتلة

ياحضر كتاب «المجلة الجديدة» دورا

صاحبها في عالم الادب والفكر والفن. ثم توقفت «المجلة الجديدة» كالعادة بسبب أزمة مالية

وفي عام ١٩٤٦ بد رمسيس يونان في مرحلة مسرحية البهر كامي «كاليجولا» ونشر مع الترجمة الرائعة مقدمة بائش فيها فكرة الانحار من منظوره المتشرد شبه المفروض قائلا «إدا لم يجد الإنسان مغزى للحياة، فهو ينسى أن يحمله ذلك على الانتحار».

وفي «برليسو ١٩٤٦ يتنصص على رمسيس يونان ضمن موجة القنص التي أمر بها اسماعيل صدقى وشملت كل فصائل اليسار وكن رموز الفكر التقدمى.. وفي سبتمبر من نفس العام أفرح عنه بكفالة مالية كبيرة سددت بالطبع صديقه جورج حنين.

وفي ١٥ فبراير ١٩٤٧ صدر في القاهرة كراس بالفرنسية عنوانه «حصة الزميل» قدمه لشرقا لانا «الكركس» لخالى المتخصص نصوصا شعرية ونقدية طبعته في القاهرة حركة الفن والحرية تحت الاشراف الشخصى لجورج حنين ورمسيس يونان» وتقدم المجلة نفسها للقارئ. لن تجد في الصفحات التالية إشارات تبعية ولا تأكيدات حامدة.. هذا لكراس لايجيب على أى هدف محدد، إلا الانتشرك في تهاول الآراء.. في وقت يبدو فيه الإنسان نفسه ليس أكثر بكثير من شكل من أشكال القنوط. لدينا اعتشف ضعيف في إمكان حل المشاكل التي تزعجنا. لكن أيضا يجب أن يحدث المشهد في متاح آخر، ويجب متلاك حرية وضعها، وسلاحقتها، وجعلها تستعيد ماسبق كره وعثرة».

.. لكن مبيهم هيا هو أن رمسيس يتراجع بعد أن تير بالكتابة بالعربية يعرود وفي ١٩٤٧ ليكتب بالفرنسية، لعله ود فعل لسحر. أما رد الفصح الأكبر فيأتى بعد أسابيع نفس نهاية ابريل ١٩٤٧ صادر رمسيس يونان مصر ليستقر ولأمد طويل في باريس. حيث عرض شبع سنوات وثيا للتمس معنى في الأداعة لفرنسية. يقول د. موسى عوض أن هذه الهجرة الطويلة كانت نتيجة للتقص عليه. ومن إحسانه بأنه «لن يكون مفهوما لامن اليمين ولامن اليسار.. وبعد وصوله إلى باريس التحق بالسوربون حيث درس الاجتماع والفلسفة» (مقال بجريدة الاهرام ٣٠-١٢-١٩٦٦- بعنوان: «كسان رائدا شعاعا»)

وفي باريس تروح من بولسية وانحب منها ابتج

ويتنصص رمسيس في الجور الباريسى السيربالي.. ويتنصص حتى في تأسيس أبنية سيربالية. لكنه يظل متمردا دوما حتى على السيرباليين أنفسهم فيدخل في صراعات فكرية حادة معهم

وفي ١٩٥٦ تحتلده مصر من جديد، يتشرد وهو في الإذاعة العربية في باريس على إذاعة أنباء العدوان على مصر، يحتج ويرفض ويتصل.. ويعود لمصر. ويصبح بحاجة إلى ما يقتات به.. وبعد وساطات من الاصدقاء القدامى والجديد يحصل على منحة تفرغ من وزارة الثقافة. وفي كل سنة كانت مؤامرات عديدة تحاك لحرمانه من المنحة تارة بحجة أنه تجردي، وأخرى بحجة أن التفرغ يدفع للصعلكة، وتارة أخرى بحجة أنه يسارى، أو فرضى او غير مخلص للشرة يزيلو، أو أى شئ وفي عام ١٩٦١ يفسر عباس العقاد إلقاء تفرغه هو وتجهة حلم وأدم حنين وواتب صديق، واضعا استقالته في كفة وعروتهم للتفرغ في كفة أخرى. لكن وزير الثقافة يهجم على استمرار تفرغهم، ويتراجع العقاد عن تهديده. وفي عام ١٩٦٦ نجح خصومه في إلقاء تفرغه كفتان، ونجح أصدقاؤه في كسب منحه تفرغ أخرى كمتفرج..

لكن الامر أحزنه، وأحاط كل حياته بغيمة حزن عميق.. وتفرغ لترجمة كتاب «تناسخ صور الآلهة» لأندريه ماركس وترجم منه ٦٨ صفحة

وحزينا حزنا عميقا.. يفادر رمسيس يونان هذا العالم.

ويقول توفيق حنا أن حزنه لتحويل تفرغه من الرسم إلى الترجمة جعله «يعيش إرادة الموت» (مقال بمجلة الكواكب عدد ١-١-١٩٦٧ بعنوان: نعم هذا فتان قتلنا).

ويكتب لويس عوض مهاجما هؤلاء الذين حرموه من تفرغه كرسام قائلا: هنيئا للجنة التفرغ يتيجان العار لا يتيجان الفار، قائلا أن رمسيس «كان رائدا شجاعا بصماته على التشكيل المصرى لن تقهوها الأيام ولا اللعاب أما بصماته على الفكر المصرى فقد كانت وضوحا رغم عمقها العميق» (الاهرام المرجع السابق)

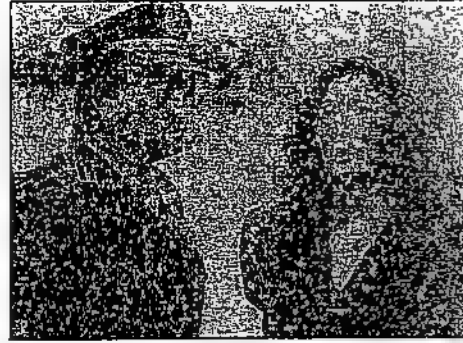
نعم كان رائدا وكان شجاعا، لكنه كن مسكينا. فقد ظلت كلماته ورسومه بعيدة عن فهم الناس وعن مثاولهم. وقاما كما قال د لويس عوض «لم يكن مفهوما لامن اليمين ولامن اليسار».

رنا قد فاقنا المساء التي صنعها منذ خمسة
درون أمراء الأندلس وجوارهم، فأمامك فيلم
«حكمت فهمي» نموذجاً مجسداً على رؤيتنا
لتاريخنا، أو إن شئت الدقة رؤية «لحجوم»
السياسة والفن في بلادنا لصناعة هذا
التاريخ، الذين يتكون الآخرون يصنعونه لنا
صنعاً، لكي يفرضوه علينا فرضاً، بدءاً من
كامب دافيد، ومروراً بغزة وأريحا، ولاتندري
إلى أين يمكن أن يقر هذا الطريق، المهم أن
يتحدث نجومتنا في السياسة عن السلام
والرخاء للوطن، وأن تهتف حكمت فهمي في
نهاية الفيلم بحياة هذا الوطن، فيصبح كل شيء
على مايرام.

قيلات
ودموع
ورقصات

لست في حاجة إلى أن أذكرك بقصة
حكمت فهمي الشهيرة، التي أعادها مرات
عديدة كبير العائلة والداعي إلى أخلاق القرية
الرئيس الراحل أنور السادات، في ذكريات
«المصيبة» للإذاعة همت مصطفى،
ودعك من أنه كان يحكيها في كل مرة برواية
مختلفة حسب مقتضى الأحوال، لكن المهم هو
أن حكمت فهمي كانت راقصة دفعا عشقها
لأحد الجواسيس الألمان إلى أن تعمل معه
لصالح القدرات النازية ضد الجيش البريطاني
والحلفاء، خلال الحرب العالمية الثانية، و
استمانت بالاضباط الصفيير آنذاك أنور
السادات لإصلاح أحد أجهزته
اللاسلكي المخفية في عراستها، وحين
وقعت في أيدي الغابرات البريطانية
اعترفت بكل الوقائع مقابل تخفيف
الحكم عليها، وهكذا بدأ أنور السادات
رحلته مع «الوطية»، معتقلاً ليضعه
أسابيع، ليخرج بعدها ليستكمل «النضال»
في أحداث تشبه روايات البيكاريسك، ويعمل
بجهد في النهاية حتى تأتي له كاميرات
التليفزيون العالمية من كل مكان، وتسلط
عليه الأضواء الساطعة، ليصبح نجم «كامب
دافيد» اللامع الذي اصطحب معه وفداً
ليكونوا مجرد كومبارس، بينما انفرد وحده
بكل المشاهد واللقطات.

أصبح السادات نجماً ساطعاً، بينما
توارت حكمت فهمي في الظل، وحتى
أعادتها نادبة الجندي بفيلها الأحمر إلى
الأضواء، سادا وحدث فيها نادبة الجندي
لكي تصبح مثله من بطلات التاريخ؛ الإجابة



بسين فيلمي "حكمت فهمي" و "قائمة شندلر"

صناعة الأفلام، بأسلوب
مفاوضات كامب دافيد



الحصالي ذاته، فلم يكن هناك أي أثر شاحب
بأنت لهذا الصديق الغني في فيلمهم، بينما تمتع
به- للأسف الشديد- فيلم «قائمة شندلر»،
الذي ذهب إلى أقصى ما يمكن أن يصل إليه
عمل فني من تزييف التاريخ، بينما هو يدعى
الموضوعية والدقة التاريخية لكنه جاء-
للأسف الشديد- سرقة أخرى وليست أجهزته-
متمما في ادعائه لمصر، متصانكا في
أسطوره النفس، وعيا بأدواته وأهدافه، حتى أن
الكثير من الناس في أبحاء عديدة من العلم
وأواقيبه وثيقة تاريخية حملتهم شهرة على
بعض وقائع لم يشاركوا فيها، أو قد بالأحرى
وقائع لعل معظمهم لم يقع على الإطلاق، إلا
في الكتابات، والمجلات الصهيونية، التي
كانت ماتزال تصر على أن تصنع من الأسطورة
تاريخاً، بينما نبدن نحن وكأننا حاذقون في
تحويل التاريخ المحمد والحقائق التاريخية إلى
أساطير

إن شئت دللنا على لمساءة التاريخية
السوداوية التي يشهد بها نحن من خلال
وقائع الواقع التي لدى نعتشه كل يوم، والتي

أرجو ألا يذهب الخيال بعيداً بصناع فيلم
«الجانوسة حكمت فهمي» إذا ما بدا أن
الطور التالية تعقد مقارنة بين فيلمهم وفيلم
«اسبيلبروج» الشهير «قائمة شندلر»،
من المؤكد أن «حكمت فهمي» قد صرخت في
نهاية حلقة الفيلم وهي تهتف: «تحيا
مصر»، بينما ينتهي «شندلر» في تل
أبيب، ليتعنى بذلك «الوطن» الذي اغتصروه
ليصبح تجسيدا لكل الأحلام الصهيونية،
لكن الباعث على المراهة بحق هو أن
يصنع الصهاينة فيلمًا شديد الذكاء،
صادقاً في كل تفاصيله لتزعمته
الصهيونية، وأن يأتي الفيلم المصري
على العكس خائباً من الصديق،
محتشداً بالزيف، بلدياً كل البلاد،
ليعكس وجهها سائداً من وجوده
التعامل مع كل قضايانا الجادة.

ظلم فيلم «حكمت فهمي» وصناعه إذا
ما حكمنا على ما أخرجوه على شريط
ليبرلويدي بمعايير «الصديق العاريض»،
أو الالتزام بدقائق الأحداث والشخصيات،
بلقد تعلم صناع الأفلام - حتى أكثرهم
تواضعاً- كيف يدارون في هذا المجال بأن
يستحدثوا المير الحصالي المشروع الذي
يسمى «الصديق الغني» لكننا نؤكد على
أنا نحكم على الفيلم من خلال هذا المعيار



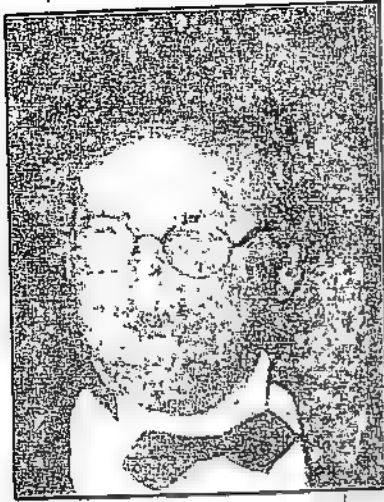
السوق السوداء، ويستأجر العمال اليهود للعمل بأجر وحيصة في مصنع الخرف الذي يملكه في مدينة كراكوف البولندية التي كانت واحدة آنذاك في أسر الاحتلال النازي، إنه نموذج لما يمس في الدراما «غليظ البطل» لأنك لا تستطيع بسبب شره أن تتوحد معه، لكنه يتحول شيئا فشيئا إلى أن يكون «بطلا»، تحت تأثير المحاسب اليهودي «إيزاك شيرن» الذي كان يعمل لديه (قدم بالدور الممثل المشهور الوحيد في الفيلم بن كينجسلي بتر نجم «عائدي الشهير» والذي لعبه بعدالة قضية اليهود، ويظن أنه صمد الاساس لكي يصح شذله في النهاية وحلا يقبل المخاطرة بحياته لكي يثد ألقا وماتت من اليهود العاملين في مصمعه عن أن ينعوا في رائن النازيين، حيث كان من المفترض اقتنادهم في معسكر الموت في أوشفيتز، لتنتهي فيلم- في مشهد

لا يمر أبدا أن يستخدم اسم الوطن، وتعبير الوطنية، لصنع فيلم رخيص، مهما بلغت قيمة تكاليفه، تدور أحداثه الرئيسية حول العلاقات الجنسية بين البطلة والعديد من الرجال، تارة يدافع العشق المجنون، وأخرى يدافع الإغواء والإغواء، لعل لست في حاجة إلى أن أشير إلى أن المقارنة بين حكمت فهمي و«قائمة شندلر» لن تقع في مازي الحديث عن الامكانيات الهائلة التي تتحدث عنها نادية الجندي، فمن المؤكد أن صانع الفيلم المصري سوف يلجأ إلى العكس- إلى التمكيد بتواضع إمكانيات السينما المصرية بالمقارنة مع السينما الأمريكية، لكن المقارنة الحقيقية هي الفرق الهائل بين مسترلين للوعي الجمالي والسياسي، تكتشف خلالها أن الفيلم الأمريكي ابتعد عمدا عن الانهيار الذي يملكه، بينما توقف الفيلم المصري عند تحقيق الانهيار، شعاعا، شديد الخف والصحالة.

التزييف المثقن للتاريخ

بل رعا «فعمتك المقارنة إلى أن تدرك الآن كم كان اسبيلبيرج ساذجا عندما اختار موضوعا قائما كنييا لفيلم «قائمة شندلر» لكنه أيضا كان أكثر سذاجة حين تخلى في معالجته لنصته عن «الانهيار» السينمائي، وهو بلا منازع أحد الأساطين التي لا يرقى إليها أحد في هذا المجال، ليصنع فيلما بالأبيض والأسود، ودون أن يستخدم حركة كاميرا واحدة معقدة، وحل يخلو التاريخ عند الصهاينة من الرافضات أو المعاهرات الثلاثي تعمل في الجاسوسية بمهارة فائقة؟ حتى أن اسبيلبيرج يضطر إلى أن يكرن بطله هو ذلك الألماني الكاثوليكي أوسكار شندلر (قام بدوره الممثل الايرلندي نصف المشهور ليام نيسون) وليس أحد أبطال الصهيونية الذين تفوقوا في الواقع على كل أشرار الأفلام في إرهابهم ودمريتهم، بما يتيح لصناع أفلامهم امتحان عسكرة من أفلام «الأكش» احتفاد. محرنا حسام الدين مصطفى؟ على كل حال، تقول الحديثة أن شندلر هذا- الذي تدور قصته بالمصادفة في نفس الزمان الذي دارت فيه قصة حكمت فهمي- كان رجلا عربيدا، سكبرا وريسا، لاهتم إلا بصلحته الخاصة حتى أنه كان يعرف بالاشهائية الخالصة في عالم المال والأعمال، حيث يستثمر علاقته بالنازيين لبناجر في

سببها «رائصة»، وعاشقة، وحسوة، هي لفرصة إلى سرف نتيج لعبة الجاسوير لتليق الحديثة التقليدية الحديثة ب، لكي ترفض كما يحلو لها، وتزدي مشهد العراء الملتصق مع الجاسوس الألماني (بتر النازوق الفشاوي)، «سرف في حيائل عزمها فند نفرات البريطاني في مصر سامون (حسين فهمي) الذي يحش باليكاء، كلما لاح له شبح الفراق عن معشوقته، ونفوى ابن تشرشل (ماجد المصري) لكي تحصل على حطة الحرب، وتحمل التعذيب على يد ضابط المخابرات الانجليزي (محمد مختار) فلا تعترف بأسماء شركائها، وعندما يحكم عليها بالاعدام، وتسا إلى ساحة الموت، يظهر فجأة أنور السادات (أحمد عبد العزيز) ليعفصها من أبدى الأشرار، على طريقة «زورو» وهو ينفذ لقطلة من اليهود المجر في اللحظة الأخيرة تعتبر نادية الجندي أنها اختارت حكمت فهمي لأن سبها تشابها جوهريا، وهو أنها- وأرجو أن تلاحظ ما نهم به النجمة اهتمام حبيب- «كانت فتاة كبيرة في عصرها وكانت من أنيك وأجل نسا، عصرها «لكن نادية الجندي، الفتاة الكبيرة الأنيقة الجميلة الوحيدة في عصرنا، لاتصنع الفيلم وحدها، وإنما يصمم على مقاسها وتحت قيادتها «الرفد» الذي اصطحبته معها أثناء صناعة الفيلم: كاتب السيناريو بشير الديك، والمخرج حسام الدين مصطفى، ليصبح الهدف الرئيسي أن تحتل نادية الجندي كل المشاهد، دون أن يستقبل أو يسحب أحد أعضاء «الرفد» هذه المرة، كما حدث في «كاس داليد» لأن النجومية أصبحت أمرا مستفرا في كافة وجود حياتنا، رجحت الحسيع «سوففون» لدى النجم الأروع، فانت نادية الجندي- كما جاء في بعض حواراتها الصحفية- إن الفيلم يجب أن يصح لكي «يتيح لموهبي هامشا واسعا للحركة»، وتلك المواقف إن لم تكن يعرف ما تقتضيه الرحمة بها هي: ملايسها وتبعثها، حسبها وصرف حانها وشافتها وارثها لطافية، وقد يمدو ذلك مايسرو لها أن تنفق على الفيلم- كما تقول- ثلاثة ملايين من الجنيهات، فما تسمى إليه حقا هو «الانهيار» أو قل بالأحرى «الانهيار» بها وحدها اندي سبها إلى أنه سطلب تكلفة ثالثة حدة «تقد اشترينا شترين حياة قديمة مسروبل ١٩٤... واضطرونا لإحضار كرماس من ألمانيا»، لكن ذلك كله



سبيلبيرج

أعطى ظهره في الماضي لكل الشعوب المتهورة في عالمنا المعاصر ليصور لنا المشاعر الرقيقة لمحلقة الرهسى (إي. تي) القادم من خارج الأرض، وهو أيضا الذي خرج لتسود من «حديقة الديناصورات» الذي حصده أكبر الإيرادات في تاريخ السينما، لكنه اليوم مع «قائمة شندلر» يؤكد في دهاء حقيقته. «ليس مهما أن يأتي الفيلم بالأرباح من شباك التفكير... المهم هو أن ربح الشعب الأمريكي، وستين في المائة من طلبة المدارس، لا يعرفون معنى كلمة هولوكونست (الابادة الجماعية المزعومة لليهود على يد النازيين). وإنني أسعى مع «قائمة شندلر» إلى أن يشارك الناس، في أمريكا وفي كل أنحاء العالم، أن اليهوديوكوست كان وسول بطل حليقة يجب ألا

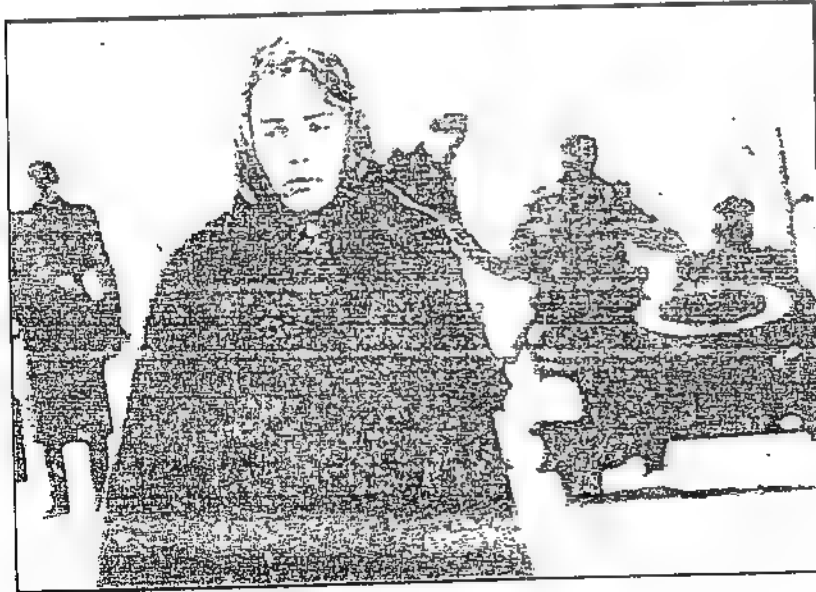
بانفراد النجمة نادية الجندي وحدها يقبلها من الذابة إلى النهاية). فقد ظهرت تلك الجماهير عمالا في المصانع، وأسرى في حظائر الماشية، وأجسادا عارية تساق إلى الموت.

وإذا كان المحاسب اليهودي أيزاك ستيرن الذي ترك أثره على مفاهيم شندلر يعتبر من الناحية الدرامية تلخيصا وتحسينا لما يريد الفيلم لشخصية «اليهودي المثالي» المزعوم، فإن الفيلم كان حريصا في الشخصيات الأخرى على استخدام ممثلين غير مشهورين لأداء الأدوار الرئيسية، وألا يقع أداؤهم في النمطية حتى يصبح الفيلم أكثر إقناعا، لكنه كان أكثر حرصا على أن تكون جماهير «الشعب» اليهودي - وهو الاصطلاح الذي يعشق الصهاينة التأكيد عليه، على الرغم من افتقاده للعلمية وإغراقه في العنصرية - هي البطل الحقيقي في الفيلم. بينما غابت الجماهير تماما عن التاريخ مع «حكمت فهمي». بل إن الأكثر أهمية هو أن يؤكد سبيلبيرج في تصريحاته الصحفية: «إنني لا أحكي عن ألف وساتين من اليهود استطاع شندلر إنقاذهم من براثن النازي، لكنني إتحث عن ستة ملايين يهودي لقوا حتفهم بالفعل في معسكرات النازيين». وإذا كان في ذلك القول بعض بطلان من الاختلاق، والتجاهل لمعشرات الملايين من الشعوب الأخرى التي ذاق الموت في الممارك الطاحنة ضد النازية، فإن سبيلبيرج - وآله الدعاية الصهيونية من خلفه - لا يرى إلا تأثيره الساحر على تغيير مفاهيم الجماهير التي تشاهد أفلامه، وهو الذي

وحيد بالألوار. وكأنه يصور حته الميعاد - يحض من بقوا على قيد الحياة بسبب «قائمة شندلر» وهم يعيشون في تل أبيب

والى الذين يتصورون أنهم يعرفون ماهي «الدrama» ، سدر «قائمة شندلر» درسا - ما أشد قسوته وصرارته - في دراسة التحولات والتناقضات الإنسانية في المشاعر والأفكار، فشندلر يدرك للمرة الأولى حول انقاسه حين يرى خلال لحظة استمتاع شقيقة مع عشيقته احتياض النازيين لأحد أحباء اليهود في كراكوف، لكن الفيلم لا يجعله يتحول إلى القيص بين عشية وضحاها، تماما كما بدأ لعباط اننازي السادي أمون جوت (الممثل الانجليزي المفسر ريف قايسن) الذي يستمتع بالقتل العشوائي لليهود من شرق منزله، لكنه بدوره يعيش دراما الحب والكراهية عندما يقع في عشق خادمتة اليهودية، وأنظر أيضا للموقف البلودياني شديد التأثير عندما قررت الممرضة اليهودية أن تعطي السم لمرضاها من المعانين لتخلصهم من مررت أكثر عذابا وبطنا على يد النازيين. أين ذلك كله من تلك الشخصيات المبطحة المطبقة التي عاشت مع «حكمت فهمي»؟ ليس هناك في حسياسة هذه الشخصيات أية تحولات درامية دقيقة تجعلها أكثر اقناعا بجرورها ودوافعها، فقد انتهت جميعها كما بدأت، فيما عدا حكمت فهمي ذاتها التي أصبحت - ولاندرى السبب - وطنية مخلصة ترفض إنشاء أسرار النوار، وإن كان السبب الحقيقي هو أن «قتلتنا» النجمة «نادية الجندي» بمواهبها في مشاهد التعذيب كما تصورت أنها استمتعتنا من قبل في قنبل مشاهد الرقص والغرام الملتهم.

بين الفترة والجسمه



لكن «قائمة شندلر» لا ينوي أن يكون درسا في فن الدراما، بل إنه كما قال سبيلبيرج بنفسه في حفل استلامه لجوائز الأوسكار السبع كان «دراما في التاريخ»، حتى لو كان بالفعل تاريخا زائفا، لكن تلك براعته الحقيقية التي يجب أن نعترف بها، لكي نتعلم، وأوجر أن نتعلم، فالفيلم لا يدور كما يبدو للوهلة الأولى حول نبرد يدعي شندلر، ولنتذكر أن عنوان الفيلم هو «القائمة» وليس شندلر، وهو العنوان الذي يدعو إلى أن نتذكر أنه يشير إلى مئات اليهود، الذي أحصلوا النشأة في الأعلى الأعم من المشهد، أولئك الذين

الفن والسياسة فوق عوامة.



ونما كان من أهم مبدعات السينما وأبداعياتها - التي ما يزال معظم صاع السينما عندها يحفل بها أو يتجاهلونها - هو أن تتراقص الجماليات والستيات مع الموضوع والمضمون ، لكن نادبة الجندي تؤكد بأقوالها المشيرة والمشورة في العديد من المحلات الفنية على أن « التمييز ليس في الموضوع ، وإنما في الإيهام » ، لذلك بحثت عن كاتب السيناريو بشير الديك لكي يخلق الفرق الدرامي ولو الآخر لتحقيق هذا الإيهام ، ووجدت في المخرج حسام الدين مصطفى ضالته المنشودة لتنفيذ مشاهد الاستعراضات والغرام ومطاردات « الأكشن » ، بينما قاوم اسبيلبيرج طويلا لبيع شركة الإنتاج بأن يكون فيلمه بالأبيض والأسود حتى يكتب مسحة وثائقية ، ورفض المساومة على أن يصنع نسخة بالألوان لتصبح مضمونة التفسير في شكاات التلفزيون ، وأصر على استخدام الفيلم الخام الذي يحقق له أغراضه جاذبة والسياسية ، واختار الكاميرا المحمولة على اليد أو الكاميرا الثابتة ليعتمد عن الأسلوب التقليدي لاسبيل دي ميل أو ديفيد لين في صنع الأفلام ذات الإنتاج الضخم ، ليتقرب - كما يقول بنفسه - من الأسلوب الاحباري للشبكة التلفزيونية (سى إن إن) ، وانتقل إلى موقع الأحداث ليصور في مصنع شندلر الحقيقي في مدينة كراكوف ، وقريبا من معسكرات أوشفيتز ، حيث كان الممثلون الاسرائيليون يكون لأنهم يرون دماء الأسلاب محتلفة بالظن

وكان صناعة فيلم «قائمة شندلر» في الحقيقة أو الدعاية المضطعة الزائفة - كانت فعلا يشبه أفعال الطقوس الدينية ، حتى أن اسبيلبيرج يقول أنه اكتشف مع الفيلم ، للمرة الأولى ، أنه يهودي ، وأنه لم يعرف السبسا من قبلها قط ، وأنه لن يعود إلى صناعة أفلام تقارل خيال المتفرجين : «إنني أصنع هذا الفيلم لنفسى .. للذين عاشوا من اليهود وقوا على قيد الحياة وتم انقاذهم .. لعائلتي وأطعالي» .

بالمقارنة مع صناعة «قائمة شندلر» ، ترى نسيم كان يفكر صانع فيلم «حكمت فهمي» وهم «يسهرون» على تنفيذه سبع سراب كاملة (كما تؤكد نادبة الجندي) ترى

نسيم يفكر العديد من مجرمونا من الممثلين والكتاب والمخرجين وهم عاكفون على صنع الأفلام التي يقولون لنا أنها «سياسية» ! إن أردت الاجابة فعليك أن تقارن بين المنهج والهدف الذي يضعه الساسة المحترفون من الصهاينة في التعامل معنا ، وما يفعله المفاوضون من ساستنا «الموظفين» . وهو أيضا الفرق بين القرار الجماعي الذي يعتمد على استراتيجية واضحة منهما تغير الفكرية ، كما لا يعتمد أبدا على الأسماء التي قد تتغير أو تختفى ، والقرارات الفردية المفاجئة التي تتجاهل الجماهير تجاهلا كاملا ، وتقف على أرض النجومية التي لا ترضى لنفسها بديلا ، وهو بالإضافة الى ذلك كله الفرق بين الخطط الصهيوني الذي بدأ منذ أكثر من مائة عام ليسير في خطه المرسوم ، بينما تقتصر سياستنا على ردود الأفعال التي لا تقرأ التاريخ ولا تضع حسابا للمستقبل .

لقد ظل «قائمة شندلر» ينتظر التنفيذ في أدراج شركة الإنتاج لأكثر من عشر سنوات ، وهاهو يظهر في الأوان المناسب تماما ، الذي تشدد في أصداثه كلمة «السلام» ، التي تحمل ألف معنى ومعنى ، والذي تجلس فيه الأطراف العربية واحدا بعد الآخر على مائدة المفاوضات ، بينما تستمر الطائرات

الاسرائيلية في قصف المدن والقرى العربية ، وتضع السلاح في أيدي المستوطنين الصهاينة ليقترلوا العرب العزل وهم سادرون في صلاتهم ، وتمنع الفلسطينيين المسعدين من دخول «وطنهم» رغم غطاء «الحكم الذاتي» ، وكان الصهاينة يريدون أيضا بفيلم «قائمة شندلر» أن يضعوا سكارا من السينما شديدة البراعة والحيل ، تتحدث عن هولوكوست أسطوري ، لتخفى الهولوكوست الحقيقي الذي تدور رحاه كل يوم ، ويروح ضحاياها الآلاف من الجماهير العربية ، الذين يرضى مجرمهم في السياسة والفن بأن يقدروا النصال من أماكن لا تختلف كثيرا عن «عوامة» حكمت فهمي التي بحرنها التيار إلى المحير

ترى إلى من يجب أن نوجه اللوم ، إلى اسبيلبيرج الذي صنع فيلما صهيونيا بارعا ، أم إلى نادبة الجندي التي صنعت شريطا ملونا من السيلبرريد لتظل نجمة الشياك الأولى في مصر والعالم العربي ، أم إلى الذين يتركون التاريخ نهبا للتزييف والتلفيق ، أم إلى الذين لا يتركون الجماهير تصنع تاريخها ، بل يتركون الآخرين يصنعون لها هذا التاريخ ؟

منيا آه... أسبوط لا

من شابه آياه

صاحبة جوريس

مدن القناة بممارسة التمييز لصالح مدينة الاسماعيلية التي يوجد بها مقرها الرئيسى، لكنه كان اتهاماً شفوياً، لم يتحول إلى اتهام مكتوب أو رسمى لأن احداً لم يجرؤ على فعل هذا مثلما حدث فى هذا الواقعة التى نشرتها الأخبار. ولعلها سابقة هامة فى تاريخ التعامل مع التلفزيون المصرى بشكل عام، وتاريخ التعامل معه بشكل جماعى وليس فردياً. فمن قبل كانت كل الشكاوى تأخذ طابعاً فردياً غير منظم، أكثرها شفوياً وأقلها مكتوب، وكان الشاكى يبرو بنفسه عن الدخول فى مقابلة شكاوى مكتوبة تعرضه لارتعاب من ردود الاعمال قبل لا تليق به ويكرامته أقلها مثلاً أن تذهب إلى سلة المهملات أو تحاط بجدار من الصمت، أو أن يحاولوا التقليل من شأنها بحجة أن الشكاوى من جهاز التلفزيون وتحميز، أمر غير مهم لا يجب أن يشغل بال أحد فى عصر القضايا الكبرى والهجوم الاكبر.

ومن الجدير بالذكر أن هذه الاعمال وردوها استمرت كل هذه السنوات تمنع مناقشة «أمر التلفزيون» فى مصر مناقشة حقيقية وموضوعية كقضية تهم الرأى العام كله. بينما استمر التلفزيون يكرس مناهج المحاباة والانتهاز والتمييز للبعض على حساب البعض أو استمرت هذه القضايا لا تحيد من يدفعها خطورة واستمرت (السياسات الاعلامية) حكراً على وزير الاعلام ومعاونيه، واستمر كل شئ على ما هو عليه، ومن هنا فإن مايلفت النظر هنا ليس الاتهام فى حد ذاته الذى وجهه ٦ من أعضاء المجلس المعلى لمحافظة اسبوط، وبحضور

الشان لا يعلى عليها وتاريخه اسبوط زرع فى نفوس كل الشاكين بقيت بأنه لا فائدة من الشكاوى. فهى لغير الله مثلاً.

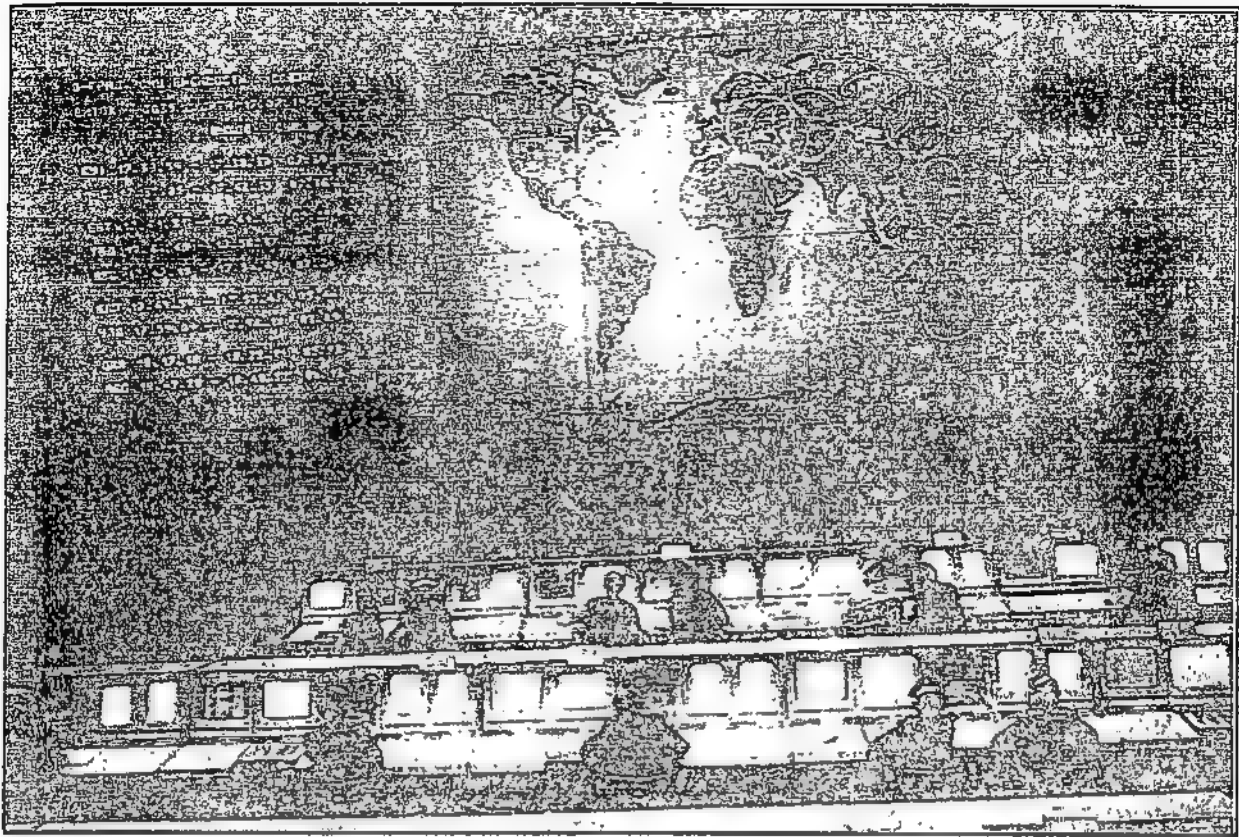
لكن يبدو أنه قد آن الأوان لتعامل مع التلفزيون بشكل آخر، ومن نفس الاجهزة التى يفترض أنها مكس الأمان لمحافظة اسبوط هى محافظة حكومية بحكم انظام السباسبى بحكم محافظ معين من حكومة الحزب الوطنى الديمقراطى ولتبادلت كذلك. وأيضاً تلفزيون القناة السابعة هو تلفزيون حكومى معين برئيسه وقبذاته من قبل وزارة الاعلام أحد وزارات الحكومة والحزب وكذلك الأمر بالنسبة لاعتصاف المجلس المعلى الستة الذين اعلموا الثورة على ق ٧، فهم أعضاء مجلس قريب ونصيب الحزب اسبوطى، أى أنه ليس من بينهم غريب، وبالتالى تصبح الشكاوى بين أبناء البيت الواحد ولن تصلح معها هذه الحجة الخالدة للحزب والوزارة بأن الشاكين معارضون حاقدون لا يقدرهم كل الاعازات التى قدمت قرات التلفزيون إلى الشعب المصرى

ولقد حدث من قبل أن نهت محافظا السويس القناة الرابعة التى تحدث محافظا

وجهت محافظة اسبوط أول اتهام لقناة التلفزيون السابعة التى تحدث شمال الصعيد... أنهم أبناء المحافظة القناة محاباتها لمحافظة المنيا حيث يوجد مقرها الرئيسى وقالوا أن المسئولين فى ق ٧ يتجاهلون تماماً الابعاييات الموجودة فى محافظة اسبوط ويعتمدون عدم إبراز أنشطتها ومشروعاتها الكبرى التى تقام على أرضها، الكلمات السابقة منشورة بالحرف فى جريدة الأخبار صباح يوم ١٩٩٤/٨/١١ بالصفحة التاسعة المخصصة للمحافظات

وليس هذا أول اتهام لقناة محلية من قنوات التلفزيون المصرى المحروس ولكنها الشكاوى الأولى الرسمية منذ بداية اشغال التلفزيون نفسه عام ١٩٦٠

لنمن قبل أشتكى الكثيرون من برامج التلفزيون، وأشتكى المثقفون من تجاهل الثقافة، وأشتكى المواطنون من محاباة المسئولين على حسابهم، وأشتكى العلماء من تجاهلهم والجرى بالمشاور وراء لعبه كرة القدم، وأشتكى نجوم الفن الحقيقين من الجرى وراء والنجوم الموضوعة الذين يظهرون بلا سبب كالفنانين ويختفون لأسباب تخصهم هم ولا تخص الفن... باختصار، منذ ٣٤ عاماً كاملة والشكاوى لا تنتظم من وراء «المحاباة» التى ابتلى بها التلفزيون المصرى، ومنهج التمييز والتمييز الذى امتد من الساسة إلى كل الموضوعات الأخرى التى يتقدمها على شاشته، أما «التجاهل» فهو طقس أصيل يمارسه دائماً ولياقته فى هذا



التلفزيون ولكنه يهاجم الصحافة ثم يقلل من شأن القناة السابعة فهي لاتذيع اخبار أو أنشطة ومازالت محطة للتجارب ويقر حضره المحافظ بأنه «تم الاتفاق مع مدير المحطة بالحضور ٣ أيام كل اسبوع لتسجيل الأنشطة بالمحطة»... من الذي اتفق؟ وهل المطلوب أن تتحول القناة إلى قناة دعائية لتسجيل الأنشطة؟ وأي فهم لدور الاعلام ينطلق من هذه الردة؟.. كلها اسئلة تعطي فكرة عن القضية الحقيقية، فهي دور الاعلام نفسه الذي تقدمه قنوات التلفزيون مشكك، وتفضيحه قيادات الحكم المحلي بشكل آخر، وبدلاً من أن يسعى إلى تلفزيون قري مستقل يسعى لأن يكون صوتاً للمواطنين الشرق، فإن هناك من يسعى لأن يحوله لنشرة مضرة لنشاطاته بحكم طبيعته الرسمية ومعنى هذا أنه مكتوب على التلفزيون في بلادنا أن يثقل من مزاجية العاشقين به ليقع في أسر قيادات الحزب الوطني والدعاية لها.. فبما أياها التلفزيون، كم من الخطايا ترتكب بأسمك، فمضى تتحدر من سلطان الاحبة إلى سلطان الضمير الاعلامي الوطني والمهني نطقاً

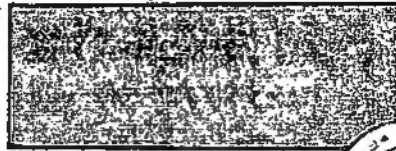
أنتهى كلام المحافظ الشريب بل العجيب- والذي يسير على منهج التلفزيون، ولا يخرج عن «صف» الحزب الوطني، فالمحافظ رد على ثورة أعضاء المجلس بأن حامي التلفزيون وتبني له لأن تعليقات الدكتور- صقوت الشريف- تقول بأن التلفزيون يعرض ايجابيات أسبوت وليس مهما بعد ذلك أي شيء آخر- غير أن المحافظ لا يكتفى بمحاباة

صقوت الشريف



المحافظ، وأما هو دلالته، وقبحة أن يجتمع معاً، ليقرروا بأن الدولة قامت مشكورة بانتتاح القناة السابعة لسال الصعيد في أول سبتمبر الماضي بهدف خدمة المنطقة ورفع مستوى الوعي لدى ابلانها إلا أن هذه القناة، التور، لانكاد تذكر شيئاً عن أنشطة أسبوت الثقافية والاجتماعية والاقتصادية، وأكد امعتر مراد ثابت كمال بفول الخبر أن تركيز هذه القناة منصب على محافظة المنيا وماتنعم به من استقرار وأمن ولا تتعرض اطلاقاً لمحافظة أسبوت، والمطلوب توضيح صورة أسبوت وأبرز ايجابيات بها ووطبة شعبها. ما الطراء سمح السميد المحافظ فقد عقب على كلمات الاعضاء، بالكلمات الآتية

تعليمات الدكتور صقوت الشريف وزير الاعلام تنضى بمعرض ايجابيات أسبوت أو لوجه الآخر لها، ومن ثم فإن التلفزيون يقوم بهذه التغطية بعكس مايقوم به الصحافة، بالنسبة لهذه القناة فبما لاتذيع اخباراً أو أنشطة أو تقوم بعمل لقاءات ومازالت محطة للشحارب وقد تم الاتفاق - سارال الكلام لمصحط- مع مدير المحطة بالحضور ٣ أيام كل اسبوع لتسجيل الأنشطة بالمحطة



بين البدرى .. وعاطف باشا

حدث شرح في الحياة المصرية جاء نتيجة رده سياسية قليلة الموازين وبالتحديد من ١٣ مايو ١٩٧١ فمن هذا التاريخ يجب أن نبدأ أن حديث عن الإرهاب ووجه العمل الآخر له وهو الفساد نتيجة لسياسة الرئيس الراحل في ضرب رموز الاشتراكية ففتح الباب لن اطلق عليهم القنط السمان ومن أجل القضاء على الفكر اليساري بكل تياراته «قوميين عرب، ناصريين، شيوعيين» فتح الباب لهجرة الإقتصاد وأصحاب كلمة التكفير ليقرعوا بالهجوم على اليسار، ويتفرغ اليساريون للرد عليهم لينفذ هو أراء الصديق «كسبجر» ويستطيع أن يبيع على غلاف المجلات الأمريكية، ويصفى ماعلق في نفسه من رواسب قديمة فوجدنا حادثة القنية العسكرية، ومقتل الشيخ الذهبي، وسعنا عن شكرى مصطفى بنظراته الشيطانية، وعلى الجانب الآخر من العمل وجدنا مأساهم المرحوم د. / محمود القاضي بالقط السمان ثم ظهرت الدفعة التالية لهم وهم تجار الأغذية الفاسدة مثل توفيق عبد الحى الى مجار كل شئ مثل رشاد عثمان الى عصمت الصادات الى نواب الكيف معذرة فهذا مدخل الى ماأريد أن أتحدث عنه في كلمات سريعة. نجد أن تطور الارهاب بدأ من بدايته الصحيحة وهو الاقتصاد فحاول السيطرة عليه من خلال إعلانات بكيار العلماء الذين يثق فيهم العامة من

الدولة يتفرج وليس له دور بعدم وجود تخطيط لتطور الصناعة الوطنية بل السير قدما في يبعهما أى مشتر مهنيا كان جنه. ضرب المنتج الأول في هذا البلد وهو الفلاح في شكلين الأول بنك القسمة الذى يرفع نسب ربحه دائما. والثانى، قانون عردة الإنقطاع المطور مرة أخرى الى جانب تخفيض منتجاته وتركها نهيا للتجار. وفي النهاية أسرق مثلا عشية فترة بسيطة عندما تبنت الدولة مشروع البطو الذى أدى الى أن سعر كيلو اللحم كان هاراجيه وعندما تراجعت الدولة عن هذا المشروع تضاعف سعر كيلو اللحم والسبب في ذلك أيضا هو كثرة الوسطاء والسماسرة الذين دخلو أسواق تجارة العجول الصغيرة والغريب أن الفلاح هو الذى يربى هذه العجول بمعنى أنه يخسر ليكسب الجزار لهذا جزء بسيط من الكل الذى نعيشه باستعادة مدير عموم مديري مصر، فما هي إذن السياسات التى أدت الى الخراب وأكل الأخضر والباص.

عبد الله عبد الله الخطيب

القصاص

من منتصف السبعينات

وفي عجالة تعالى معى نستقرأ الواقع الذى حدث بعد الرده والانفتاح والمخصصة. - **«التضخم»** الذى يقول عنه الباشا أنه طبيعي عيبا، وأنا أقول لسيادته ليست عيبا، بل هي تعرف جيدا ماتصيه من أخذ وعطاء... وتدهور قبضة الجنيه المصرى ومعه يتدهور المواطن المصرى. **«المطالبة»** التى أصبحت شيحا يهدد سماء مصر بكاملها لأن معدلاتها تتزايد باستمرار. **«غياب الهدف»** الوطنى والتوجه القومى مما جعل التطرف والارهاب ينمو ويستشري ويساعد قوى الظلام والقرى الأجنبية التى تترص بمصر على نصف وزعرعه قوام الأمة وروحيتها. **«انهيار الخدمات العامة»** ولاسيما الصحة والتعليم والزراعة وأصبح جهاز

فى رده على استجواب البدرى فرغلى قال السيد «عاطف باشا صدق» كلاما كثيرا ليس من المستندات ولاعن الواقع ولكن قسأل أن السياسات التى يتكلم عنها البدرى عفا عليها الزمن وانها مكتوبة له وليست من وضعه وقال: أن هذه السياسات هي سب خراب مصر ونسى أشياء كثيرة: - أولا نسي تاريخ البدرى ذلك الرجل البسيط الذى وصل الى مجلس الشعب فى ظروف سيئة فإن لم يكن له فكر وتاريخ وهوية ورصيد من النضال لما وصل الى هذه القبة. - نسى أو تناسى المنجزات التى حققتها هذه السياسات التى شارك فيها عاطف بيه بالفكر والعمل وأن مقومات وجود دولة عصرية قوية هي من نتاج هذه السياسات.

البدرى فرغلى

عاطف ندى



ليست مذبة الخليل الأولى

صفارا تلملم حجاره وتصنع
اعلاما سوداء.. عندها تذكرت
وضعا مشابها لم تكن في
شوارع ولا ارضه.. لم يكن فيه
سيارات ولا سماعات تهتف..
ولم يكن فيه وقت للاستفار.
.. كان ذلك منذ
خمس وأربعين عاما في
الخليل ايضا أدري أنه مر
زمن طويل.. لكن لكل شئ
نهاية إلا الذكريات.. والذكريات
الأليمة ترسم خطوطا على الجبين
لا يحوها الزمن.. وتحفر سجيلا
تحت العين لا يوقفها سد.. يوم
مذبة الحرم الابراهيمي جلست
ابكى على طرف الطريق عجوز
كهيل لا حول له ولا قوة.. ولكن
يوم مذبة الدوايمة قبل
خمس وأربعين عاما لم ابك كنت
فتى لا يتجاوز الخامسة عشرة
ارسلنى زوجة أبى لأبحث عنه
وكنت انسا لماذا هى قلقة لهذا
الحمد.. سألت بعض الناس
لأخبروني لهله لما الى الجامع..
«لجأ» ولماذا «لجأ» أخبرني
عجوز كهيل بصوت متقطع الا
تدري يا ابني اليهود سبها جونا
وليس لنا مكان آمن مثل بيت
الله..

إن والدى متدين جدا إذن
لا بد أنه هرب الى «بيت الله»
وحق وصلت هناك كان في
الجامع معظم رجال البلد.. نادى

.. أعاني كثيرا لأن نومي
ثقيل فكيف قنيت أن أصحو قبل
غيري، أما في ذلك الفجر فلا
أدري كيف نهضت فجأة محاولا
تجميع اشلاء تلك الأصوات
المتناثرة هنا.. وهناك.. يخطف
بعضها الاثير الى البعيد..
وبعضها يسقط تحت نافذتى
فاللقطة محاولا تجميعه وخلق
كلمات مفيدة.. كنا قد تعودنا
أن يكون المادى جنديا حقيقيا
هاتفا «ممنوع التجول».. ولكن
في ذلك الفجر كل شئ كان
مختلفا.. لقد كان إنسانا عاديا
مثلك بهتف بصوت تقطع
حشرة الذمير.. «.. انزلوا
الى الحرم الابراهيمي
يا اهالى الخليل لقد ذبح
المستوطنون المصلين
هناك.. انزلوا» ففتت
بسرعة أحمل جسدى واهبط به
كل درجات البيت لكن الأزمة
وضيق النفس فاجأتني.. فسحيت
جسدى بزيد من الاصرار لكن
تلك الامسراض أبت إلا أن
تشبث بي واجبرتنى على
الوقوف الى جانب الطريق فلقد
تذكرت فجأة بأثنى أصبحت
عجوزا كهلا..

فأخذت أراقب الشباب
تسبعت من كل الزوايا..
والسيارات «تعلق زامروها»
معك الاستفار.. واطفالا

الخ من المشاكل المزمنة على
كاهل المواطن

وبرغم كل مسابح إلا أن
الفصل بين الفساد والإرهاب
لا بد أن يتم أولا حتى نستطيع
أن نتصدى لهم حكومة وشعبا.
* ولنبدأ بالحديث عن
كشوف البركة مع استرداد هذه
الاموال لصالح صفار المودعين.
* منع كل المشايخ الذين
ظهروا أو عملوا في شركات
توظيف الاموال أو تربصوا بأى
طريق منها من العمل في
التليفزيون أو الأهر أو
الارقاف.

* نشر جميع قضايا الفساد
في الصحف حتى يعلم كل من
يصل الى الكرسي أنه سيحاسب
غدا أو بعد غد
* دعم كتب التنوير وزيادة
المطبع منها ونشرها عند باعة
الصحف.

* هذه اراء اجد أن الحكومة
الحالية لن تستطيع تنفيذها
دفعه واحدة فيمكن البدء في
القضايا المعروضة امام القضاء
برفع حظر النشر عنها وترك
الصحف تبحث عن مصادر تمويل
الإرهاب الى أن القبول عاشت
مصر لكل المصريين

غريب الشيخ
إمام جمعية
الشباب المسلمين



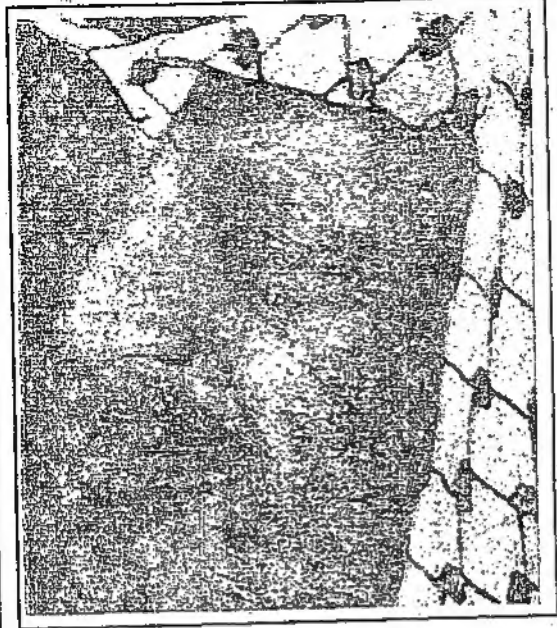
د. سمير الناصي
التصدى للفساد

الشعب متمسكا برداء الاسلام
وقد ساعدت أجهزة الإعلام هذه
الشركات عن طريق تلفزيونها
ونذرات مشايخ شركات توظيف
الاموال مما جعل الجميع يثق في
هذه الشركات كما استطاعت هذه
الشركات أن تجعل الصحف
تدخل في دوامة هل فساد
البنوك حلال أم حرام وهنا التهم
الفساد بجماعات الإسلام
السياسي عن طريق استخدام
كبار المثوليين ومدعم بما يسمى
بكشوف البركة.

وعندما ارادت الدولة انقاذ
مودعي هذه الشركات لجثوا الى
ضرب السياحة ليكون الناتج
لصالحهم في أحداث أزمة نتيجة
لخروج اموال المودعين خارج مصر
بجانب خفض إيرادات الدولة من
السياحة مما يساعد على تفشى
أزمة البطالة وزيادة الأسعار.

السادات.. الفلظ السان





نظرت الى الوسادة هائلة
انها طفلها يا الهي
العظيم... إن تلك
الوحوش... أن أكلت لحوم
البشر هؤلاء جعلت الأم
تخلط بين الوسادة وطفلها
وحملتها عشرات الكيلو
مترات هائلة وانها تحمل
طفلها الرضيع وعندما
حضرت تذكرت طفلها فقامت
تصرخ وتفرق شعرها... أخيرها
شيخ أنه رأى جماعة هربت باتجاه
«الطور» فصعدت راکضة
وصعدت واتى معنا بعض
الرجال... وحين وصلنا كان هناك
ما يشبه المغارة فتوقفنا ان بها
شيء... فعلا لقد كان بداخلها
ثمانية عشرة مقشورا برصاص
اليهود... والمزلم ان بينهم طفل
رضيع يجلس على صدر أمة
المقتولة محاولا الحصول على
حليبة - ولو عشت عمرى كله
لن أنسى لحظة من سلاخ ذلك
الموقف - أخذنا الطفل معنا
وعندنا... وعندما خيم الظلام
قمنا نكمل المسيرة من دير
سامت وحتى قرية إذنا في
الخليل ومنها الى وادي القف
وصلنا وادي القف وأنا مازلت
أحمل ذلك الطفل المسكين الذي
كان يتلوى جوعا طيلة الوقت...
أذكر جيدا كيف كنت احاول
تدقيق النظر في الوجوه واصفى
جيدا للأصوات باحثا تحت اجنحة
الظلام عن وجه يشبه وجه ابي
او كلمات تشبه كلماته ومع
الفجر وكنا مازال نسير بخفة

رابين



وخرف شديدين سمعت صوتا
يتنادى من بعيد... محمد...
يا محمد... لقد كان صوت رجل
كهل... يتنادى مسرود... ويكي
سرتين... قال أحد الناس لعله
نقد احدا اسمه «محمد» في
مذبحة جامع البلد... فجلنا
هناك لتسريح قليلا ولكن كيف
استريح وصوت ذلك الكهل
يحزن قلبي... فقامت بالصمود
الى أعلى تلك التلة لا واسيه
واسكت أحزانه ونجحت في
الحال... اوتدرون لماذا؟ لأنه كان
والذي... ومحمد هذا كان اسمي
... كان أنا... وصومع والذي
اعادت لي ذاكرتي قلبي
أزمنة الخوف تسيت
إسمي... وبقينا هناك في-
وادي القف - أخبرنا المختير
والدرايش انا سنعمر الى
الدوايه - (منطقة تابعة
للخليل) بعد ايام قلائل...
فانتظرنا اشهر تسكن العراق
وعندما لاح أبلول الحزين
وحلنا... ليس الى بلدنا
«الدوايه» معاذ الله... لكن الى
مخيم عين السلطان في مدينة
أريحا... ولأول مرة دخلت
القرايمس الفلسطينية كلمتا
لاحي - مخيم... فهما توأمان
ولذا معا... فعشنا هناك سنين
طويلة... وتنقلنا في مخيمات
كثيرة تنتظر العود ولا أمل
للعودة... وأخيرا استقر المطاف
في مدينة الخليل... فلقد كبر
أولادي في حضن الغسرية...
ولأزلت أجلس معهم كل ليلة
واحدتهم عن حلم أيام جميلة
كانت في بلدنا من زمان واسمها
الدوايه... وأذكرهم بالمذبة وكل
من قتل اسمي ولكن الليلة
وهذه الليلة بالذات سأحدثهم عن
مذبحة الحرم الابراهيمي
وسأحدث أحفادي... فطالما هؤلاء
الجنود ينتشرون بينا كالذباب...
سوف تستمر المذابح

فداء محمد
الضوري
الخليل

نعم عليه نحر الدم والموت... مد
لي أحد الكهله الفارين يده طالبا
أن أجره معي وكان ابنه يركض
الى جانبه لقد كان يرما لا يعرف
فيه الولد أباء لقد كان يرما
حزينا مليئا بالصراخ وازيز
الرصاص... قررت أن لا أعبر
الطريق المألوف وقسمت باللف
خلف الجبل وعندها سمعت صوتا
رقيقا اشبه بالبكاء... وعندما
اقتربت من مصدر الصوت
وجدت طفلا لم يتجاوز الاشهر
الأولى من عمره ملقى على
الأرض ووجهه مغفر بالتراب
نظرت البسدة... لا أنكر بأنني
حاولت أن اكمل طريقى مسرعا
لأنني بجلدي وحياتي وكنت
انجح لو أنه لم يرفع رأسه
ويستعطفني فعدت رفعت
وقلت إما ان نعيش معا او نمت
معا يا رفيق... وسرت وبدأت
الشمس تغرب وبعد فترة طويلة
وصلت منطقة تسمى «دبر
سامت» لقد كان يعج بالناس
الهاربين... وعن بعد ناديت -
ياناس مين فيكم فقد
طفل... أنا اسمي طفل
دكانت بين الناس امرأة
تحمل وسادة على صدرها
وعندما تحدثت عن الطفل

على صديق لوالدي وقال:-
والدك ليس هنا... تعال أنت
ياناس تعال... من دخل بيت
الله فهو آمن... ولكني
تركته يتحدث وتركت أكثر من
أربعمائه رجل من فتى وشاب
وعجزوا بقراؤن القرآن تقريبا الى
الله ومحاربة منهم لره الاذى...
ولم ابتعد كثيرا حتى سمعت
صوت اطلاق نيران فقامت
بالصمود الى تلة استطاع الأمر
لرايت الجنود يدخلون بيت الله
ويقتلون كل من فيه لم يتركوا
حتى طفلا يقص قصة المجزة...
ولا أدري كيف استطاعوا
الحصول على «جرافة البلد»
فأخذوا يحملون مئات الجثث
بالجرافة ويقذفون بها الى حفرة
كبيرة أعدت لصناعة «الشيد»
اللازم لدعم الجسامع باللون
الابيض... وغطيت تلك الجثث
التي بعضها لم يكن جثثا كان
جرحي ومصابين وكهولا وشيوخ
غطت «بالشيد» والتراب...
عندها أدركت ان على الهرب...
فلقد كنت اعزل... ولا حظت
مجموعة من الناس تهرب
مذهولة ومبت حصدى بينهم
وأخذت أركض وكان الرصاص
يرتش امامنا فارسا بساطا أحمر

حرب الأصوليين الشاملة

أخطأ الأصوليون الإسلاميون، خطأ فاحشاً، حين دقوا طبول الفكر وألفوا في زمامير الفتنة، وجمعوا أنفسهم بعضا المعلم، وأعلنوها حرباً مقدسة، ضد قرار وزير التربية والتعليم بتوحيد زوى الطلاب الذين يدرسون في مدارس التعليم العام، ضد قرار وزير السكان بالموافقة على انعقاد المؤتمر الدولي للسكان والتنمية في القاهرة، ففتالت فتاواهم تكفر وتزعم، وتتابع خطبهم تدعو المصلين من فوق منابر المساجد للدفاع عن مقدساتهم، وصدرت صحفهم تدعو القراء لرجم المؤقرين، بأسلوب ومنطق، يدعو للشك في قدرتهم على أن يجتهدوا في أمور الدين بما يوائم تغير الأزمان ويثير الخوف من الطريقة التي سوف يحكمون بها، إذا ما قدر لهم أن يتولوا مقاليد الحكم في هذا البلد المسكين.

وربما يبدو غريباً أن تشب الحرب بسبب هذين الموضوعين الهامشين، وأن تشترك فيها كل فصائل الأصوليين على ما بينهم من خلافات حادة، من المتشددين إلى المعتدلين ومن المستعيرين إلى المنتمين للمؤسسة الدينية الرسمية في الأزهر والاقواف، مع أن الزى المدرسى الموحد كان معمولاً به إلى عشرين عاماً مضت، فلم يتعرض عقيدة طلاب المدارس لخطر، ومع أن مصر وغيرها من البلاد الإسلامية قد اشتركت من قبل في مؤتمرات دولية للسكان ولغير السكان، فلم تسفر مشاركتها عن تطبيق أية قرارات أو توصيات تخرج على أصل من أصول الدين، بل إنها عند التوقيع على نصصر العهود والمواثيق الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان تحفظ على بعض بنودها، لمخالفتها للشرعية الإسلامية، وتستثنى صراحة من الموافقة عند التوقيع. وأخطر ما في هذه الحرب أن الأصوليين الإسلاميين قد خاضوها وهم جبهة واحدة، وباعتبارهم مرجعية دينية، صاحبة سلطة في الرقابة على قرارات الوزراء، وفي قياس مدى شرعيتها، وصاحبة حق في التحريض الدينى ضدها، إذا ما تجاوز القرار الإدارى ما يعتبرونه المرقف الإسلامى الصحيح، وهي رؤية كانت واضحة تماماً في البيان الذي أصدرته لجنة الفتوى بالأزهر، وفي المقالات التي استندت إليها، لتعطى للأزهر سلطة لا يمنحها له قانونه الذي يتعامل معه باعتباره معهداً تعليمياً جامعياً شأنه في ذلك شأن أى جامعة أخرى... على نحو يشير الشك في مصداقية تصريحات المعتدلين من

الأصوليين الإسلاميين، بأنهم يسمون إلى دولة مدنية يديرها المتخصصون والفنيون بقوانين تصدر طبقاً للدستور وتتواءم مع نصوصه وروحه. وأسوأ ما في تلك الحرب الديماغوجية أنها نشبت لدوافع سياسية وليست دينية، إذ لم يعد سرا أن الخطرة الأولى في خطة الأصوليين الإسلاميين، لتهميد الأرض لحكهم، هي أحياء ما يسمونه بالرموز الإسلامية في المظهر وفي السلوك، ابتداء من إطلاق اللحية إلى ارتداء الحجاب الأبيض للتصير ومن استعمال السراك إلى تكحيل عيون الرجال... ومن إشاعة الحجاب إلى فرض النقاب... وهو هدف لا اعتراض لنا- من حيث الشكل- عليه، طالما أنه يتم بالاتفاق، وبعبء عن العنف والاكراه، ودون خروج عن النظام العام، الذي يقضى بأن مدارس التعليم العام مؤسسات تربوية، تهدف إلى تكوين وجدان قومى مشترك بين جميع أبناء الوطن على اختلاف أديانهم وعقائدهم، وهي مستقلة عن الجامع وعن الكنيسة.

لكن ما نلاحظه- من حيث الموضوع- أن القسم الأعظم من هذه الرموز، لا علاقة له بالإسلام كمفيدة أو شريعة، فهي تقاليد اجتماعية ترتبط ببيئة وزمانها. لكن الرغبة في صبغ المجتمع بالصبغة الإسلامية، والعجز عن التوصل لاجتهاد حقيقى لصبغة معاصرة، تدفع الأصوليين إلى إضفاء القداسة على كثير من الرموز الشكلية، وتحيل بهم إلى اختيار التفسيرات المترتبة لما روه بشأنه نص، وإلى الفصل بين النص وأسباب نزوله والحكمة من هذا النزول، بل وتفردهم إلى ابتداع الأحكام، حتى أن بعضهم هاجم القرار المنظم للزى المدرسى لأنه لم يفرض الحجاب على طالبات المدارس الابتدائية مع أنهم غير مكلفات به، حتى في أكثر التفسيرات تزمناً، ومع أن الآراء تختلف حول فرضه على من هن أكبر سناً، بل إن فتوى الأزهر أقرت بمشروعية النقاب، وأن كانت لم تعتبره فرضاً، بينما شنت الحرب ضد مؤتمر السكان استناداً إلى أنه سوف يناقش موضوعات، لا يجوز مناقشتها في بلد الأزهر، مع أن السلف الصالح من المسلمين، لم يترك موضوعاً لم يناقشه، مهما بلغت حساسيته.

وليس الأصوليون الإسلاميون في حاجة إلى من يذكرهم بأسلاف لهم، افتخروا بأن ارتداء المسلم للبدلة الأوربية خروج عن العقيدة، ووضعه للتبعية على رأسه تشبه بالكفار، ودخوله للمستشفى هروب من قضاء الله، أو ينههم بأن اعتبارات الواقع قد تغلبت، فاصبح المسلمون جميعاً يرتدون اليوم هذه الملابس الكافرة لأنها الأكثر مراعاة لضرورات المناخ والحياة كذلك، أو يلفت نظرهم إلى أن العالم قد أصبح اليوم قرية تكنولوجية تتبادل الأخبار والأفكار والعادات والتقاليد وأقطار السلوك والأزياء وأشكال التنظيم الاجتماعى، وأن النفع في تغير الجهاد من أجل ارتداء الحجاب أو العودة للسراك، أمر هدف صغير، لا يشغل إلا العقول الصغيرة، وأن الحريصين حقاً على الإسلام، هم الذين يجتهدون في شئونهم ليوائموها بين الواقع المتغير، وبين نصصره.

فهذا أن الأولان لكى يتفخ الأصوليون الإسلاميون في تغير الجهاد من أجل الاجتهاد!

صلاح عيسى